

# 現代大學生生死觀之初探—以南台灣某科技大學為例—

龔玉齡\* 陳昭玲 黃鈺嘉

嘉南藥理科技大學生活應用與保健系

## 摘 要

生死為人生必經之大事，所有經歷的事物是從體驗中所獲知，僅有死亡是無法由體驗中所得知。現今教育，一向把焦點放在人生的發展上，強調成功和成就，對於死亡教育一向忽視，導致現今大學生普遍不懂得珍惜生命和感恩社會，更忽略人生意義的探究與體驗。死亡並不專屬於老年人，而是每一個生命階段都有可能經歷到的事實，死亡教育可以幫助我們塑造並且建立一個正向的生死觀。為推動並落實生命教育，首先需了解大學生的生死觀。本研究之目的在於了解大學生如何思索人生必經的生到死這一條路，即大學生的生死觀。

本研究結果顯示：現代大學生對於生死之話題並不忌諱；大學生對於老後或死亡時採用措施之看法為，老後到機構居住認同度並不高，安樂死、火葬、簡易方便喪葬方式可以接受、器官捐贈的做法感到認同；普遍來說，大學生對於生命的看法，大多持有珍惜生命且正向的態度；大多數的大學生對於面對死亡時心靈層面的看法為，選擇在家中有人陪伴關懷從容自然地面臨死亡，以保有生命的尊嚴往生；大學生對於傳統觀念中認為需避開有喪事者及宗教的死後輪迴之看法，沒有意見；由大學生對於行為偏差之看法可得知，現今大學生對生命保有積極正向之態度，大多不受外在因素之影響而有不良行為出現。以上為本研究所了解到有關現今我國大學生的生死觀內涵。

**關鍵詞：生死觀、器官捐贈、死亡教育**

---

\*通訊作者：嘉南藥理科技大學生活應用與保健系  
Tel:+886-6-2664911#3508  
Fax:+886-6- 2667097  
E-mail:linlin3232@yahoo.com.tw

## 緒 論

死為人生必經之大事，人生存在的意義是什麼，所有經歷的事物是從體驗中所獲知，僅有死亡是無法由體驗的過程中所得知。儘管我們知道生死是自然的歷程，有生即有死，但我們無法預測死亡會發生在什麼時候，包括對死後世界的好奇、未來生命的存在與否，都促使我們極欲探求生死問題；尤其是當代人對於死亡的負面心理所伴隨著種種複雜的精神狀態實有異於過往，因而令對於曾經想尋求死亡或因為壓力而導致死亡的人，他們之前是

否受過生死教育，感到非常重要，蓋生死教育可以是一種紓解人們內心無法得到紓解的焦慮之心理治療手段。台灣人在日常生活中大多數人總迴避談論死亡，死亡一直是人們避諱且不願意談論的話題，幾乎一談到死亡就會令人感到恐懼不安。但死亡是人生必然的過程，英、美各國頗重視死亡這一課題，其大學早已普遍開設死亡學課程。自從美國天普大學(Temple University)傅偉勳教授於1993年7月出版《死亡的尊嚴與生命的尊嚴》一書以



來，逐漸開啓台灣生死學研究之風氣，使得台灣死亡學與死亡教育課題從此逐漸受廣泛的注目。目前國內一百多所大專院校，已有三分之一的大專院校，開設死亡學課程。教育部前部長曾志朗已宣布2001年為「生命教育年」，可見台灣政府與民間已相當重視生命教育。

今日台灣之大學生生長於科學技術的快速成長，醫學知識的普及、醫療設備的充實、藥效的改良、經濟生活水準的提昇、高齡化的社會環境中，使得現今大學生所表現的生活態度和價值觀與農業時代的父母有些差異；現今大學生對生命意義之觀念理應有所變動，如何推動並落實生命教育，已成為當今生命教育極為重要的課題，研究以了解現今大學生對生命意義之觀念成為必要。

如前所述，「死亡」是每一個人必然面對的問題，並且不能事先體會，所以必須先將「死亡」當作一個切身的問題，不只是去探求生與死的意義，並要時時保有自覺，做好自己和他人之死的心理準備。德國哲學家海德格《存有與時間》(Being and Time)的名句：「人是向死的存在。」由「人是向死的存在」來分析，一個人的生命是否有其終極的「存有意義」在於它能否於生命存在時，在當下每一刻、每一時所做的行為與生活行動有所理解。因此生死的反省是有其重要意義。以往一向把教育的焦點放在人生的發展上，強調成功和成就，對於死亡教育一向忽視，導致生長於科學技術的快速成長，醫學知識的普及、醫療設備的充實、藥效的改良、經濟生活水準的提昇、高齡化社會環境中的現今大學生普遍不懂得珍惜生命和感恩社會，更忽略人生意義的探究與體驗。

死亡並不專屬於老年人，而是每一個生命階段都有可能經歷到的事實，死亡教育可以幫助我們塑造並且發現一個正向的生死觀，不論是進行到哪一個階段的人，「為死所做的準備教育」，就是不斷地省察自己的人生觀，並以全新的面貌、態度與人生觀踏向新的未來。該如何活的有意義，這也是人們需要學習並且為死所做的準備教育，與其把死當作禁忌，不如把死當作生的終極頂點，思考在死之前，如何運用上天所賦予的時間，積極地跨出去，

且透過對死亡的瞭解，使人更懂得珍惜人生，也更知道生命的意義、責任和人性。人總是在面臨死亡之時，才會懂得去探討及檢討這些問題，但換來的總是來不及的懊喪。所以，生死教育是每個人人生階段都需要的生命教育，希望透過本研究，瞭解大學生如何思索人生必經之路，俾推動並落實生命教育，讓大學生在未來生命的路途中，能活得更踏實、更具有意義和價值。

台灣社會受傳統文化的影響，不少人將死亡的話題當作忌諱，導致現今的孩子，對於死亡的認知都帶有神祕的面紗，故希望未來不管任何的年齡層，大人和小孩都能找一日來一起舉辦「思考生與死」，或在每一所學校都能成立一個「思考生與死之日」的一天，讓師生、家長共同思考有關為死而做的準備教育、悲傷教育甚至延伸為自殺預防、交通安全教育以及愛滋預防教育等等，更是期盼將「談死論生，思考生死大事」生命教育，推展至幼稚園等學前教育階段，以及社區的成人繼續教育。

如所周知，吾人不論是面對「車禍」、「地震」、「火災」等意外事件或是成為犯罪中的受害者等不幸事件，雖會對我們的身心帶來極大的創傷，但只要能認知「生死的意義」，受難者及受害者就能夠適應新的狀態，恢復身心的健康，如何認知「生死的意義」，則透過生命教育，不失為一有效途徑。

目前國內一百多所大專院校，已有三分之一的大專院校，開設死亡學課程，從事生命教育。但如何進一步推動並落實生命教育，讓大學生在未來生命的路途中，能活得更踏實、更具有意義和價值，瞭解現今大學生對生命意義之觀念，即大學生之生死觀，乃成為必要。

本研究之目的為：瞭解現今台灣大學生對於學校開設生死課程是否有意義的看法、知悉大學生對於老後及死亡時所採用的措施之看法、清楚大學生對於生命的看法、認識大學生對於面對死亡時心靈層面的看法、知曉大學生對於有喪事需避開以及宗教所謂人死後輪迴的看法，理解大學生對於行為偏差之看法。因此全文分成六大部分做探討藉以完成本文之研究目的。



## 相關文獻

生死課題在學習的建構中，其目的就是要跨越日常生活中視為理所當然的死亡迷思，人們通常不到某種年齡，不會去想到年老或是死亡這兩件事。(日野原重明，早川一光，信樂峻宮，1997年)。目前國內學者對生命教育的理念與內涵有著不同的看法，有的從哲學角度建構了生命教育的理論基礎，有的從健康教育與生死教育歸納出生命教育的取向，雖然生命教育有著不同的實施取向，但生命教育的共同目標在於使人認識生命(包括自己和他人)，進而肯定、愛惜並尊重生命；以虔誠、愛護之心與自然共存共榮，並尋得與天(宇宙)的脈絡關係，增進生活的智慧，自我超越，展現生命意義與永恆的價值(吳庶深、黃麗花，2001年)。

生死教育取向的生命教育正為國內學者積極探討中，有學者指出死取向的生命教育之內涵在於：「探討死亡的本質以及各種和瀕死、喪慟的主題與現象，促使吾人深切省思自己與他人、社會、自然，乃至宇宙的關係，從而能夠察覺生命的終極意義與價值，是面對死亡、克服對死亡的恐懼與焦慮、超越死亡、省思生命，使吾人能體會真愛與珍惜，展現人性光輝，活出生命意義的教育」(張淑美，2000年)。吳庶深也指出「死亡學」(死亡教育)與「生死學」(生死教育)本為一家，因為死亡教育其中主要目的在協助人對生命過程的深刻體會及相互關懷支持(吳庶深、黃禎貞，2001年)。

死亡是人生必然的過程，死亡對許多人而言是生命的威脅，而且死亡所帶給人的是傷心與難過的感覺。當我們瞭解生命的有限，使其思考人生存在的價值。當親臨有家人、摯友在那突然間死亡，一時之間茫然不知所措之時，才感覺凡是眾生皆會死亡。儘管死亡是生命的自然歷程，但在文化層面裡仍普遍視死亡為一種禁忌的話題(《儒佛生死學與哲學論文集》，2004年)。如何為自己建立良好的死亡認知，不僅是個人責無旁貸、無法假手他人的學習要務，更是拓展個人生命意義和價值的哲學思考訓練(莊文端 [http](http://))。

1997年南華管理學院率先成立台灣第一所

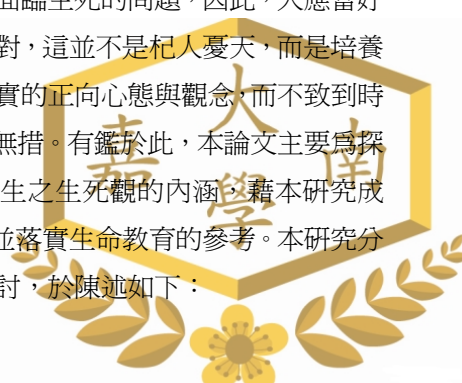
「生死學研究所」，開始讓大眾慎重思考相關課題。其第一任所長紐則誠教授曾規劃生死學與其他科學的縱橫架構，並謂「生死學原意為死亡研究」，該所基於生死乃一線兩端、一體兩面，主張生死兼顧，不可偏廢(南華大學 [http](http://))。1998年，台北護理學院成立「生與死研究中心」(林綺雲，2001年)。其後，經歷九二一大地震的震撼，從此台灣各大專院校及中學紛紛開授相關課程。高雄市政府於1998年11月發行《高雄市高中職生死教育手冊》，為我國第一本高中職學校生死教育教材，從此「生死學」與「生命教育」就成為各級學校的一門深受歡迎的通識學科。

## 研究方法

本研究以南台灣某科技大學之學生為主要研究對象，以問卷調查分析法為主要研究法。進行樣本問卷資料收集共637份，有效問卷為603份，無效問卷為34份。問卷採用圈選「非常同意」其數值為5、「同意」其數值為4、「無意見」其數值為3、「反對」其數值為2或「非常反對」其數值為1的方式來統計數值。問卷內容分為六大部份，共計三十題，分別為一、大學生對於開設生死課程是否有意義的看法；二、大學生對於老後及死亡時所採用措施之看法；三、大學生對於生命的看法；四、大學生對於面對死亡時心靈層面的看法；五、大學生對於有喪事需避開以及宗教所謂人死後輪迴的看法；六、大學生對於現今社會上行為偏差的看法。問卷調查所得資料，以SPSS統計軟體進行編碼建檔及統計分析，以平均數、標準差等進行統計分析。

## 結果及討論

每個人都會面臨生死的問題，因此，人應當好好思考如何去面對，這並不是杞人憂天，而是培養自我面對既定事實的正向心態與觀念，而不致到時亂了方寸，手足無措。有鑑於此，本論文主要為探討我國現今大學生之生死觀的內涵，藉本研究成果，以提供推動並落實生命教育的參考。本研究分為六大部份來探討，於陳述如下：



一、大學生對於開設生死學課程是否有意義之看法  
 大學生對於開設生死學課程是否有意義之看法，經問卷調查分析研究得知：大學生對於開設生死學課程之看法位於無意見以上，同意以下，平均值為 3.61；瞭解死亡的意義有助於自己也幫助他人之看法為無意見以上趨近於同意，平均值為

3.85；對於死亡教育提供死亡相關資訊幫助未知經驗之看法為無意見以上趨近於同意，平均值為 3.76；死亡教育是教導面臨死亡時，有適合的表現為無意見以上，平均值為 3.71。於茲將上述分析研究結果如下表一。

表一 大學生對於開設生死學課程是否有意義之看法

題目	平均數	標準差
對於學校開設生死學課程的意義	3.61	0.77
瞭解死亡的意義有助於自己也幫助他人	3.85	0.78
死亡教育提供死亡相關資訊幫助未知經驗	3.76	0.74
死亡教育是教導面臨死亡時，有適合的表現	3.71	0.78

資料來源：本研究整理

由上表一可看出大學生對於開設生死學課程之看法中，平均值最高為瞭解死亡意義有助於自己也幫助他人 3.85，而最低之平均值為對於學校開設生死學課程的意義 3.61。由表一的統計數據看來，整體而言，大學生對於學校開設生死之相關課程並無明顯的表示支持或排斥，多數大學生認為有無開設生死學課程並無太大影響，與受訪者訪談過程中發現部分原因為大學生正面臨生命起飛階段，再則為大學生認為自身年齡與死亡尚有一段距離則對於生死之相關議題沒有太積極的想法。雖然對於生死沒有太大的想法，但於表一的平均值皆為無意見以上，這表示著現代大學生對於生死之話題並不忌諱。

死的看法為無意見以上，平均值為 3.27；對於現今採用簡易方便喪葬方式為無意見以上，平均值為 3.65；對於免燒金紙政策實施之看法為無意見，平均值為 3.41；對於自己生前立遺囑的作法為無意見以上趨近於同意，平均值為 3.87；對於採用火葬方式處理的看法為無意見以上，平均值為 3.67；對於到機構居住的態度為不同意以上，而趨近於無意見，平均值為 2.84；對於器官捐贈的做法為同意，平均值為 4.13；對末期病患最好的治療不應是安樂死，而是安寧照顧為無意見以上，而趨近於同意，平均值為 3.71。於茲將上述分析研究結果如下表二。

二、大學生對於老後或死亡時採用措施之看法，經問卷調查分析研究得知：大學生對於現今採用安樂

表二：大學生對於老後或死亡時採用措施之看法

題目	平均數	標準差
對於現今採用安樂死的作法態度	3.27	0.96
對於現今採用簡易方便喪葬方式	3.65	0.86
對於免燒金紙政策實施	3.41	0.98
對於自己生前立遺囑的作法	3.87	0.78
對於採用火葬方式處理	3.67	0.88
對於老後到安養機構居所抱持的態度	2.84	0.95
對於器官捐贈的做法	4.13	0.75
對末期病患最好的治療不應是安樂死，而是安寧照顧	3.71	0.88

資料來源：本研究整理



由上表二可看出大學生對於老後或死亡時所採用措施之看法中，平均值最高者為對於器官捐贈的做法感到認同，其平均值為 4.13，而最低之平均值為對於到機構居住的態度，其平均值為 2.84，由上述統計數據顯示現今大學生與以往傳統觀念已有顯著差異，傳統觀念一向有保有大體完整無缺之想法，認為捐贈器官無法安祥於往生極樂淨土。研究結果顯示現今大學生的思想隨著時代而有所改變，比起過去資訊不發達的年代，現今大學生可能因擁有多媒體的多元性新資訊管道，接受到新思潮的影響，所以擁有較多與過去不同的觀念，對於採用簡易方便的喪葬方式、器官的捐贈做法感到認同。現今簡易方便喪葬與傳統喪葬相較之下，簡易方便喪葬省略了許多禮俗步驟，例如：做旬、燒庫錢及做百日等，但這些禮俗又會因人而異。而對於老後至安養機構居住的認同度並不高，大部分學生並不嚮往老年時至安養機構居住，認為至安養機構居住沒自由且受拘束，也有部份學生認為把家中長

者送往安養機構居住是不孝的，除非家中之長者身體不適或有特殊疾病需有醫療儀器及設備之需求。從這方面得知，現今之大學生有著接受新資訊、新觀念之前衛思維與做法，但同時保有傳統的觀念。

### 三、大學生對於生命之看法

大學生對於生命的看法，經問卷調查分析研究得知：今之大學生對於生是痛苦的，死才是真正的解脫看法為不同意，平均值為 2.29；對於生的意義在於是否能從事有益於世界的事為無意見以上，趨近於同意，平均值為 3.85；對於長命百歲是每個人所追求的看法為無意見以上，平均值為 3.61；對於曾經有面臨死亡經驗的人，較不怕再次面對死亡的看法為無意見，平均值為 3.11；對於經歷親人的生離死別，才使人更懂得珍惜生命的看法為同意，平均值為 4.10；對於瀕死親人，要不惜一切代價，延續其生命的看法為無意見，平均值為 3.00。於茲將上述分析研究結果如下表三。

表三：大學生對生命之看法

題目	平均數	標準差
生是痛苦的，死才是真正的解脫	2.29	0.96
生的意義在於是否能從事有益於世界的事	3.85	0.80
長命百歲是每個人所追求的	3.61	1.31
曾經有面臨死亡經驗的人，較不怕再次面對死亡	3.11	1.59
經歷親人的生離死別，才使人更懂得珍惜生命	4.10	0.84
對於瀕死親人，要不惜一切代價，延續其生命	3.00	1.06

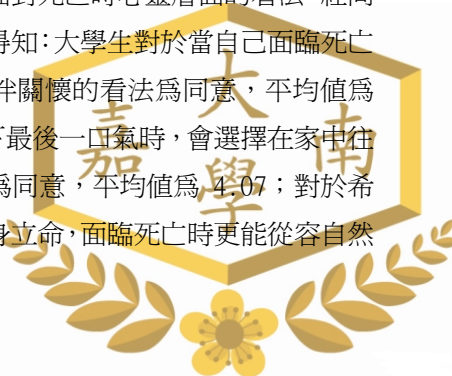
資料來源：本研究整理

由上表三統計數據看來，可得知平均值最高者為經歷親人的生離死別，才使人更懂得珍惜生命，此一平均值為 4.10；平均值最低者為生是痛苦的，死才是真正的解脫，此一平均值為 2.29。由上述兩項統計數據顯示：今之大學生在他們的年紀對於面臨生死較無經驗，所以大部分學生才會認為需有親身經歷過生離死別後才會使自己更懂得珍惜生命；對於生是痛苦的死才是真正的解脫之數據平均值為不同意，這表示今之大學生對此說法並不認同，也表示現今大學生對於生死雖沒有積極的態度與相當的認知。但由表三統計數據可得知，現今

大學生大多持有珍惜生命且對生命持正向的態度。雖然，相較於早期年代大學生之自殺率，現今自殺率之百分比，比起以往要高出許多，何以如此，有待今後進一步的探討。

### 四、大學生對於面對死亡時心靈層面之看法

大學生對於面對死亡時心靈層面的看法，經問卷調查分析研究得知：大學生對於當自己面臨死亡時，希望有人陪伴關懷的看法為同意，平均值為 4.21；對於當剩下最後一口氣時，會選擇在家中往生而不是在醫院為同意，平均值為 4.07；對於希望自己生時能安身立命，面臨死亡時更能從容自然



地面臨死亡，保有生命的尊嚴為同意，平均值為 4.05。於茲將上述分析研究結果如下表四。

表四：大學生對於死亡時心靈層面所需之看法

題目	平均數	標準差
當自己面臨死亡時，希望有人陪伴關懷	4.21	0.78
當剩下最後一口氣時，會選擇在家中往生而不是在醫院	4.07	0.84
希望自己生時能安身立命，面臨死亡時更能從容自然地面臨死亡，保有生命的尊嚴	4.05	0.94

資料來源：本研究整理

由上表四統計數據可得知大學生對於面對死亡時心靈層面的看法中，平均值最高者為當自己面臨死亡時，希望有人陪伴關懷 4.21；平均值最低者為希望自己生時能安身立命，面臨死亡時更能從容自然地面對死亡，保有生命的尊嚴 4.05。由表四的統計數據可得知，大學生對於面對死亡時心靈層面的看法，其平均值皆為同意以上，但平均值最高為學生認為當自己面臨死亡時有人在身旁陪伴著是最為理想的，這表示當自己面臨種種問題時，大多數大學生都希望有個心靈的支柱，特別是面臨死亡之際。

### 五、大學生對於有喪事需避開和宗教謂人死後輪迴之看法

大學生對有喪事和宗教輪迴的看法，經問卷調查分析研究得知：大學生對於傳統觀念認為有喪事者，常被認為是一種厄運在身者，所以人們會害怕厄運傳身，因此避而遠之的看法為無意見，平均值為 3.14；對於死後靈魂、輪迴的說法，其平均值居於同意與無意見之間，平均值為 3.56；對於人們會藉由宗教的力量來安撫不安的情緒的看法，為同意，平均值最高為 4.00。於茲將上述分析研究結果如下表五。

表五：大學生對於有喪事需避開及宗教謂人死後輪迴之看法

題目	平均數	標準差
傳統社會中若有人在辦喪事，常被認為是一種厄運，所以人們會因害怕避而遠之	3.14	0.98
對於死後靈魂、輪迴的說法所持的看法	3.56	0.84
人們會藉由宗教的力量來安撫不安的情緒	4.00	2.36

資料來源：本研究整理

從上表五統計數據看來，可得知大學生對於宗教謂人死後輪迴的看法，抱持著寧可信其有，不可信其無的態度，相較於有喪事的傳統觀念，認為有喪事者，是一種厄運在身者，所以人們會害怕厄運傳身，因此避而遠之的看法，對此沒有意見，由此可見多數學生對於有喪事的傳統觀念及宗教輪迴的看法，其態度並無過於兩極化的現象。

### 六、大學生對於現今社會上行為偏差之看法

大學生對於現今社會上行為偏差之看法，經問卷調查分析研究得知：大學生對於計畫性集體自殺活動，參與者大多有輕生厭世的想法之看法為無意

見，其平均值為 3.34；對於自殺的人，大多會有憂鬱症或是無法面對現實的態度之看法，也沒有意見，平均值為 3.68；對於因外在因素(例如：失業、卡債、失戀等)人們會變得失去鬥志而做出偏激行為之看法，其平均值為 3.76；對於在動盪不安的社會中，人們活在沒有希望的未來之看法為不同意，但趨近於無意見，平均值為 2.86；對於自己是否覺得孤單沒人瞭解你，而曾經有過輕生的念頭之看法為不同意但趨近於無意見，平均值為 2.77。於茲將上述分析研究結果如下表六。



表六：大學生對於現今社會上行爲偏差之看法

	平均數	標準差
對於計畫性集體自殺活動，參與者大多有輕生厭世的想法	3.34	1.01
對於自殺的人，大多會有憂鬱症或是無法面對現實的態度	3.68	0.89
因為外在因素(例如：失業、卡債、失戀等)人們會變得失去鬥志而做出偏激行爲	3.76	0.85
在動盪不安的社會中，人們活在沒有希望的未來	2.86	0.99
你是否覺得孤單沒人瞭解你，而曾經有過輕生的念頭	2.77	1.11

資料來源：本研究整理

由上表六統計數據顯示現今大學生雖然面對現實生活中，有很多會影響自身失去鬥志之不良外在因素，但不至於使自己暴露於危險，做出傷害自己甚至是輕生的行爲，可知現今大學生對生命保有積極正向之態度，大多不受外在因素之影響而有不良行爲出現。

以上為有關現今我國大學生的生死觀內涵，透過大學生對於學校開設生死課程是否有意義的看法、大學生對於老後及死亡時所採用的措施之看法、大學生對於生命的看法、大學生對於面對死亡時心靈層面的看法、大學生對於有喪事需避開和宗教謂人死後輪迴的看法，大學生對於行爲偏差之看法等六個課題，經問卷調查分析研究得知的結果及討論。

## 結 論

本研究係以問卷調查分析法為主要研究法。進行樣本問卷資料收集共 637 份，有效問卷為 603 份，無效問卷為 34 份。經本研究所得結果，對現今我國大學生的生死觀之瞭解為：

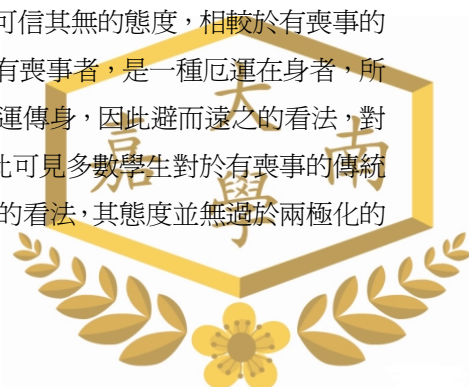
一、大學生對於開設生死學之相關課程並無明顯的表示支持或排斥，多數大學生認為有無開設生死學課程並無太大之影響，部分原因為大學生正面臨生命起飛階段，再則為大學生認為自身年齡與死亡尚有一段距離則對於生死之相關議題沒有太積極的想法。雖然對於生死沒有太大的想法，但於表一的平均值皆為無意見以上，這表示著現代大學生對於生死之話題並不忌諱。

二、現今大學生與以往傳統觀念已有顯著差異，對於採用簡易方便的喪葬方式、器官的捐贈做法感到認同。但大學生對於老後至安養機構居住之認同度並不高，大部分學生並不嚮往老年時至安養機構居住，認為至安養機構居住沒自由且受拘束，也有部份學生認為把家中長者送往安養機構居住是不孝的，除非家中之長者身體不適或有特殊疾病需有醫療儀器及設備之需求。從這方面得知，現今之大學生有著接受新資訊、新觀念之前衛思維與做法，但同時保有傳統的觀念。

三、今之大學生認為需有親身經歷過生離死別後，才會使自己更懂得珍惜生命；對於生是痛苦的，死才是真正的解脫之說法並不認同，這表示現今大學生對於生死雖沒有積極的態度與相當的認知。但由表三統計數據可得知，現今大學生大多持有珍惜生命且對生命持正向的態度。

四、大學生對於面對死亡時心靈是，希望有人陪伴關懷，即大學生認為當自己面臨死亡時有人在身旁陪伴著是最為理想的，這表示當自己面臨種種問題時，大多數大學生都希望有個心靈的支柱，特別是面臨死亡之際。

五、大學生對於宗教謂人死後輪迴的看法，抱持著寧可信其有，不可信其無的態度，相較於有喪事的傳統觀念，認為有喪事者，是一種厄運在身者，所以人們會害怕厄運傳身，因此避而遠之的看法，對此沒有意見，由此可見多數學生對於有喪事的傳統觀念及宗教輪迴的看法，其態度並無過於兩極化的現象。



六、大學生雖然面對現實生活中，有很多會影響自身失去鬥志之不良外在因素，但不至於使自己暴露於危險，做出傷害自己甚至是輕生的行為，可知現今大學生對生命保有積極正向之態度，大多不受外在因素之影響而有不良行為出現。

以上為經本研究所得知，現今我國大學生的生死觀之內涵，或許可供今後我國推動並落實生命教育的參考。所以建議大學生於在學期間方可選擇生死學相關課程進修，以破除過往傳統對生死話題避諱之迷失，並且瞭解死亡的意義助於自己也幫助他人。

### 參考文獻

1. 日野原重明，早川一光，信樂峻宮，梯實圓著，長安靜美譯 1997，《從容自在老與死》。台北市：三民。
2. 呂應鐘 2001，《生死學與生命科學的結盟》，現代生死學，台北市：新文京。
3. 私立南華大學 2004，《生死學研究所簡介》。
4. 吳庶深 2001，《生死學與死亡學本是一家》，台北市：洪業。
5. 吳庶深、黃禎貞 2001.12 月，〈探討：生死取向〉，《教育資料集刊生命教育專輯》，第 26 輯，國立教育資料館編印。
6. 吳庶深、黃麗花 2001，〈生命教育概論：實用的教育方案〉。
7. 林綺雲 2001，《生死學的領域》，台北市：洪業。
8. 馬丁·海德格著，陳嘉映、王慶節譯 1999，《存在與時間》，台北：桂冠出版社。
9. 黃俊雄，傅偉勳 2004.6 月，〈生死哲學之研究〉，南華大學哲學系碩士論文。
10. 張淑美 2000，生命教育與生死教育實施概況與省思—以台灣省與高雄市中等學校教師對生命教育或生死教育實施現況之調查研究為例。教育研究資訊,8(3),72-87。
11. <http://mypaper.pchome.com.tw/souj/post/1281755865>
12. <http://www.thinkerstar.com/lu/books/lds/intro/intro.html>

13. <http://health99.doh.gov.tw/Article/ArticleDetail.aspx?TopIcNo=11&DS=1-Article>





# View on Live and Death—Example for South Taiwan of University Student

Yu Lin Kung\* Jhao Lin Chen Yu Chia Huang

Department of Applied life Science and Health,  
Chia Nan University of Pharmacy & Science,  
Tainan, Taiwan 71710, R.O.C.

## ABSTRACT

Life and death are important incidents that people must pass through in life. All things are able to be acquired from experiencing except death. Nowadays, education directs focuses on the life development, success and fulfillment. However, it skips the death education. It causes current university students not understanding to cherish their lives and to appreciate the society, and even ignore the meanings of life explorations and experiences. Death is not just for elders. It means that every stage in life may face the fact “death”. So death education can facilitate people to establish a positive view on life and death. In order to launch and apply the life education, we need to understand university students’ views on life and death at first. The purpose of this research is to understand university students how they think about the life-long road from birth to death. And, it is so-called the view on life and death.

The research shows that the topic of life and death for current university students is not a taboo. Students think that they have low acceptance to stay in a nursing house when they become old, but they accept to be euthanasia, cremation, simple funeral, and donate their organs. Normally, university students have positive attitude to cherish life. Speaking of the moment facing death spiritually, most students are rather cared to stay along with their families in nature to keep for respect. They have no opinion on traditional point of views such as not stepping away from people who have a funeral in their house or religious metempsychosis. In this sense from university students towards behavior deviance, current university students still have positive attitude to life. And, they are not affected to act up bad behaviors by outer reasons. This research is to realize current university students’ view on life and death in our country.

**Key words : life and death, university students, death education**

---

\*Correspondence: Department of Applied life Science and Health, Chia Nan University of Pharmacy & Science, Tainan, Taiwan 71710, R.O.C.

Tel:+886-6-2664911#3508

Fax:+886-6- 2667097

E-mail:linlin3232@yahoo.com.tw

