

研究編號: CNCE9505

以讀書治療改變發展遲緩幼兒問題行為之研究

王心宜

嘉南藥理科技大學嬰幼兒保育系



# 以讀書治療改變發展遲緩幼兒問題行爲之研究

王心宜

嘉南藥理科技大學嬰幼兒保育系

讀書治療緣起於古希臘時期，當時，此種療法專門用於治療有心理疾病的病人，而今日，此種療法已被廣泛用於各種場合，包括教室等 (Stroud, Stroud, & Staley, 1999)。隨著社會與科技的進步與發展，小孩子面對的是比以往更複雜的生活。父母的離異、政治的混亂、種種社會暴力現象、人與人之間的疏離造成有些兒童必須提早面對成人的世界。書籍變成了最好的媒介教導兒童如何去應付生活的困境及道德倫理的成長。故事書裡的主人翁無論遭遇如何的困境，總能適當的解決問題，鼓勵小朋友去面對人生可能遭遇的不愉快的事件。近年來，甚至有些圖書完整呈現現實生活，那即是有些在現實生活中發生的事是無法改變的，只能學會接受它，並且找出最好的適應或應付的方法，如父母的離婚或身上的殘疾。年輕讀者從書中去了解希望或最好的應付辦法來面對現實生活。

讀書治療是希望讀者能透過文學的世界去思考另一種處事方法，取解決人性中或生活中的衝突及矛盾，也是一種鼓勵年輕讀者自我反省，了解自己的問題，並去解決生活困難，增加適應能力。Johnson, Wan, Templeton, Graham, 和 Sattler (2000) 建議將讀書治療用於教室的環境。老師根據學生的需要去選擇適當的閱讀書籍，藉由引導學生閱讀、討論故事的情節，幫助學生在情感、自我認知、問題解決、了解問題等能力有所成長。Aiex (1993)對讀書治療提出了基本的五步驟: (1)

藉由一些相關的活動設計引起學生的興趣；(2)閱讀圖書；(3)給予學生時間思考故事的內容；(4)討論故事內容；(5) 評估學生的了解並完成此次讀書治療。Johnson 等人(2000)則建議對特殊幼兒進行讀書治療時應盡量用支持並正向鼓勵學生參與討論，運用一些正增強物於相關活動中；故事中的主人翁並須讓學生具有認同感。

讀書治療不僅可促進學生情感和認知的成長，同時可以增進學生語文的發展。Bauer和 Balius (1995)針對國小情緒障礙兒童進行讀書治療，結果發現研究對象的學業及情緒方面都有進步。Forgan (2002)發現中度智能不足的兒童可藉由讀書治療增進其問題解決的能力。Shechtman (2000)的研究結果顯示讀書治療有效的提昇學童的適應行爲，減少攻擊行爲。Shechtman 和 Nachshol (1996)也發現讀書治療對青少年攻擊行爲的減少有幫助。陳淑玲(民93)發現個案的生氣管理、攻擊行爲、敵意歸因及利社會行爲都有往正向發展的趨勢。然而在吳明宗(2002) 對國小高年級兒童的利社會行爲進行研究，發現國小高年級兒童在接受班級讀書治療後六週，在「國小利社會行爲調查表」上無顯著的持續效果。

儘管有些研究結果顯示讀書治療並不能帶來預期的效果，然而並沒有研究顯示讀書治療會對幼兒帶來負面的影響。閱讀書籍帶給幼兒的效果絕對是利多於弊。因此本研究針對發展遲緩兒童進行讀書治療，希望透過書籍的閱讀，發展遲緩兒童的問題行爲能有改進。

## 研究方法

### 研究對象

研究的對象為兩位台南縣某國小小學二年級的發展遲緩兒童。兩位兒童在學前階段皆有發展遲緩兒童證明，並且目前接受資源班的服務。兩位兒童皆為男性，並且診斷為輕度智能障礙。選取此兩位小朋友為研究對象是由資源班老師推薦為較有問題行為者。

### 研究過程

本研究藉由功能性評量來找出目標幼兒問題行為的功能性，並根據其功能性評量的結果來給以讀書治療以期能減少目標幼兒的問題行為。研究的過程分三階段進行。第一階段為資料蒐集。研究者先進班觀察兩位目標幼兒，並訪談目標幼兒的班級導師及資源班老師以期能定義出目標幼兒急切需改進的目標行為。訪談的內容包含下列幾項 (1)幼兒最常發生的問題行為；(2)幼兒最常發生問題行為的情景；(3)幼兒最常得到的行為後果；(4)可能導致幼兒問題行為發生時的遠因；(5)對幼兒最有影響的增強物；(6)與幼兒互動時應注意的事項。此外，研究者也訪談幼兒以期能瞭解幼兒的現況。

第二階段即進行讀書治療。研究者根據目標幼兒欲改變的目標型為選取適合的圖書，並進行教學。教學過程由研究者與兩位研究生一起交互進行。教學次數總共為 9 次；每星期一次，每次 40 分鐘。進行的時間為幼兒至資源班上課的時間，避免影響到幼兒在普通班的作息。所有的過程在家長與老師的同意下攝影以

作為資料分析使用。A 幼兒的讀書治療包含了一般圖書、圖卡、電子圖書、卡通、及動作。其九次的教學的內容分述如下：(1)敲冰塊遊戲並進行關係建立及圖書：生氣湯；(2)圖書：我變成一隻噴火龍(3)利用圖卡認識表情(如開心、生氣、害怕等)；(4)電子圖書：我想和你做朋友；(5)卡通：布布恰恰；(6)圖書：我好擔心；(7)圖書：莉莉的紫色小包；(8)圖書：瑞奇交朋友；(9)至感統教室進行大聲說出”我想和你做朋友”。B 幼兒則以一般圖書為主，並有一次用戲劇扮演的方式進行教學。其九次的教學的內容分述如下(1)敲冰塊遊戲並進行關係建立；(2)圖書：瑞奇交朋友；(3)圖書：小綠不見了；(4)戲劇扮演，使用圖書：小恐龍不見了/小恐龍是我的；(5)圖書：小吉，那不是你的；(6)圖書：銀河玩具島；(7)故事：發怒的貓咪；(8)圖書：小黑熊的池塘；(9)複習所閱讀過的圖書。第三階段為進行質的資料分析法。

## 研究結果

### 行為的改變

A 幼兒的問題行為包括(1)吃異物：常在整天課時會有吃紙或吃橡皮擦的行為；(2) 不管東西的大小常將喜歡的東西塞在口袋裡，並且不太願意和人分享；(3)不知如何正確的和同學互動。因此目標行為定義在(1)主動與同學表達要做朋友的意願及(2)願意主動告知成人口袋裡有東西並願意和人分享。幼兒在班上並沒有和太多同學有互動。其總是微笑著看著其他同學，不會主動去和人做朋友。在研究者與幼兒幾次互動下，發現幼兒是一位非常害羞的男生，說話聲音非常

小，常常需要研究者鼓勵其大聲說出。爲了能增強幼兒的自信心及主動與人互動的行爲，研究者選用了一些與交朋友有關的書籍。強調讓幼兒知道如何去跨出第一步。此外，研究者融合了一些感統的動作，要求幼兒必須大聲說出自己的需求。經過了幾次反覆的練習後，幼兒說話的聲音逐漸增大，並且趕大聲說出"我想和你做朋友"。

A 幼兒常常從家中將一些東西放在口袋中帶來學校，級任老師如果發現總會要沒收該項東西並告知下次不可再帶；而幼兒有時也會藏老師的粉筆等事物。幼兒似乎是將這些東西是爲寶貝，並不想被人發現，也不會告訴任何人其口袋有東西。幼兒爲什麼會帶東西來學校的理由並不清楚。因此研究者將其目標行爲設定在幼兒能主動和人分享其口袋的東西，當幼兒願意分享時才有可能得知幼兒帶東西來學校的原因，並改進其行爲。在第五次碰面時，研究者使用了圖書"莉莉的紫色小皮包"，裡面莉莉得到一些很棒的禮物，並不顧老師的勸說在不適當的時候將自己的禮物拿出來給同學看。故事聽完後，研究者問幼兒口袋是否有東西想要和人分享。幼兒先回答"沒有"，在研究者再度詢問下，幼兒回答帶了奇異筆來。之後，幼兒只要被問及事後有帶東西來，都會大方拿出來和研究者分享。

B 幼兒的主要問題行爲是常隨意拿取同學的東西而不告知對方；甚至拿過資源班老師的東西。此幼而似乎對所有權的觀念不清楚。當其拿了同學的東西後也不會愛惜別人的東西。老師發現 B 幼兒只要看了喜歡或自己需要卻又剛好沒有(如沒帶筆)就會隨便拿取看到的東西。不管老師如何勸說或懲罰，始終無效。因

此，研究者選用的圖書皆以偷竊等類似行為為主題。期望建立幼兒所有權的觀念。如繪本"小綠不見了"裡面，小鳥小綠拿了別人的東西之後被神仙懲罰，最後自己也不見了。繪本"小恐龍不見了/小恐龍是我的"讓幼兒了解別人東西不見了的焦慮。繪本"小吉，那不是你的"讓其知道必須勇於認錯。而"銀河玩具島"讓其了解每件玩具物品都有生命，必須好好愛惜。每當說完一次故事，研究者就會連結故事內容，讓幼兒自己說明自己是不是做了類似故事主角的事，並且說明如何做才對，並且訂下契約要先徵的同學的同意才能借用別人的東西，並且好好愛惜。同時，研究者要求及任老師及資源班老師觀察幼兒的轉變。隨著會面的次數增加，B 幼兒似乎漸漸改變。老師指出幼兒隨意拿取別人東西的次數明顯減少。在會面結束最後兩次，老師以不曾聽同學抱怨東西不見了。而 B 幼兒也會問撞學的意見，若同學不願意借他東西，他便打消借的念頭。

### 閱讀及理解能力

A 幼兒的閱讀能力明顯低於同年齡二年級的學生。當看著注音符號時，幼兒無法立即依照注音符號的拼音唸出整個字，而如何拼出完整的字必須靠提示。此外，幼兒無法立即回答有關閱讀的內容。譬如說，研究者唸了生氣湯裡主角有三件不如意的事，並要幼兒重複，但幼兒無法立即回答。因幼兒伴隨注意力缺陷過動症，所以因注意力無法集中，有可能導致無法立即回答研究者問的問題。而幼兒回答問題時也有牛頭不對馬嘴的情況發生。在第一及第二次活動時，活動的進行以瞭解幼兒的能力及建立關係為主。研究者準備了一些問題，希望幼兒能說出

自己的想法。剛開始時，幼兒總是以”不知道”來回答。但在研究者指出必須回答出問題才能玩敲冰塊的遊戲，有了誘因之後，幼兒開始回答問題，但其回答有時非常反覆，有些內容又令人質疑。舉例而言，幼兒說他生氣時會打哥哥，但其並無哥哥。問其就讀年級時無法正確回答。問其最難過的事是什麼事，回答”沒有難過”，並且說”不會哭”。幼兒指出最害怕的事是”堆積木”，但被問及為什麼害怕堆積木時又回答”不知道”。當問及幼兒放學後何時會和父母說話聊天，幼兒回答”上學期”。

因幼兒在閱讀一般圖書時無法理解其內容即專心度不夠，因此研究者使用一次電子圖書進行教學，雖然在進行教學的過程中仍需要提醒幼兒專心，但電子圖書似乎得到較多回饋。譬如說，研究者要幼兒學電子圖書裡的企鵝做打招呼的動作，幼兒可以馬上正確的學習。當問及有關圖書的內容時，幼兒也較能力及正確的回答問題。另外，研究者也用了卡通”布布恰恰”進行一次教學，證明電子動畫的媒體較能吸引幼兒的注意力；因此幼兒較能立即正確回答所問的問題。

**B** 幼兒對所有九次會面所使用的圖書皆能理解。當故事進行中及結束後所問的相關問題皆能回答。當第一次會面時，研究者要求幼兒閱讀”謙虛派”這本書，因有注音符號，所以幼兒可以跟去拼音來唸完整本書，但卻無法理解內容，書唸完了，卻不知故事內容。若是由研究者唸故事，並在適當地方停下問相關問題，幼兒即能回答問題。在會面剛開始時，幼兒較常以”不知道”回答，但隨著關係的建立，幼兒已能正確回答問題。幼兒似乎對”小綠不見了”特別有興趣，因此在故



事講完幾週後，幼兒竟能正確的說出此故事。在進行”小恐龍不見了/小恐龍是我的”時，兩位研究生先用戲劇的方式表現，結果發現效用不如閱讀圖書。幾星期後，幼兒完全記不住內容。

### 語言表達

A 幼兒的語言表達能力較弱，仍屬肢體動作為主；當使用語言時也以簡單的話語來表達，較少使用長句子或者使用多句型來描述事物。而當研究者提問需要幼兒回答時，最常得到的回答是”不知道”。在研究活動初期時，或許因為關係尚未完整建立，所以幼兒總是回答”不知道”，在多次鼓勵及提示下，幼兒或許會再說出其他答案，但總是簡短的一些字。當會面的次數變多了之後，”不知道”的回答減少了，幼兒已能正確的回答所要的答案，並且會主動提及其他事物。而 B 幼兒的語言表達能力較無問題。

### 教學過程中的行為表現

A 幼兒在聆聽圖書的過程，多半用微笑看著與其互動的人，很少表現出對故事內容着迷想趕快知道結果，或是想翻故事書或打岔等行為。在所有的會面過程中，研究者不曾看到幼兒不高興等其他表情。在研究者與幼兒第二次會面的時候，研究者使用了不同情景的圖片，希望幼兒能定義出哪些是高興、難過、害怕等情景，並希望幼兒能指出自己呈現這些情緒的日常生活經驗，但幼兒無法告知。比方，研究者指出一張圖片有人抱著肚子顯出痛苦不舒服的表情，問幼兒什麼時候會又類似不舒服的時候出現，幼兒回答”不知道”；當問及何時會生氣，又

回答”不會”。當研究者拿著一張圖片是小朋友的氣球飛走了問幼兒”如果你的氣球飛走了，你會怎樣?” 幼兒回答”很棒”。幼兒在連結情緒與自己的經驗時，似乎有落差，不過這或許和幼兒的認知能力有關。因其注意力不足的關係，總是會去摸自己的褲子，並不斷的被外來的聲音吸引。研究者必須不斷提醒幼兒將其注意力拉回所進行的活動。爲了能吸引幼兒的注意，研究者採取代幣制。在活動開始時先給幼兒 20 個代幣，在活動進行期間，若幼兒不專心即拿回一個代幣，若幼兒很專心並回答問題則給幼兒一個或兩個代幣。剛開始時似乎有點效果，但當活動持續進行時，研究者發現代幣本身變成一個分心的因素。幼兒不斷想去摸及占有幾個代幣。因此，研究者改用一個不透明的袋子，並在活動開始時告知幼兒袋子裡有代幣，但不知有幾個，若幼兒能專心上課就能持續得到代幣，若不專心就會被拿走一個代幣。因看不到袋子裡面，所以幼兒較能專心上課。當代幣必治進行兩週後，幼兒主動提及要自己拿代幣放進袋子裡。這其實是一個大的轉變，幼兒已經由被動，慢慢地有一些主動的表現。教學活動持續進行幾週後，幼兒也漸漸開始由圖書的內容提及一些自己相關的事情。

**B** 幼兒的各方面表現及反應皆較 **A** 幼兒來的好。**B** 幼兒的專心度等也較好，因此並不需要用代幣制等來提升其注意力。但其喜歡玩躲迷藏，所以會在每次會面結束前和其玩躲迷藏。而其喜歡”三隻小豬”的故事及大富翁遊戲，因此研究者會告訴幼兒若它能每星期遵守所約定的事情(如問同學的意見或不隨便拿別人的東西)，就可以玩大富翁的遊戲。**B** 幼兒總是會誠實的告知研究者他那一週

有沒有完成約定的事項。

### 研究討論

利用讀書治療來改變幼兒的問題行為在此質性的研究中似乎看到了一些效果。A 幼兒已能在成人的提示下分享其口袋的寶貝，也能慢慢的大聲說出和人做朋友的意願；而 B 幼兒隨意拿取別人東西的惡習已在老師的觀察中逐漸減少。然而，行為的改變必須是長期必且循序漸進的。九次的會面次數能再延長，相信效果必定會更顯著。在進行讀書治療時，有幾點事項必須考量才能讓讀書治療發揮效果。第一是幼兒的閱讀理解能力。A 幼兒的閱讀理解能力較同年齡為差，因此對於故事內容甚多不能理解，因此選擇字少卻圖片豐富有趣的圖書非常重要。必要時搭配其他媒介，如電子圖書、卡通等。但是這也必須視個別幼兒而定，如 B 幼兒就對戲劇演出的內容較無法長期記憶，然而對閱讀圖書較能印象深刻。第二是建立關係。讀書治療很重要的部份是教學者必須得到幼兒的信任，這樣幼兒才會在教學者面前表現自己誠實的一面，並讓教學者介入。第三為幼兒的專心度。專注力是影響學習的成效的重大因素，若幼兒沒有了專注力，不管用何種媒介或閱讀了多少圖書都是枉然，因此在活動進行時，若有必要可搭配其他的行為改變技術來增強幼兒的注意力或提高其興趣，讀書治療才會有效。第四是隨時檢查幼兒的理解度。針對有身心障礙的幼兒進行讀書治療時，必須隨時在閱讀故事中停下詢問幼兒理解的程度，這樣重複提式可加深幼兒的印象，也較易察覺出幼兒不了解的部份，進行解說。第五為注意經驗的聯結。不管是繪本裡的圖片，會

是故事內容，隨時提醒其和幼兒切身經驗的聯結可增加其興趣。如在”瑞奇交朋友”進行時，研究者將主角瑞奇貼上眼鏡，因為 A 幼兒有帶眼鏡，當其發現瑞琪和其一樣時，非常高興，也較有興趣閱讀圖書。在圖書閱讀的同時，不斷提醒書中主角和幼兒相同的經驗，才能讓幼兒產生認同感。

### 結論

讀書治療不僅對正常幼兒有效用，對認知發展遲緩的幼兒也可產生效用，但關鍵在於成人如何利用圖畫書。讀書治療不是只侷限在閱讀紙本的圖畫書，各式各樣的媒介都可用來搭配使用，包括電子書、卡通、戲劇扮演、感統動作等。只要搭配得宜，對幼兒就能發生效用。一般人或許認為智能發展遲緩的幼兒較無法進行讀書治療，其實是錯的。他們或許需要更多的時間來理解目標主題，或許需要更多不同媒介的搭配來提升效用，但只要根據幼兒的特性來個別發展適合其方式及能力的讀書治療，相信對各種程度的幼兒都會是有效的。本研究未來的研究方向應是將研究的數目增多，並且將研究的時間增長，以期能看到讀書治療應用在各類型身心障礙幼兒的效果，並能長時間記錄觀察到其進步與改變。

## 參考書目

- Aiex, N. K. (1993). *Bibliotherapy*. (ERIC Document Reproduction Service No. 357333)
- Bauer, M. S., & Balius, F. A., Jr. (1995). Storytelling: Integrating therapy and curriculum for students with serious emotional disturbances. *Teaching Exceptional Children*, 27(2), 24-28.
- Forgan, J. W. (2002). Using bibliotherapy to teach problem solving. *Intervention in School and Clinic*, 38, 75-84.
- Johnson, C. E., Wan, G., Templeton, R. A., Graham, L. P., & Sattler, J. L. (2000). "Book It" to peace: *Bibliotherapy guidelines for teachers*. (ERIC Document Reproduction Service No. 451622)
- Shechtman, Z. (2000). An innovative intervention for treatment of child and adolescent aggression: An outcome study. *Psychology in the Schools*, 37, 157-167.
- Shechtman, Z., & Nachshol, R. (1996). A school-based intervention to reduce aggressive behavior in maladjusted adolescents. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 17, 535-552.
- Stroud, J. E., Stroud, J. C., & Staley, L. M. (1999). *Adopted Children in the Early Childhood Classroom*. (ERIC Document Reproduction Service No. 426819)
- 陳淑玲 (民 93)。攻擊傾向兒童在讀書治療中之改變歷程研究。國立臺南大學輔導教學碩士論文，未出版，台南市。
- 吳明宗 (2002)。班級讀書治療對促進國小高年級兒童利社會行為之成效研究。屏東師範學院教育心理與輔導系碩士論文，未出版，屏東縣。