

嘉南藥理大學 113 年度 研究計畫成果報告

計畫名稱：休閒健康產業永續創新與管理研究：巨
觀與微觀驗證之整合性分析【計畫
二：城鎮聚落休閒資源管理模式建
構之研究：以臺南市鯤喜灣地區為
例】

重點(整合型)研究計畫

與業界廠商合作之研究計畫

執行期間：113年05 月29日至12 月31 日

總計畫主持人：吳濟民

本(子)計畫主持人：黃宗誠

中華民國114年2月11日

摘要

近年來，臺灣面臨人口失業、少子化與高齡化等問題，地方創生思維因而萌芽。採休閒為導向的後現代城鎮聚落發展策略，逐漸成為臺灣南部傳統產業地區關切之課題。然而前述與休閒密切相關的後現代地方創生策略啟動前提，首先必須掌握城鎮聚落擁有之休閒資源項目、種類與特性，然後加以妥善評量制定運用之優先順序。本研究選擇臺南市鯤喜灣地區為實證對象，原因在於該區可適切反映南部典型聚落所蘊含之遊憩特色，同時兼容過去一級產業之產出貢獻，成為由現代邁向後現代之典型移轉案例。本研究採量化方法進行傳統聚落之休閒資源盤點、評核與應用，透過量化分析，明確展現專家學者與在地知名人士等評估主體，對於臺南市鯤喜灣地區休閒資源之持有觀點與重要性。歸納獲得鯤喜灣地區重要休閒資源類群為「景觀資源導向群」、「體驗資源導向群」及「文化資源導向群」，有效建構實證地區休閒資源管理方向，進而整合形成城鎮聚落休閒資源之管理模式。據以推導實證地區宜妥適強化利用、以及未來應進行整體改善之休閒資源推展策略。俾達提高城鎮休閒吸引力，開展鯤喜灣地區後現代休閒發展潛力之目標。

關鍵詞：地方創生、產業發展、觀光旅遊、休閒政策



壹、研究背景與動機

臺灣蘊藏豐富自然資源，致使休閒產業成為國家政策發展重心之一，隨著國人對於休閒生活的重視，旅遊型態亦逐漸由傳統大眾旅遊模式，轉變為質量並重之生態旅遊(陳弘順、蔡文玲、黃意文，2017)。依據行政院國家發展委員會(以下簡稱國發會)「中華民國人口推估(2018至2065年)」報告指出，2018年全臺總人口約2,359萬人；至2065年，依照高、中、低推估結果，全臺總人口數將分別降為：1,880萬人、1,735萬人及1,601萬人。2018年，老年人口占總人口比率超過14%，已經邁入「高齡社會」，預計到2026年時將成為「超高齡社會」(老年人口占總人口比率超過20%)(國發會，2018)。

在面臨社會高齡化、產業外移、人口集中都市、城鄉差距愈來愈大之趨勢與挑戰下，「地方創生」(Regional Revitalization)之概念逐漸受到關注(蔡富滇、林義斌，2021)。為了突破地方發展困境，由政府或民間主導的社區總體營造方案先後出現，例如臺南縣政府時代的「一鄉一產業」，嘗試透過在地農特產品，型塑地方成長之產業環境；臺南市後壁區土溝村的社區營造計畫；善化區胡厝寮的彩繪村景點；新營區、鹽水區與學甲區一帶的社區鴿苓文化等案例不勝枚舉。此類社區總體營造如何能讓在地社區長期推展，生生不息產生關聯，成為重要關切議題。若僅著重於主題或獨特式之社區意象建構，可能導致永續發展層面亦有所不足。如何構思具體的地方發展創新方案，解決社區所面臨之人口流失、老化與競爭力不足等問題，愈發成為重要的思考觀點，並由此萌生地方創生之啟迪思維。

近年來，學者關注遊憩資源使用與生態永續平衡，在國外已有針對自然生態保護區、海洋保護區、世界遺產等遊憩資源實施一連串保育計畫，包括禁止過度開發、制定遊客行為守則、執行遊客總量控管，防止遊憩區生態環境遭受污染和破壞是教育的主軸及目標(王嘉淳，2023)。遊憩活動的蓬勃發展，提供人民休閒娛樂並帶來休閒產業效益(黃湊潔，2020)，為避免人類活動造成棲地破壞與環境污染，造成環境改變及影響生物多樣性之骨牌效應(李政達、蔡立宏、錢樺，2022)，故宜先行了解地方休閒資源特性，預防造成無謂之社區資源負擔問題。

國家發展委員會為改善臺灣城鄉地區產業經濟、生活品質、人力資源等擴大差距所造成的城鄉失衡問題，以及過去各級政府大多重視硬體建設，而忽略文化藝術、生活美學、服務設計、活化地方產業等軟體建設之不足，如何增進區域均衡發展或深化在地文化精神等方向得以使人口及產業回流之行動勢在必行；「地方創生」應該是藉由地方自發性思考，即設計翻轉必須源自在地的「地、產、人」，建構在地永續經營發展的團隊，期待透過「設計翻轉，地方創生」計畫，整合在地與旅外優質人力、促使在地產業發展、提升地方文化，抑或展現地景美學以塑造地方的自明性(國家發展委員會，2017)。

綜合而言，評估地方休閒與遊憩特色資源，整合塑造地方創意亮點策略，將屬地方創生的核心關鍵。換言之，如何聚焦地方實際需求，在既有資源與傳統基礎上，研提休閒導向之創新創意策略，實乃成功啟動地方創生的重要關鍵契機。歸納本研究探討問題如下：

- (一) 了解實證地區(鯤喜灣)傳統文化、風土人情與地理景觀等休閒資源特性。

(二) 針對實證地區(鯤喜灣)具有之各項休閒資源,進行萃取、合併與分類,掌握休閒資源特性類群。

(三) 依據實證地區(鯤喜灣)所具有之休閒資源特性類群,完成重要資源確認,據以提出地方創生休閒資源發展策略。

貳、文獻回顧

本研究針對「地方創生」、「鯤喜灣地區特性」、「後現代休閒產業理論基礎」與「休閒遊憩資源評價」等四個部分,提出文獻回顧如下:

一、地方創生

關於地方發展的策略選擇,近年來國內引進日本的「地方創生」區域經濟(regional economy)發展模式。所稱「地方發展」(local development)係指地方正能量的成長,而非只是地方因時間所形成的變動過程。地方發展係地方成長(local growth)的過程,所以需要規劃和管理(紀俊臣、陳俊湘、許憶琳,2018)。「地方創生」概念源自於2014年日本首相安倍晉三,在其安倍經濟學中提出的「激勵地方小經濟圈再生」(地方創生)政策。該項政策回應的地方問題是高齡化與少子化的衝擊(張力亞,2018),臺灣各地方擁有多元的人文風采、地景風貌、產業歷史、工藝傳承等,極富特色且深具文化內涵,但是臺灣與日本同樣正面臨總人口減少、高齡化、人口過度集中大都市及城鄉發展失衡等問題。故國家發展委員會自2016年開始推動「設計翻轉 地方創生」的理念,希望善用設計翻轉的概念,輔導地方產業的策略,增進區域均衡發展、深化在地文化精神、引導人才回流,以及帶動產業發展與地方文化提升等,俾維繫鄉村地區生存能量,點燃創新成長動能(陳美伶,2018)。

文化建設委員會1994年提出「社區總體營造」政策,歷經20多年的努力與經營,臺灣各地社區累積了豐富經驗和許多動人故事。也喚醒社區居民對土地、對家鄉感情,拉近社區之間的關係(簡慧鍾、吳彥霖,2017)。社區總體營造沿襲日本的地方改造運動,可以清楚看到此種歷史脈絡的延續,惟單從環境改造、歷史保存、產業改造等出發,並未把「人口少子化、高齡化」當作最主要的議題,但從所做的內容也可以發現均有地方創生的精神,也有設計力實踐的精神(蔡志堅,2018)。然而缺乏在地產業扎根的概念,因此實際執行的推動作法,仍主要以舉辦短期、非持續舉辦之觀光行銷活動為主。1999年921大地震發生,對許多在地產業活動造成巨大破壞。此外,地方產業在面臨轉型困難或凋敝危機的時空背景下加速外移,對於建立可持續獲利的在地經濟和在地產業發展,逐漸真正成為社區總體營造政策的重要一環。社區培力及社區產業的重建,受到政府推動地方再生工作的重視(盧俊偉,2018)。

地方創生就市場經濟的角度來看,其實是在處理已經處於或是朝向惡性循環的經濟發展有機會改變,當人口減少的情形發生時,人會理所當然的往看得見的經濟力量走,那麼屆時人口處於規模不足的地方,就應該及早做準備,準備有更多人把現在沒有看見的經濟做起來,讓地方創生不是補貼,而是源源不絕的行動(陳志仁,2018)。

二、鯤喜灣地區特性



臺南市南區2021年底人口總數為12萬2,345人，0-14 歲幼年人口有 11,407(占9.32%)，15-64歲壯年人口有8萬7,500人(占71.52%)，65 歲以上老年人口有2萬3,438人，(占 19.16%) (南區統計年報，2021)。灣裡位於臺南市南區的西南端，北為喜樹；西臨臺灣海峽，東與仁德區隔著三爺宮溪(二仁溪的分支)、南與高雄市茄萣區隔著二仁溪。

鯤喜灣共同海岸線在以往臺南人稱之為「黃金海岸」，亦即由鯤鯓、喜樹與灣裡三個社區的連結，故又命名為「鯤喜灣」。臺南市南區土地總面積27.27平方公里，鯤喜灣文化園區腹地廣大，占地約11.695267平方公里(南區區公所)，最北邊由安平商港與鯤鯓碼頭開始，一路延伸到最南端的二仁溪畔的南區親水公園處，包含著黃金海岸以及喜樹藝術聚落還有灣裡商圈等地，區域內沙灘綿延。

黃金海岸有臺南市最美麗的海岸的美名，因黃昏時的夕陽將海面、沙灘染成眩目的金黃色而得名，位於臺南市南區鯤鯓、喜樹和灣裡地區，介於臺南市安平區和高雄縣茄萣鄉之間，海岸線綿延長達5公里，主要地形是沙岸，因擁有絕佳寬廣的海岸線和柔軟的沙灘，進而廣受市民喜愛(南區區公所)，然而近些年因氣候變遷導致黃金海岸沙灘逐漸退縮，若海平面上升或暴潮來襲則無法保護沿海村落，第六河川分署擬提出養護方案。

三、後現代休閒產業理論基礎

臺灣以農立國，1950年代以前，一級產業扮演著民生經濟的主要角色。工業發展演變方面，一般將其區分為1950年代之輕工業為主的進口替代時期，1960年代則轉為以輕工業為主的出口導向，1970年代開始發展重化工業為中心的第二次進口替代，1980年代及1990年代初期則是邁入高科技工業。1964年臺灣工業生產淨值超過農業，1986年到達最高峰，以後逐年下降，而服務業則在平穩中升高(林崇熙，1997)。臺灣的服務業在1970年代開始穩定成長，1985年以後服務業成為主要的勞力吸收部門，並於產出的比重方面超過50%，是國內最大的產業。由於服務業在產出與就業上占有愈來愈大之比重，因此經建會成立服務業發展推動小組，積極推動資訊、醫療健康、休閒娛樂、工程顧問等行業，作為未來的主導產業(王素灣，1990)。

依據上述臺灣各階段產業發展型態，結合對照馬斯洛的需求層次理論(Maslow, 1943)，可以理解臺灣早期的漁、工業時期，主要追求生理、安全、社會與尊重的需求，亦即求取基本生理條件、安全保障、社會關係、穩定地位以及內、外部尊重之滿足，反映現代化社會的特性。高層次需求的顯現，隨著重視無形服務價值與他人感受的服務業出現後，漸次反映進入了追求自我實現的後現代階段。休閒在後現代社會中，扮演著非常重要之角色，其中涵蓋了認知與審美的需求(孫武彥、俞孜姁，2012)。由此可知，休閒產業屬於後現代社會之重要業別，透過休閒策略方案的規劃方式，形塑地區性之整體發展契機，應屬值得深入思考與探討之策略方向。

四、休閒遊憩資源評價

由產業經營的角度而言，如欲保有持久性的競爭優勢，以價值創新的觀點思考，系統性檢視自身資源與能力，加以轉化及提升並重新建構產業的競合關係，才能發展出符合顧客需求的商品與服務(胡俊傑、梁家祐、劉淑玲，2008)。旅遊業管理者與規劃者，需尋找新的旅



游資源滿足游客需求，此方面的有效首要步驟是系統性地確認資源並評估價值(Alaeddinoglu 與 Can, 2010)。在後現代地方創生的休閒發展方面，亦具類似的性質，休閒遊憩資源的調查工作確實具有高度之重要性，為能減輕耗時費力的調查過程負擔，近年來諸如地理資訊系統的應用（林孟龍、劉瓊嫻，2020；黃偉婷、吳東霖、施君翰、朱達仁，2018）、質性方法的休閒遊憩資源分析模式建構（伍木成，2012；蔡鋒樺、王秋光、王嘉淳，2014）、量化歸納休閒遊憩資源種類特性（顏綺蓮、陳美惠，2018；張桂鳳，2012）以及結合產、官、學相關專業專家評估佐證等方面（鍾政偉，2020），均具有豐富的研究成果。

採用定性和定量技術可以評估旅遊業的資源，使用相關指標矩陣結合權重技術，能夠確定自然基礎的潛在旅遊資源(Priskin, 2001)。觀光資源提供了眾多的機會形成力量，進而達成發展旅遊之目標(Ataberka 與 Baykalb, 2011)。至於在地區休閒導向的發展策略方面，以量化方式先行歸納休閒遊憩資源性質，形成各類資源指標群，再透過專家學者賦予各群權重的資源評價模式，可以評選出得以適切支持策略推展的休閒遊憩資源應用程序（鍾政偉，2020），值得作為建構休閒遊憩資源評價模式之參考。有關前述權重賦予的方式，多變量分析則為經常採用的量化方法，應可提供本研究評估休閒資源採用。

五、綜合探討

綜合上述文獻回顧結果可以理解，地方創生的概念著重於區域性的經濟成長，形塑整體優質的生活、就業與永續環境。過去在社區總體營造方面所累積的諸項成果，透過地方創生的積極創新設計，將可增加地區成長之多元性與完整性。鯤喜灣為臺南市所屬傳統村落地區，一級產業歷史悠久，漁村風土人情氛圍濃郁，同時兼具多元休閒遊憩資源，適合作為本研究之實證對象。此外，政府應積極落實城市總體空間規劃，系統串建城市資源，藉以朝向具特色指標之健康城市發展（許旻棋，2020）。休閒遊憩為主軸的後現代地方創生發展策略，值得作為鯤喜灣未來區域發展之參考。基於前述，故可明瞭本研究所探討之休閒遊憩資源評估模式，具有相當高度之重要性。原因乃係若能事先全面循序進行在地休閒遊憩資源盤點，接續透過適合的評估決策方法，則將有助於啟動後現代地方創生策略，並確認策略開展之明確方向。爰「工欲善其事、必先利其器」之精神，適可反映本研究的目標意涵。

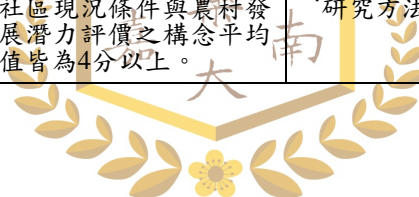
茲將與本研究相關之文獻，按「共同精神」、「研究方法」與「研究成果」可供參考之區分，整理如表1。

表1 相關文獻整理

編號	作者	時間	篇名	期刊	研究方法	分析結果	供本研究參考之處
01	王嘉淳	2023	以計畫行為探討潛水教育之性能與價格-深地方依附之影響	運動休閒管理學報	問卷調查法 SPSS	本研究利用問卷調查法進行迴歸分析，受訪者一致願意接受10分鐘以下潛水教育，超過20分鐘較不易被潛水者接受，且潛水者在生態及潛水知識涉略上仍有待提升。	共同精神 研究方法 研究成果
02	蔡富湏 林義斌	2021	觀光休閒產業與地方創生策略初探-以宜蘭農場為例	休閒研究	文獻探討法 深度訪談法	休閒農場經營管理方面，若與地方社區策略合作、整合在地資源，推出新型態休閒規劃，將能達到「地方創生」活絡地方經濟與解決人口減少問題的目標。	共同精神

編號	作者	時間	篇名	期刊	研究方法	分析結果	供本研究參考之處
03	蔡佩穎 傅大煜 陳世民	2021	農村地方創生之實踐模範點個案研究	餐旅暨觀光	文獻探討法 雙鑽石模型	本研究引用雙鑽石理論，未來可進一步發展為地方行政、農村的組織、農業、旅遊、相關產業，在思考、設計、推動農村創生參考。	·共同精神
04	黃韶顏	2020	淡蘭古道南 路綠色旅 培力起飛 學社社會 實踐之石 光深研平 以為業分 析	休憩管理 研究	問卷調查法 單因子變異 數分析 SWOT分析	本研究盤點深坑、石碇、平溪三區地方之特色資源，以人的創新、創業、創生策略規劃，開拓優質人才地方服務需求差異進行探討。	·研究方法
05	李永展	2019	地方創生與 地發展脈 絡	經濟前瞻	農村經濟分 析	地方創生國家戰略計畫指出地方發展應針對各地方條件，善達回流的「地方創生」。	·共同精神 ·研究方法
06	陳一涵 胡凱揚	2018	觀光意識資 源之本質與 發展潛力	大專體育	文獻探討法	觀光產業的發源包裝獨特情懷，無可取代的觀光特色。	·共同精神 ·研究方法 ·研究成果
07	顏綺蓮 陳美惠	2018	鄉村生態旅 遊永續發展 指標實證研 究-屏東縣 以頂里、三 口、三區為 例	島嶼觀光 研究	德爾菲法 問卷調查法	社區構面方面，以里德區滿意度最高。旅遊構面方面，以環境滿意度最高。基礎設施應致力於改善環境，以健全該社區生態旅遊經營體。	·研究方法 ·研究成果
08	徐瑞良 黃曉興 高張玉 治	2017	以社區總體 營造概概念 探討二區旅 遊發展之研 究	休閒運動 管理學刊	文獻分析法 深度訪談法 SWOT分析	駁二藝術特區可透過設計、動態或互動性展覽，在地結合形成特色藝術特區，讓駁二藝術特區持續加強觀光吸引力。	·研究方法
09	掌慶琳 王志宏 莊佩真	2016	鄉村旅遊永 續發展之米 樂社區為 例	鄉村旅遊 研究	文獻回顧法 文獻探討法 德爾菲法	無米樂社區鄉村旅遊永續發展之風味均為影響村旅遊的重要因素。	·共同精神 ·研究方法
10	顏綺蓮 陳美惠	2016	鄉村生態旅 遊永續發展 關鍵評估指 標之研究	林業研究 季刊	文獻回顧法 德爾菲法	本研究以鄉村地區從生態旅遊為範圍，構建鄉村生態旅遊發展關鍵評估指標，創造結合自然之友善環境。	·共同精神 ·研究方法
11	廖淑容	2014	臺灣鄉村的 發展社會資 本量：八個 鎮比較研究	建築與規 劃學報	文獻探討法 個案分析法	本研究從社會資本角度切入，說明鄉間彼此互動、支持關係有密切關係。	·共同精神 ·研究方法
12	張桂鳳	2012	應用永續觀 點探討對於 條件再生發 展村再生影 響	空間設計 學報	文獻回顧法 問卷調查法	本研究指出屏東縣參與者、農村再生社區的受訪者、農村再生社區的受訪者、農村再生社區的受訪者、農村再生社區的受訪者。	·共同精神 ·研究方法

參、研究方法



本研究選定臺南市鯤喜灣地區灣里九天壇、灣里休閒公園、灣里老街、興南公園、灣里保安宮、二天府、灣里歹銅古社、灣里萬年殿、灣里南清宮、灣里萬年殿耕心園、二仁溪彩虹大道、灣里德濟宮、喜樹生活公園、喜樹平安情公園、南區親水公園、喜樹老街、喜樹萬皇宮、黃金海岸、喜樹萬年天雲殿、靈雲宮、朝天宮代安府、小美軍海濱沙灘、四鯤鯨海岸、鯤鯨公園、四鯤鯨海濱公園、四鯤鯨碼頭、龍目井、四鯤鯨龍山寺、龍崗天橋、灣里省躬棒球場等30處知名景點，進行休閒資源評估。有關評估指標方面，則採文獻回顧方式，建構適合臺南市鯤喜灣地區休閒資源分析的指標系統。

1.文獻回顧分析

本研究蒐尋領域內與主題相關文獻，歸納可具體支撐分析架構之觀點，透過系統性整理保持研究內容完備性。本研究蒐集文獻資料方向，包含「社區總體營造」、「地方創生」、「臺南市鯤喜灣背景」及「休閒資源評估」等國、內外相關專書、期刊論文與公、私部門及非營利組織報告等，藉此了解臺南市新化區的發展現況與後現代轉型需求。在休閒資源評估指標選擇方面，依據日本觀光地區評價委員會（1988）提出觀光地區評價標準的36項指標，結合對照前述（三）文獻回顧與探討之結果，針對研究對象特性，進行時空性的整體篩選與衡量修正，初步建立的評估指標系統包括：（1）有無觀景設施、（2）山野資源、（3）水資源（4）歷史資源、（5）文化、民俗資源、（6）每日資源變化、（7）四季資源變化、（8）氣象變化、（9）資源連續性、（10）資源密度性、（11）陸標、（12）景觀一致性、（13）自然資源等級、（14）人文資源等級、（15）客層分佈、（16）眺望性、（17）地方色彩、（18）資源內涵、（19）停留時間、（20）徒步觀覽、（21）寧靜、（22）優美程度、（23）詩情感、（24）感動性、（25）故鄉感、（26）神秘感、（27）遼闊度、（28）樸素性、（29）古老風格、（30）雄偉感、（31）規模大小與（32）預期性等32項指標。本研究未來於執行階段，仍將廣續參考相關文獻，進行上述指標的適宜程度檢討，俾符合研究對象向實質分析情況。

2.因素分析

本研究以因素分析作為研究方法，達到以較少構面（dimension）解釋休閒資源特性之目的。亦即萃取出足能代表全體盤點結果之重要因素，並了解顯示的評估意涵。本研究為能順利對於共同因素適切完成命名，選擇採用正交轉軸法中之「最大變異法」（varimax）萃取共同因素。本研究針對上述30處知名景點，32項盤點項目，並加以進行評估。續以因素分析獲取32項休閒資源之因素得分，並按因素軸的特性完成命名。

3.集群分析

本研究接續依據因素分析結果，按照上述休閒資源評估指標進行分群，同時再針對各群於因素軸的座標配置情形，完成臺南市後現代地方創生發展之休閒資源導向群命名，俾作為後續層級分析法權重探討使用。本研究預定採非層次集群方法之K平均數法進行分析，其演算步驟如下（黃俊英，1998）：

- （1）將各事物點分割成K個原始集群。
- （2）計算某一事物點到各集群眾新的距離，然後將依些事物點分派到距離最近的那個集群，重新計算得到新事物點的那個集群和喪失該事物點的那個集群的重心。



(3) 重複第(2)步驟，直到各事物都不必重新分派到其他集群為止。

本研究透過上述多變量分析方法，針對實證地區（鯤喜灣）進行休閒資源分析，並藉由明確之驗證程序，串連各項量化分析方法之主要功能，如此將可確達建構休閒資源管理模式之目標，同時歸納提具體之結論與建議。

肆、實證分析

本研究蒐尋領域內與主題相關文獻，歸納可具體支撐分析架構之觀點，透過系統性整理保持研究內容完備性。本研究蒐集文獻資料方向，包含「社區總體營造」、「地方創生」、「臺南市產業背景」及「休閒資源評估」等國、內外相關專書、期刊論文與公、私部門及非營利組織報告等，藉此了解臺南市鯤喜灣地區的發展現況與後現代轉型需求。在休閒資源評估指標選擇方面，依據日本觀光地區評價委員會(1988)提出觀光地區評價標準的36項指標，結合對照前述文獻回顧與探討之結果，針對研究對象特性，進行時空性的整體篩選與衡量修正，最後建立之評估指標系統包括：(1)有無觀景設施、(2)山野資源、(3)水資源、(4)歷史資源、(5)文化民俗資源、(6)每日資源變化、(7)四季資源變化、(8)資源連續性、(9)資源密度性、(10)陸標、(11)景觀一致性、(12)自然資源等級、(13)人文資源等級、(14)客層分佈、(15)眺望性、(16)地方色彩、(17)資源內涵、(18)停留時間、(19)徒步觀覽、(20)寧靜、(21)優美程度、(22)詩情感、(23)感動性、(24)故鄉感、(25)神秘感、(26)樸素性、(27)古老風格、(28)規模大小與(29)預期性等29項指標，進而透過灣裡商圈總幹事、在地專業人士與居民代表加以進行評估。本研究於113年6月至7月之間進行問卷調查，相關量化分析結果說明如下，依序說明如下。

一、因素分析

本研究以因素分析作為研究方法，達到以較少構面(dimension)解釋休閒資源特性之目的。亦即萃取出足能代表全體盤點結果之重要因素，並了解顯示的評估意涵。本研究為能順利對於共同因素適切完成命名，選擇採用正交轉軸法中之「最大變異法」(varimax)萃取共同因素。本研究針對上述30處知名景點，29項盤點項目，透過灣裡商圈總幹事、在地專業人士與居民代表加以進行評估。續以因素分析獲取29項休閒資源之因素得分，並按因素軸的特性完成命名。指標因素軸得分，如表2。

表2 指標因素得分

指標 \ 因素軸	1	2	3
古老風格	0.939	0.016	0.010
文化民俗資源	0.938	0.013	-0.018
歷史資源	0.906	-0.147	0.050
地方色彩	0.891	0.283	0.101
資源內涵	0.873	0.077	0.074
故鄉感	0.835	0.258	-0.116
神秘感	0.800	0.290	-0.014
人文資源等級	0.712	0.318	-0.223

因素軸	1	2	3
資源密度性	0.611	0.573	0.241
寧靜	0.609	0.076	0.341
資源連續性	0.573	0.433	0.268
詩情感	0.557	0.493	0.475
停留時間	0.208	0.849	0.119
預期性	0.453	0.741	0.200
陸標	0.292	0.732	0.321
有無景觀設施	-0.060	0.707	0.113
徒步觀賞	0.448	0.694	0.162
山野資源	-0.130	0.680	0.245
四季資源變化	-0.120	0.679	0.524
優美程度	0.548	0.620	0.396
感動性	0.528	0.536	0.466
樸索性	0.311	0.535	0.235
客層分佈	0.414	0.509	0.429
景觀一致性	0.299	0.019	0.885
自然資源等級	-0.246	0.286	0.810
水資源	-0.224	0.239	0.806
眺望性	0.086	0.435	0.777
每日資源變化	0.185	0.332	0.641
規模大小	0.102	0.634	0.640

有關因素軸之命名情形如下：

(一)因素軸1

命名為「傳統文化資源軸」，包含古老風格、文化民俗資源、歷史資源、地方色彩、資源內涵、故鄉感、神秘感、人文資源等級、資源密度性、寧靜、資源連續性與詩情感。

(二)因素軸2

命名為「優良景觀資源軸」，包含停留時間、預期性、陸標、有無景觀設施、徒步觀賞、山野資源、四季資源變化、優美程度、感動性、樸索性與客層分佈。

(三)因素軸3

命名為「旅遊感受資源軸」，包含景觀一致性、自然資源等級、水資源、眺望性、每日資源變化與規模大小。

上述各因素命名及含括指標，如表3至表5。



表3 因素命名與含括指標

因素命名	指標	指標說明	參考出處
傳統文化資源軸	古老風格	古蹟觀光是熱門的旅遊型態之一，然古蹟遊客的市場區隔所知不多，此評價尺度以具歷史性之城鎮者為高。	陳水源譯(1973/1988) 李宗鴻、黃三洋、張佩湘(2021)
	文化民俗資源	推動地方性觀光活動，如白河蓮花節、屏東黑鮪魚文化觀光季、原住民豐年祭等活動，透過節慶活動與地方特色產業加以連結，促使保存民俗文化並更加發揚光大。	陳水源譯(1973/1988) 蔡逸欣(1996)
	歷史資源	擁有豐富的自然景觀與歷史景觀，吸引許多遊客前來遊玩。	陳水源譯(1973/1988) 黃韶顏(2020)
	地方色彩	觀光地區在歷史、藝術、產業、生態、族群、宗教之內涵。	陳水源譯(1973/1988) 蘇明如(2013)
	資源內涵	價值教育、生活教育、行動教育與統整教育，雖未見全部資源內涵，惟總感覺其中或許具有某種意涵。	陳水源譯(1973/1988) 顏妙桂(2002)
	故鄉感	不讓消費者感覺身處異地，往返觀光地區時，令人感到鄉愁，溫暖氣氛中湧出之人情味。	陳水源譯(1973/1988) 陳建和、黃偉慈(2009)
	神秘感	消費者對景觀刺激所產生的心理層面感受，較具平面感之觀光地區，評價較低。反之，較具高聳之觀光地區，評價較高。	陳水源譯(1973/1988) 李英弘、梁文嘉(2000)
	人文資源等級	文化資產保存法及文化資產保存法施行細則，針對不同類別文化資產進行分類及相關登錄規定。	陳水源譯(1973/1988) 周欣宜、許哲瑜、呂文博、周先捷、歐聖榮(2014)
	資源密度性	一日之行動範圍，應就移動時間加停留時間予以考量，遊客停留時間越長，對地方認同感與觀光意象皆有正面影響。	陳水源譯(1973/1988) 彭瑋平、吳怡彥(2020)
	寧靜	觀光地區的寧靜與樸質性，非以觀光客多寡決定其寧靜度，而係擁有寧靜氣氛之觀光地區。	陳水源譯(1973/1988) 歐聖榮、姜惠娟(1997)
	資源連續性	具資源連續性、獨特性、原始性、文化民俗性、稀有性與完整性的觀光景點，其評價點高。	陳水源譯(1973/1988) 劉元安、黃宗成、賴靜平(2000)
詩情感	人為環境與自然環境相融合的詩情畫意休閒空間。	陳水源譯(1973/1988) 楊鴻勛(2008)	

表4 因素命名與含括指標

因素命名	指標	指標說明	參考出處
優良景觀資源軸	停留時間	遊客停留時間越長，對地方認同感與觀光意象皆有正面影響。	陳水源譯(1973/1988) 彭瑋平、吳怡彥(2020)
	預期性	遊憩參與者對於參與某特定遊憩活動時，到達觀光地區後「出乎預料以外之良好」其評價高。反之，「不如預料程度」，則評價低。	陳水源譯(1973/1988) 黃章展、廖庭瑩、林宗賢(2009)
	陸標	在視覺上由遠處即可確認，聯想線索的類型、強度、偏好與獨特性等，成為強烈顯著陸標，亦即具有目標象徵之事物。	陳水源譯(1973/1988) 陳良進(2009)
	有無景觀設施	整體景觀之刺激對遊客而言，具有正向之知覺感受，包括具知覺自然度、知覺復癒與景觀偏好。	陳水源譯(1973/1988) 許澤宇、蘇佩文(2015)
	徒步觀賞	徒步導覽不僅能引導認知，亦為一種介入性行動，具有促進文化價值再生產的潛力。	陳水源譯(1973/1988) 高郁婷、王志弘(2016)
	山野資源	臺灣森林資源豐富，隨著林業轉型及戶外遊樂需求增加，陸續開發以自然風景為主的森林遊樂區。山岳、高原之要素強而優異者，其評價點高。觀光地區以具有山野之氣氛強者為優。	陳水源譯(1973/1988) 林上鷗(2013)
	四季資源變化	各季出現之時間及其候溫分佈特徵。此外，亦為各區域之風場季節變化、氣壓變化、雨量分佈之區域及季節變化特徵等。	陳水源譯(1973/1988) 王時鼎、鄭俠、趙友變(1984)
	優美程度	新鮮空氣、自由/休閒、鄉村風景/景觀優美、放鬆/沒壓力等意象，旅遊地區保有的鄉村性內涵。此「優美」與上述「寧靜」之尺度，乃同屬「觀光之心理分析」範圍，亦即對觀光地之好惡形象。	陳水源譯(1973/1988) 湯幸芬(2008)
	感動性	當接觸觀光對象之瞬息間，懷舊情緒、享樂型幸福感令人激賞流淚，其心情所感觸之衝擊程度。	陳水源譯(1973/1988) 魏莉娟(2020)
	樸索性	保有樸素風情的小鎮與山村，匯集如今城市難得一見的風土民情，一般樸索性較高。若建築物極其精緻考究，故就樸素感而言，其評價反較低。	陳水源譯(1973/1988) 鄭宇辰(2009)
客層分佈	任何人均可去且能令人感動的觀光地區，並以永續觀光理念為基礎，建構生態城鄉社區之遊程規劃指標架構。	陳水源譯(1973/1988) 林士彥、莊世滋、張峻嘉、劉宏裕、郭幸福(2017)	

表5 因素命名與含括指標

因素命名	指標	指標說明	參考出處
旅遊感受資源軸	景觀一致性	係指一看到就覺得整齊的感覺，亦可用整體協調感形容：當明亮度、尺寸大小、材質質感，具有較明顯之主題時，即能呈現一致性。	陳水源譯(1973/1988) 程鈺絜、鄭佳昆(2020)
	自然資源等級	每一觀光地區，按自然資源等級優勢與策略優勢，分別屬於所指定之國立公園或縣立公園，故依其所屬等級予以評價。	陳水源譯(1973/1988) 蘇勳璧、彭朱如、鄧振華(2001)
	水資源	具有海洋、河川與山林等豐富自然遊憩資源。另包括除海洋資源以外之水資源，即陸上水資源，如湖澤、溪谷、瀑布與河川等。	陳水源譯(1973/1988) 許成源(2009)
	眺望性	按展望所之有無與數量衡量，肉眼可見之有形景物，此處乃指在本質上依眺望之好、惡而評價之。	陳水源譯(1973/1988) 楊文燦、曾麗紋(2004)
	每日資源變化	自然資源強之觀光地區比人文資源多之觀光地區，野生生物相當豐富之棲息地，抑或擁有許多植物之地區，其評價高。	陳水源譯(1973/1988) 國立臺灣師範大學生物學系七十七年暑期生態研究隊(1989)
	規模大小	雖具有平面上之寬度，惟局部性不大，亦即無規模龐大之感，其評價點低，景觀格局區塊的數量、面積、空間規模與型態特徵。	陳水源譯(1973/1988) 韓威定、大孔憲法、陳崇賢(2020)



二、集群分析

本研究依據鯤喜灣地區灣裡九天壇、灣裡休閒公園與灣裡老街等30處代表性景點之因素得分，以及進行集群分析(K 平均數法)，所得之鯤喜灣地區前揭30處代表性景點導向群結果，如表6。各群落所涵蓋之代表性景點與群落特性命名（依據各因素軸得分）結果，如表7至表9。透過各群落之不同特性，即可確認休閒資源管理方向與模式，俾達開創鯤喜灣地區後現代地方創生發展契機之最高目標。

表6 30處代表性景點分群結果

序號	代表性景點	因素軸 1 得分 (傳統文化資源)	因素軸 2 得分 (優良景觀資源)	因素軸 3 得分 (旅遊感受資源)	所屬群落別
1	灣裡九天壇	0.52189	-1.39629	-0.57085	1
2	灣裡休閒公園	-1.42987	0.75972	-1.10029	1
3	灣裡老街	0.67142	0.97513	-1.50446	3
4	興南公園	-1.05068	-0.07134	-1.03438	1
5	灣裡保安宮	1.74238	0.50167	-0.31273	3
6	二天府	1.37429	0.6983	0.16177	3
7	灣裡歹銅古社	1.06697	-0.06219	-0.97473	3
8	灣裡萬年殿	2.12163	1.48738	0.1646	3
9	灣裡南清宮	-0.17462	-1.47942	-0.36437	1
10	灣裡萬年殿耕心園	0.98777	0.64587	0.32546	3
11	二仁溪彩虹大道	-0.18863	1.26539	-0.09471	3
12	灣裡德濟宮	0.30206	-1.57072	-0.1124	1
13	喜樹生活公園	-0.59359	0.82437	-0.54042	1
14	喜樹平安情公園	-1.06816	-0.32857	-0.37648	1
15	南區清水公園	-1.02574	1.04761	-0.42975	1
16	喜樹老街	0.72516	0.94298	-0.6596	3
17	喜樹萬皇宮	1.66158	0.06892	0.26708	3
18	黃金海岸	-0.44097	0.96384	2.0041	2
19	喜樹萬年天雲殿	-0.56407	-1.25272	-0.86617	1
20	靈雲宮	0.00071	-1.44938	-0.78055	1
21	朝天宮代天府	0.5178	-1.50088	-0.52248	1
22	小美軍海濱沙灘	-0.53389	-0.00496	2.18171	2
23	四鯤鯨海岸	-0.81386	-0.35693	2.14777	2
24	鯤鯨公園	-1.00549	0.18991	-0.30706	1
25	四鯤鯨海濱公園	-0.79044	0.14846	0.72509	2
26	四鯤鯨碼頭	-0.18772	-0.32509	1.60798	2
27	龍目井	-0.07154	-1.80048	-0.15829	1
28	四鯤鯨龍山寺	0.72334	-0.85573	1.75958	2
29	龍岡天橋	-0.69037	0.72332	-0.1016	1

序號	代表性景點	因素軸 1 得分 (傳統文化資源)	因素軸 2 得分 (優良景觀資源)	因素軸 3 得分 (旅遊感受資源)	所屬群落別
30	灣裡省躬棒球場	-1.78738	1.21183	-0.53385	1

表7 第1群落涵蓋景點與各因素軸得分

序號	代表性景點	因素軸 1 得分 (傳統文化資源)	因素軸 2 得分 (優良景觀資源)	因素軸 3 得分 (旅遊感受資源)	所屬群落別
1	灣裡九天壇	0.52189	-1.39629	-0.57085	1
2	灣裡休閒公園	-1.42987	0.75972	-1.10029	1
4	興南公園	-1.05068	-0.07134	-1.03438	1
9	灣裡南清宮	-0.17462	-1.47942	-0.36437	1
12	灣裡德濟宮	0.30206	-1.57072	-0.1124	1
13	喜樹生活公園	-0.59359	0.82437	-0.54042	1
14	喜樹平安情公園	-1.06816	-0.32857	-0.37648	1
15	南區清水公園	-1.02574	1.04761	-0.42975	1
19	喜樹萬年天雲殿	-0.56407	-1.25272	-0.86617	1
20	靈雲宮	0.00071	-1.44938	-0.78055	1
21	朝天宮代天府	0.5178	-1.50088	-0.52248	1
24	鯤鯨公園	-1.00549	0.18991	-0.30706	1
27	龍目井	-0.07154	-1.80048	-0.15829	1
29	龍岡天橋	-0.69037	0.72332	-0.1016	1
30	灣裡省躬棒球場	-1.78738	1.21183	-0.53385	1

表8 第2群落涵蓋景點與各因素軸得分

序號	代表性景點	因素軸 1 得分 (傳統文化資源)	因素軸 2 得分 (優良景觀資源)	因素軸 3 得分 (旅遊感受資源)	所屬群落別
18	黃金海岸	-0.44097	0.96384	2.0041	2
22	小美軍海濱沙灘	-0.53389	-0.00496	2.18171	2
23	四鯤鯨海岸	-0.81386	-0.35693	2.14777	2
25	四鯤鯨海濱公園	-0.79044	0.14846	0.72509	2
26	四鯤鯨碼頭	-0.18772	-0.32509	1.60798	2
28	四鯤鯨龍山寺	0.72334	-0.85573	1.75958	2

表9 第3群落涵蓋景點與各因素軸得分

序號	代表性景點	因素軸 1 得分 (傳統文化資源)	因素軸 2 得分 (優良景觀資源)	因素軸 3 得分 (旅遊感受資源)	所屬群落別
3	灣裡老街	0.67142	0.97513	-1.50446	3
5	灣裡保安宮	1.74238	0.50167	-0.31273	3
6	二天府	1.37429	0.6983	0.16177	3
7	灣裡歹銅古社	1.06697	-0.06219	-0.97473	3

8	灣裡萬年殿	2.12163	1.48738	0.1646	3
10	灣裡萬年殿耕心園	0.98777	0.64587	0.32546	3
11	二仁溪彩虹大道	-0.18863	1.26539	-0.09471	3
16	喜樹老街	0.72516	0.94298	-0.6596	3
17	喜樹萬皇宮	1.66158	0.06892	0.26708	3

依據表7至表9所得群落分析結果，按照各群於各因素軸之得分，進而加以歸納如下：

- (一) 第1群可命名為「景觀資源導向群」：包括灣裡九天壇、灣裡休閒公園、興南公園、灣裡南清宮、灣裡德濟宮、喜樹生活公園、喜樹平安情公園、南區清水公園、喜樹萬年天雲殿、靈雲宮、朝天宮代天府、鯤鯨公園、龍目井、龍岡天橋與灣裡省躬棒球場等15處代表性景點。
- (二) 第2群可命名為「體驗資源導向群」：包括黃金海岸、小美軍海濱沙灘、四鯤鯨海岸、四鯤鯨海濱公園、四鯤鯨碼頭與四鯤鯨龍山寺等6處代表性資源景點。
- (三) 第3群可命名為「文化資源導向群」：包括灣裡老街、灣裡保安宮、二天府、灣裡歹銅古社、灣裡萬年殿、灣裡萬年殿耕心園、二仁溪彩虹大道、喜樹老街與喜樹萬皇宮等9處代表性資源景點。

伍、結論與建議

一、結論

本研究所得結論如下：

- (一) 本研究透過量化分析，明確展現專家學者與在地知名人士等評估主體，對於臺南市鯤喜灣地區休閒資源之持有觀點與重要性。
- (二) 經由系統化量化分析步驟，歸納顯現鯤喜灣地區重要休閒資源類群如下：

1. 景觀資源導向群

以景觀性質為核心內容，重視景點所能提供之景觀休閒功能，亦即重視景觀所能帶來之休閒滿足感。

2. 體驗資源導向群

以體驗性質為核心內容，重視景點所能提供之體驗功能，亦即重視體驗所能帶來之休閒融入感。

3. 文化資源導向群

以文化性質為核心內容，重視景點所能提供之傳承功能，亦即重文化驗所能帶來之休閒感。

- (三) 本研究透過上述休閒資源類群的掌握基礎上，確認鯤喜灣地區既有之發展軸向，應可



作為未來鯤喜灣地區後現代推展之部分參考方向。

二、建議

- (一) 本研究透過資源評估所獲成果，所建構之休閒資源管理模式，建議未來之休閒資源經營方向，宜針對各代表性景點所屬之資源特性，進行深入檢視。例如歸屬景觀資源導向群之景點，則需逐項檢視是各項景觀設施落設備方面是否規劃完善，詳實檢視有無強化維護或更新之必要。其餘歸屬體驗資源導向及文化資源導向之景點，亦類推比照辦理。
- (二) 為進行整體性聚落地區休閒資源之推展效率，可檢視各代表性景點是否具有二項以上之資源導向特性（可透過各因素軸之得分判定），藉以制定更加全面性之休閒資源整合提升策略，達到地方創生與休閒發展策略結合之目標。
- (三) 鯤喜灣地區在臺南市扮演重要的遊憩資源角色，本研究所獲成果，有益於資源管理相關單位進行互動交流。進而為整合地區整體休閒資源，奠定永續發展的實證根基。此外，建議未來相關研究，可針對不同族群對象，考慮對應休閒資源之分析應用。例如在地方創生之前提下，針對高齡者之休閒健康需求，探討地方休閒資源所能提供的支撐服務。此方面將能在休閒資源多元發展策略方面，研提更為多元完整之休閒資源管理模式，為後現代地方聚落發展樹立穩固根基。



參考文獻

- 王素灣，〈臺灣服務業的現況與展望〉，《經濟前瞻》20（1990）：63-69。
- 王嘉淳，〈以計畫行為理論探討潛水教育之可能性與願付價格-深究 地方依附之影響〉，《運動休閒管理學報》20卷1期(2023)。
- 伍木成，〈南投縣原住民鄉運動觀光資源之研究〉，《運動與觀光研究》1卷2期（2012）：12-17。
- 李永展，〈地方創生與地方發展脈絡〉，《經濟前瞻》(2019):49-52。
- 李政達、蔡立宏、錢樺，〈遙測技術在海洋環境管理之應用〉，《港灣季刊》121期:1-12(2022)
- 車成緯、陳欣怡、李青松，〈都會型休閒農場開發指標之建構〉，《臺灣土地研究》19卷1期（2016）：105-128。
- 林孟龍、劉瓊孺，〈以社群平臺自發性地理資訊探討觀光遊憩資源的空間特性：淡水老街的個案研究〉，《真理觀光學報》17（2020）：45-57。
- 林崇熙，〈臺灣工業發展的另類思考架構〉，《科技博物》，1卷1期（1997）：68-105。
- 紀俊臣、陳俊湘、許憶琳，〈離島發展與地方創生：馬祖生態之構想〉，《中國地方自治》71卷11期（2018）：3-26。
- 胡俊傑、梁家祐、劉淑玲，〈由資源基礎到價值創新－澎湖發展休閒漁業策略初探〉，《島嶼觀光研究》1卷2期（2008）：31-58。
- 孫武彥、俞玫姩，〈觀光與休閒概論〉（2012），臺北：新文京。
- 徐瑞良、黃曉晴、高興一、張玉治，〈以社區總體營造概念探討駁二藝術特區旅遊地發展之研究〉，《休閒運動管理學刊》3（2017）：1-13。
- 國家發展委員會，〈「設計翻轉、地方創生」計畫規劃作業指引〉（2017），
〈 <https://ws.ndc.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9hZG1pbmlzdHJhdG9yLzEwL3JlbGZpbGUvNTU2Ni84NzI5L2U1MWE1MTEwLTVjMzAtNDhkNC05MTRhLTA5ZmZiY2I2YWUxMy5wZGY%3D&n=5L2c5qWt5oyH5byVKHNvcCkt6Ly45Ye656K66KqN54mI LnBkZg%3D%3D&icon=..pd>〉（1 Feb.2020).
- 國家發展委員會，〈中華民國人口推估(2018至2065年)〉（2018）。
- 張力亞，〈社會設計的行動與未來：臺灣地方創生制度性操作模式建議〉，《新社



- 會政策》 55 (2018) :22、24—27。
- 張桂鳳，〈應用永續觀點探討社區條件對於農村再生發展潛力之影響〉，《空間設計學報》 14 (2012)。
- 陳一涵、胡凱揚，〈觀光意識資源之本質與發展潛力〉，《大專體育》145(2018):19-29。
- 陳水源 (譯)，〈觀光地區評價方法〉(1988)，臺北：淑馨。(財團法人日本交通公司，1973)。
- 陳志仁，〈借鏡日本地方創生發展經驗〉，《國土及公共治理季刊》 6卷2期 (2018) :18-25。
- 陳美伶，〈「設計翻轉 地方創生」臺灣地方創生的起步〉，《國土及公共治理季刊》， 6卷2期 (2018) :2—7。
- 掌慶琳、王志宏、莊佩真，〈鄉村旅遊永續發展指標之建構：無米樂社區為例〉，《鄉村旅遊研究》 9卷2期 (2016) :25-46。
- 曾慈慧、丁志堅、蘇微雅，〈生態旅遊發展潛力區選址模式之研究：從資源面探討〉，《造園景觀學報》 22卷1期 (2018) :29-51。
- 黃俊英，〈多變量分析〉(1998)，華泰。
- 黃振恭、沈進成，〈休閒農業區發展潛力評估模式之建立〉，《生物與休閒事業研究》 2卷1期 (2004) :1-16。
- 黃偉婷、吳東霖、施君翰、朱達仁，〈休閒農場與觀光資源之遊憩機會序列之研究〉，《休憩管理研究》 5卷1期 (2018) :41-60。
- 黃濟絜，〈海洋遊憩活動與場域永續發展之可行性評估 -以卯澳灣及東澳灣為例研究〉，《109年海委會學生專題研究計畫》(2020)
- 黃韶顏，〈淡蘭古道南路綠色旅遊培力起飛大學社會責任實踐之研究-以深石平觀光產業分析為例〉，《休憩管理研究》 7卷2期 (2020) :1-36。
- 廖淑容，〈臺灣鄉村地區發展的社會資本評量:八個鄉鎮比較研究〉，《建築與規劃學報》 15卷2/3期 (2014) :175-192。
- 榮泰生，〈Expert Choice 在分析層級程序法 (AHP) 之應用〉(2011)，臺北：五南。
- 臺南市南區區公所，〈110年臺南市南區統計年報〉(2021)，
〈<https://w3fs.tainan.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9VcGxvYWQvMTYzL3JlbGZpbGUvMTc3NTIvNzkwODc5OS8yZDI4MGEzYi0zY2ZILTQyZWYt>〉

[YTc3Zi1lN2JlMmRhNmViOTQucGRm&n=MTEw57Wx6KiI5bm05aCxLeWNI%2BWNgc5wZGY%3D](https://doi.org/10.1016/j.procs.2013.05.033)) (8 Jun.2023).

蔡志堅，〈地方創生之設計力實踐〉，《國土及公共治理季刊》，6卷2期（2018）：68-77。

蔡佩穎、傅大煜、陳世民，〈農村地方創生導入數位行銷之思維與實踐：雙鑽石模型觀點個案研究〉，《餐旅暨觀光》18卷1期（2021）：49-67。

蔡富滇、林義斌，〈觀光休閒產業與地方創生策略初探-以宜蘭頭城休閒農場為例〉，《休閒研究》11卷1期（2021）：44-62。

蔡鋒樺、王秋光、王嘉淳，〈屏東原住民地區運動觀光資源調查之調查研究〉，《中原體育學報》5（2014）：172-179。

盧俊偉，〈協助青年推動地方創生〉，《新社會政策》55（2018）：16-21。

鍾政偉，〈以資源基礎理論建立休閒漁業發展策略之研究〉，《休閒產業管理學刊》13卷2期（2020）：19-44。

簡慧鍾、吳彥霖，〈五條港文化園區社區營造脈絡研究〉，《東方學報》38（2017），173-187。

顏綺蓮、陳美惠，〈鄉村生態旅遊永續發展關鍵評估指標之研究〉，《林業研究季刊》，38卷4期（2016）：271-281。

顏綺蓮、陳美惠，〈鄉村生態旅遊永續發展關鍵評估指標實證研究-以屏東縣社頂、里德、港口三社區為例〉，《島嶼觀光研究》11卷4期（2018）：97-122。

Alaeddinoglu, F. & Can, A. S. "Identification and classification of nature-based tourism resources: western Lake Van basin, Turkey". *Procedia Social and Behavioral Sciences* 19 (2011): 198-207.

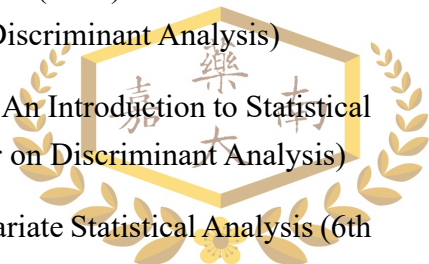
Ataberka, E. & Baykalb F. "Utilization of natural and cultural resources of Dikili (Izmir) for tourism" *Procedia Social and Behavioral Sciences* 19 (2011):173-180.

Friedman, J. H. (1989). Regularized discriminant analysis. *Journal of the American Statistical Association*, 84(405), 165-175. doi: 10.2307/2289860

Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate Data Analysis* (8th ed.). Cengage Learning. (Chapter on Discriminant Analysis)

James, G., Witten, D., Hastie, T., & Tibshirani, R. (2013). *An Introduction to Statistical Learning: with Applications in R*. Springer. (Chapter on Discriminant Analysis)

Johnson, R. A., & Wichern, D. W. (2018). *Applied Multivariate Statistical Analysis* (6th



ed.). Pearson. (Chapter on Discriminant Analysis)

Lachenbruch, P. A., & Goldstein, M. (1979). Discriminant analysis. *Biometrics*, 35(1), 69-85. doi: 10.2307/2529930

Maslow, A.H. "A Theory of Human Motivation, *Psychological Review*" 50(1943): 370-396.

Priskin, J. "Assessment of natural resources for nature-based tourism: the case of the Central Coast Region of Western Australia" *Tourism Management* 22(2001): 637-648.

Rencher, A. C., & Christensen, W. F. (2012). *Methods of Multivariate Analysis* (3rd ed.). John Wiley & Sons. (Chapter on Fundamentals of Discriminant Analysis)

Satty, T. L. "The Analytic Hierarchy Process" New York: McGraw-Hill(1980)

