

B10

104 與 105 學年藥物濫用通識課程之學習成效評估研究

黃上寶、王柏凱、黃至廷、謝京翰、王四切

嘉南藥理大學 藥學系

研究動機：根據”104年藥物濫用案件暨檢驗統計資料”，藥物濫用品項排名以海洛因為最多，其他依序為(甲基)安非他命、愷他命、MDMA。而鎮靜安眠藥是國內嚴重被濫用的藥物，也造成相當多的社會問題，因此須重視民眾正確用藥五大核心能力的知識來提高正確用藥態度與效能。

研究目的：藉由此問卷了解嘉南藥理大學的學生在經由課堂老師的指導後是否對藥物濫用以及鎮靜安眠藥有更進一步的認識，透過探討答對率與總體答對率之差異，了解學生的學習情況及需加強的用藥知識。

研究方法：在課堂開始前，先對學生進行前測，初步了解學生的認知，在經過授課老師教導後，在進行一次後測，探討各題之答題情形及總體答對率，最後設立假設「學生在經由課堂指導後認知有無顯著改善」後探討其 p 值，評估是否藉由上課，學生的認知率有顯著差異。

研究結果：樣本數212人，有效問卷200人，無效問卷12人，防制藥物濫用問卷統計的結果：

$p > 0.05$ ，則此問卷之前後測分析並無顯著差異，表示學生在經由課堂指導後認知沒有顯著改善。

鎮靜安眠藥問卷統計的結果為 $p < 0.05$ ，表示學生在經由課堂指導後認知是有顯著改善。

結論與整體建議：

結論：

在問卷的作答情形中，在答題過程有粗心或閱讀不認真都會有填寫不完整的情況產生。資訊來源平均來自越多方來源，對於學生的作答率有明顯上升，而其中有部分學生只勾選「資訊來自『老師』」，且也獲得不錯的作答成績，故經由課堂指導對於學生的認知率是有改善的。

建議：

問卷設計未經信效度分析，未來若要進行相關問卷評估可改善下列事項：

1. 請學生盡量每周課程都能參與，且實行前後測之課堂務必要出席，以免在未獲得完整知識的情況下作答，減少因前後測不完整而被歸納為無效問卷。
2. 若題目為「您是否曾吸菸？」填答為「否」時，則其後相關之題目(第○題~第○題)應填答其他選項，造成統計方面的誤判。
3. 建議此問卷避免於下課前做填寫，可能導致學生因性急或因個人時間安排而有快速作答或無法耐心閱讀題目，以致有作答不完整之情形。