

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

春秋時期周王室世系傳承研究

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC94-2411-H-041-001-

執行期間：94年08月01日至95年07月31日

執行單位：嘉南藥理科技大學文化事業發展系

計畫主持人：藍麗春

計畫參與人員：無

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 95 年 10 月 30 日

# 春秋時期周王室世系傳承研究

藍麗春

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC 94-2411-H-041-001

執行期限：94年8月1日至95年7月31日

## 一、中文摘要

西周因宗法制度成為盛世，但平王東遷以後，原來的禮樂文明無法維繫，諸侯相攻，天下大亂。周天子乃天下共主，進入春秋時代後卻無力號令諸侯，究其根源，當與以嫡長子繼承為中心的宗法制度無法順利執行有重大關係。王朝之根本繫諸於天王，欲解析春秋時期天下大亂之原因，周王室的勢力由盛入衰實為重要關鍵，而欲探討周王室盛衰變化之軌跡，其世系繼承現象更為樞紐。故本文「春秋時期周王室世系傳承研究」，是在探討春秋時期周王室之世系繼承過程、重要歷史事件並分析周王室由盛入衰之原因與宗法制度之關係。經研究結果，春秋二百四十二年中，王室計歷四次嫡庶鬩牆之變，即莊王時王子克之亂、惠王時王叔頹之亂、襄王時王子帶之亂、悼王敬王時王子朝之亂，四次亂端皆肇因於天王嬖愛庶幼，造成「匹嫡」現象而不自知。匹嫡現象釀成嫡庶爭位，不僅破壞宗法立嗣之制，使嫡長子繼承制無法順利執行，也嚴重斲害宗法制度中的「親親尊尊」精神，致令周王室從內部開始崩塌腐敗。因此，造成嫡庶爭位之亂的匹嫡現象誠為王室寢衰之根源所在。

關鍵字：世系、東周王室、春秋時期

## 二、英文摘要

To research throne succession of East Zhou dynasty during Spring and Autumn Times.

Patriarch system is important factor of flourishing age in West Zhou dynasty. But the system can't be formal hold together after Zhou Ping emperor moved metropolis position to east. Vassals attacked mutually. Royal family is the center of country. Why the emperor hadn't power to control vassals? Throne succession of patriarch system is the main reason. This paper is to research throne succession of East Zhou dynasty during Spring and Autumn Times. We analyze the relationship of throne succession and emperor power. After researching, we find that there are four times of snatching throne between princes during Spring and Autumn Times. The events are caused by king spoiled young prince. Two princes competed with each other. They didn't obey the patriarch system of throne succession. The patriarch system of throne succession can't be performed smoothly. This phenomenon influenced the succession of

patriarchal clan system. Royal family collapsed gradually. Snatching throne is true reason of royal family power become weak.

Keywords: throne succession, East Zhou dynasty, Spring and Autumn Times

### 三、報告內容

#### (一) 前言

周是中國歷史上壽命最長的朝代，共有八百年之久。西周自武王克殷、封建諸侯始至幽王被弒為止，計約三百年（1100 771 C.），平王東遷後史稱東周，東周又可分為三百零三年的春秋時代（770 468 C.）與約二百二十年的戰國時代（467 256 C.）。<sup>1</sup>

西周初期，周公制禮作樂，建構宗周社會「郁郁乎文哉」的禮樂文明，係構築在宗法、封建、井田三個制度中，尤以宗法制度為樞紐。宗法制度是在「親親尊尊」的精神下、以嫡長子為繼承中心的宗族組織法。宗法制度的施行使西周的王位繼承依序傳承，也使其政治歷史及文化制度盛極一時。平王東遷，雖然「周」的國號未改變，但是東遷後春秋時期的周王室，勢力與體質已與西周大不相同，鄭玄《詩譜·王城譜》即明白指出：「於是王室之尊，與諸侯無異。」單就現象而言，不過是幽王被犬戎所殺，平王遷都洛陽，何至於令周王室體質驟變？此蓋因當時的天下局勢有所變遷之故，許倬雲《西周史》即云：「若只是西戎在驪山下襲殺幽王，一旦戎人退卻，新王即位，西周非不可收拾。然而周室治下的京畿，天災人禍之外，原有的社會秩序，也正在逐漸改變。」<sup>2</sup> 社會變遷與時局演化是人文學研究中不可忽視的重要元素，西周末期，幽王被襲殺後，周代宗法制度並未改變，但其後之春秋時期，原有的社會秩序正在逐漸改變，東周王室勢力逐漸衰微，因此，此一東周王室勢力改變的「春秋時期」在歷史時間上與王室政治制度上甚具關鍵性與重要性。

值得探討的問題是周代歷史中，西周因宗法制度成為盛世，但東遷以後，原來的禮樂文明卻無法維繫，諸侯交相攻伐兼併，天下大亂。王室乃姬姓大宗、天下共主，何以進入春秋時代後無力號令諸侯？除了王畿縮小、財力匱乏等經濟因素外，究其根源，當與「親親尊尊」的精神喪失、以嫡長子繼承為中心的宗法制度無法順利執行有重大關係。王朝之根本繫諸於天王，是以欲解析春秋時期天下大亂之原因，周王室由盛入衰實為重要關鍵。而欲探討周王室盛衰變化之軌跡，其世系繼承現象更為樞紐。歷來學者對有關春秋歷史之研究著述與論文頗豐富，但多偏重諸侯國之研究，對周王室之繼承現象及影響因素進行系統性分析與論述者甚少，是以本研究提出「春秋時期周王室世系傳承研究」，以探討春秋時期周王室之世系繼承過程、重要歷史事件並分析周王室由盛入衰之原因。

#### (二) 研究目的

本計畫旨在探討春秋時期周王室之世系繼承過程、重要歷史事件並分析周

王室由盛入衰之原因。更具體言之，冀能闡明以下四個問題：

- 1、春秋時期周王室世系傳承過程考述
- 2、周王室嫡長子繼承所遭遇之困難析論
- 3、周王室王位繼承與諸侯國間勢力關係探討
- 4、周王室衰微原因之探討與分析

### (三) 文獻探討

有關周代歷史、政治制度之研究，在西周史方面的研究，主要的議題為：西周的年代問題、西周的社會性質、封建的本質、宗法的內容、商周文化的嬗替關係、周人以西土蕞爾小邦如何能開創八百年的王業？凡此等等問題，在三十年代反傳統學風盛行的氛圍中，嘗有「古史辨」的激烈論戰，及至地下文物紛紛出土、王國維的「二重證據法」被大量的運用與驗證，現今西周史研究已有頗豐富的研究成果，重要且具代表性的專書如：陶西聖等《西周政教制度研究》（中華文化復興月刊社，1979）、杜正勝《周代城邦》（聯經，1979）、葉達雄《西周政治史研究》（明文，1982）、許倬雲《西周史》（聯經，1984）、王貴民《商周制度考信》（明文，1989）、楊寬《西周史》（商務，1999）等，除在學界享有經典地位外，也為後學者構築穩固的基礎。除此之外，尚有頗多的著述與論文，可參見《戰後臺灣的歷史學研究 1945-2000；第二冊 先秦史》（國科會，2004）。

至於東周史的春秋時期方面，因有《左傳》、《國語》兩部古籍及諸子百家的記載，使春秋史研究擁有豐富的史料。單就《左傳》研究而言，研究面向即已十分多元，大抵可分為：天文曆法、沿革地理、氏族譜系、政治制度、禮樂制度、軍事戰略、思想信仰、食貨經濟、民族融合、人物典型、經籍補苴、古文義法等面向的研究。在政治歷史方面的專書如：劉伯驥《春秋會盟政治》（中華叢書，1962）、梁啟超《春秋載記》（飲冰室專集/中華，1972）、童書業《春秋史》（開明，1978）及《春秋左傳研究》（上海人民，1989）、程發軔《春秋人譜》（商務，1990）、張以仁《春秋史論集》（聯經，1990）等，皆是後學者《左傳》研究的重要參考書目。其他相關的著述與論文，可參見張高評《左傳》學研究的現況與趨勢（五南，2002）、臺灣近五十年來《春秋》經傳研究綜述上（漢學研究通訊，2004/8）及丁亞傑（1950-2000）五十年來的經學研究－《春秋》經傳研究（學生，2003）。

以史學角度觀之，自孟子稱《春秋經》之性質為：「其事則齊桓晉文，其文則史」後，<sup>3</sup>《春秋》被視為一部「諸夏霸政興衰史」，<sup>4</sup>則五霸代興成為春秋時代之主要骨幹暨歷史特點，是以相關研究多偏向當時重要的諸侯國，如童書業《春秋史》，有專章說明「黃河下游諸國的爭雄」、「齊桓公的霸業」、「秦晉的崛起與晉文稱霸前的國際形勢」等，但無對周王室論述的章節。其他古籍方面如：顧棟高《春秋大事表》中有三篇的鄭莊公論及晉公子重耳適諸國論、晉悼公論等論述專文，然並無對周王室有所評論，蘇軾《文集》中關於春秋霸政與時事的史論散文甚多，其中有論周東遷一文，主旨為「周

之失計，未有如東遷之繆者也。」(卷五)並未論及王室世系傳承。現今相關的主要研究論文有：李隆獻《晉史蠡測》(台大博士論文，1991)、李小平《左傳晉國建霸君臣言行探討》(政大博士論文，1991)、藍麗春《春秋齊桓霸業考述》(高師大博士論文，2000)、劉文強《晉國伯業研究》(學生，2004)等。

針對春秋時期周王室研究所發表的期刊論文，主要有：1.許倬雲 周東遷始末 (中研院五十周年紀念論文集，1978)，本文從西周末葉開始，敘述王室前後的外交政策及東周諸王史事。2.董師金裕 從春秋三傳看東周王室的衰微 (中華學苑 36 期，1988)，本文詳舉王室「求賻」、「告飢」、「求車」等失禮之處及王子克、王子頹、王子帶、王子朝等四次王室庶孽之亂。3.吳晉生、吳薇薇 周代世系與周君在位年代補正 (西安人民雜誌第 2 期，1997)，本文列舉兩周天子之世系，而重點則在天王在位年代的考證與補正。

此外，相關專書如黎東方《先秦史》，卷中有「春秋時代的周王室」一章，從東遷後王室經濟窘迫述起並及春秋諸王史事做通識性之介紹，重點不在學術研究與考證資料，唯文中謂云：「為了敘述如此複雜的一個時代，我們必須提綱挈領，先從王室的情形說起。」<sup>5</sup> 與筆者所以欲作此計畫之觀念一致。

以上所舉之著述，為周王室此研究主題提供了頗佳之內容與視野，唯均未對周王室之繼承現象及影響因素進行系統性分析與論述，還有進一步探討的空間，是以筆者提出「春秋時期周王室世系傳承研究」之計畫案。

#### (四) 研究方法

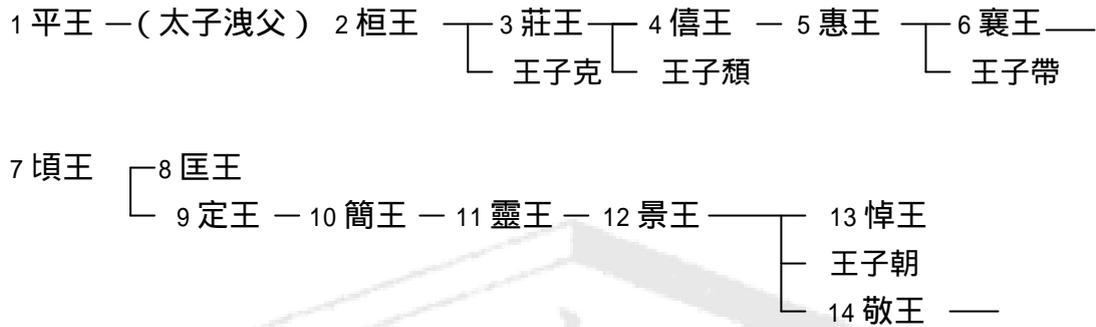
本計畫在資料運用上，採取「取法乎上，回歸原典」的審慎態度，研究方法則以分析法、比較法、分類法、綜合法、歸納法等傳統的人文學研究法為主，並視所得之資料適時採用二重證據法。在研究過程中，視需要採取相應的研究方法，如蒐集及閱讀資料時採取分類法、比較法以區別同異，解析原典時以分析法考釋精微、綜合法提綱挈領，最後則以歸納法歸結出結論。

#### (五) 結果與討論

周代的封建制度，原是以宗法制度為骨幹，二者相輔並行。故云：「周公兼制天下，立七十一國，姬姓獨居五十三人。」<sup>6</sup> 但王室東遷後，一則由於王室寢衰，漸失其統御與羈縻的力量，二則由於同姓與姻婭之國，因傳久而關係疏遠，更因若干宗親國如魯、衛、鄭等的日漸陵替，以致封建體制開始動搖。當時列國間的行事逐漸打破傳統，以謀求自身勢力之發展，如鄭莊公挾王朝卿士之名「以王命討不庭」、齊桓公藉「尊王攘夷」大纛創建霸業、以及晉文公「定霸在於勤王」之舉措等，<sup>7</sup>目的皆不在尊崇王室、維繫封建體制，而是為圖己國之利益。天下局勢已不利於王室，王室成員卻不思振作，多次因人謀不臧釀成嫡庶爭位，以致爆發多次內戰，點滴耗損王室的威信與實力而不自知。

據《左傳》與《史記》中之 周本紀、十二諸侯年表 所載，並參酌清儒姚彥渠《春秋會要》等史籍，知春秋二百四十二年間，周王室計歷十二代十四傳。在王室世系十二代十四傳中，常態性的父死子繼有十二傳，有二次為非常態之兄終弟及，即八、九世之匡王與定王以及十三、十四世之悼王與敬王。

此二次兄弟相傳之例，第一次亦即八、九世之匡王與定王，史料中並無爭位亂事的記錄，匡王在位僅六年，其弟瑜繼立為定王，有可能是匡王無子之故。第二次即十三、十四世之悼王與敬王，其實係起因於景王崩後的王位繼承順位出現爭議，遂開啟悼王、敬王與王子朝三兄弟間的王位爭奪戰。另，在表面上為常態的十二次父死子繼中，反而出現三次兄弟爭位之亂局，即：莊王時之王子克，惠王時之王叔頹以及襄王時之王子帶。以上敘述可圖示如下：



王室四次變亂中，僅王子克之亂對王室的實質影響較小，第二次王叔頹之亂歷經三年，惠王奔鄭避難，賴鄭虢勤王，始得復位。王子帶之亂更加複雜，前後兩次作亂、引戎伐周，賴齊桓與晉文兩霸主之力始告靖平，亂局歷時二十年之久。春秋後期時的王子朝之亂也擾攘近二十年，此亂甚於前三次之處，在於公卿大夫等亦選邊分派，形成政黨惡鬥、二王對峙，對王室之破壞力最大最深。四次爭位之亂最後雖仍被救平，王位繼承也回歸正統，但周代世系傳承係根據以嫡長子繼承為主的宗法制度，對嫡庶長幼之分辨極其嚴格，周天子乃天下共主，宜為諸侯之表率，今率先破壞宗法立嗣之制，且訴諸強侯以確保王位，形成王室與強侯間尊卑替換 上下失序之現象，反映出王室內部之腐化與衰敗。

按，西周社會「郁郁乎文哉」的禮樂文明，係由宗法與封建兩種制度綿密塔配而得。主要內容為：在「親親尊尊」之宗法精神下，以嫡長子繼承制為中心，亦即周天子之王位由其嫡長子繼承，是為大宗，其他庶子分別被分封建國成為諸侯，是為小宗；而在諸侯封國內，諸侯之君位亦由其嫡長子繼承，稱為大宗，其他諸子分封為大夫，則是小宗<sup>8</sup>。如此逐層展衍，則天子、諸侯和卿大夫、士皆可因血緣關係結成一體，成為一個大家族。實施宗法制度之目的，在於以血緣親疏為紐帶，解決權位、財產的繼承與分配問題，以穩定社會的統治秩序，是以王國維 殷周制度論 謂云：「立子立嫡之制，其旨在納上下于道德，而合天子諸侯卿大夫士庶民以成一道德之團體。」嫡長子繼承制的設計與確立，可事先避免王朝內部、尤其是嫡庶兄弟間因爭奪王位而激成傾軋。

周室在繼承上，父死子繼已成為定制，然因君王子息眾多，益生紛擾，是以有嫡長子繼承之制，俾求及早確立名分以防範未然。此蓋因名分已定，非份之想自無由產生，息爭止亂之預設目的即可達到。王國維 殷周制度論 論周制立子立嫡之用意云：「蓋天下之利莫如定，其大害莫如爭，任天者定，任人

者爭，定之以天，爭乃不生。故天子諸侯之傳世也，繼統法之立子與立嫡也，後世用人之以資格也，皆任天而不參以人，以求定而息也。」所謂「任天而不參以人」即是嫡長子繼承制最大之特點與優點，讓名分前定，消除一切人為因素之干擾，令事涉龐大政治利益的繼承問題客觀化，以杜絕覬覦，防止爭奪。雖然此制不能完全避免奪位之爭，但因名分已定，畢竟能使政局在一定時期內保持相對的穩定。

西周時期能恪遵宗法、貫徹立子立嫡之制，是以政局穩定。首位違背禮制者為十二傳的幽王<sup>9</sup>，幽王為取悅褒姒，不惜廢嫡立庶，改立伯服為太子，引起廢太子宜臼不滿，導至驪山兵變，王朝顛覆，印證了王國維所說的「任人者爭」。「任人者爭」的破壞力如此激烈，後人依然不能引為殷鑑，王子克、王叔頹、王子帶、王子朝等所以生亂皆肇因於嬖寵。當年桓王嬖愛王子克時，辛伯即提出警訊：「並后、匹嫡、兩政、耦國，亂之本也。」<sup>10</sup>後續發展果如辛伯所言，且四次爭位之亂如出一轍，皆因幼庶「匹嫡」，是以引爆亂局，仍是重蹈「任人者爭」之覆轍，嚴重斲害王室的威儀與實力，以致於王室日漸衰微。天王不能記取教訓，是以令歷史一再重演。嫡長子繼承制旨在「任天而不參以人」，但人性無法完全中立客觀，特別偏愛庶子或幼子也是人之常情，王室四次爭位之亂皆「始於庶孽，成於嬖寵」，此是「匹嫡」暨「任人者爭」之必然後果，也是嫡長子繼承制執行上的主要難題。

總之，春秋時期周王室世系傳承，計歷十二代十四傳，在看似常態性的父死子繼中卻出現三次爭位之亂，表面上不符宗法繼統的二次兄終弟及中，其中一次是正常傳位，另一次的王子朝之亂則是春秋王室世系中最為嚴重的嫡庶政爭。總計二百四十二年中發生四次鬩牆之變，究其原由，皆出於天王嬖愛庶幼，造成「匹嫡」現象而不自知，以致在世系傳承時埋下「任人者爭」之肇因。匹嫡現象讓嫡長子繼承制無法順利執行，也令內蘊於封建宗法制度中之「親親尊尊」精神消弭殆盡，是以引發一次比一次嚴重的骨肉相殘事件，令王室長期處於內耗、空轉與戰亂的動蕩政局之中，終而日趨衰微。因此，匹嫡乃引發問題之開端，也是王室動亂衰微之根源所在。

#### 四、計畫成果自評

本專題計劃旨在解析周王室之世系繼承過程及重要歷史事件，並分析周王室由盛入衰之內在癥結。主要探討的問題有四，即：1、春秋時期周王室世系傳承過程考述 2、周王室嫡長子繼承所遭遇之困難析論 3、周王室王位繼承與諸侯國間勢力關係探討 4、周王室衰微原因之探討與分析。探討結果為：春秋時之莊王、惠王、襄王與悼王因嬖愛庶幼，形成「匹嫡」現象，以致釀成嫡庶爭位之禍亂。「匹嫡」現象破壞宗法立嗣之制，使嫡長子繼承制無法順利執行，而各諸侯國亦選邊分派，令世局更形惡化。在周室的封建宗法網絡中，血緣紐帶所繫之「親親尊尊」精神既喪失殆盡，其內部旋告枯竭坍塌，王室遂因而日趨衰微。周王室由盛入衰的演化之跡，猶如古諺所言：「物必自腐而後蟲生，

人必自侮而後人侮之。」

本計畫部分研究成果已撰成「春秋時期周王室系傳承過程論析」一文，此文主在剖析前述欲探討問題中之第一、二、四等三個主題。此篇論文已發表於今年三月二十七、二十八日本校與高雄師大合辦的「人文學術研討會」中。另一主題即「周王室王位繼承與諸侯國間之勢力關係探討」，因牽涉諸多強侯列國，關係較複雜，是以分章另文撰述，亦即將完稿，近期內即可發表；本研究成果當可補一般研究側重於王室之東遷、侯國之崛起等外在因素者之不足。

總體而言，本計畫大抵按照預定之研究進度執行，在研究過程中，原先的若干假設與構想經過推理、爬疏與求證而逐漸明朗化、具體化，再經多重的反芻、思慮、修正與調整後，終能釐清問題，尋繹歸納出結論。對筆者而言，此段研究歷程誠意義非凡，十分感謝國科會對本研究案的經費補助。

## 五、參考文獻

### 一、十三經注疏本

漢·何休注 唐·徐彥疏：《春秋公羊傳正義》，台北：藝文印書館，民國 71 年 8 月九版

晉·杜預注 唐·孔穎達疏：《春秋左氏傳正義》台北：藝文印書館，民國 71 年 8 月九版

晉·范寧注 唐·楊士勛疏：《春秋穀梁傳正義》台北：藝文印書館，民國 71 年 8 月九版

漢·鄭玄注 唐·孔穎達疏：《毛詩正義》台北藝文印書館，民國 71 年 8 月九版

漢·趙岐注 宋·孫奭疏：《孟子正義》台北：藝文印書館，民國 71 年 8 月九版

### 二、《春秋》、《左傳》相關書籍

清·劉文淇：《春秋左氏傳舊注疏證》，台北：明倫出版社（未註出版日期）

清·章太炎：《春秋左傳讀》（章太炎全集），上海：人民出版社，1982 年 7 月

清·洪亮吉：《春秋左傳詁》，北京：中華書局，1991 年初版

清·顧棟高輯：《春秋大事表》，北京：中華書局，1993 年 6 月一版

清·姚彥渠：《春秋會要》台北：世界書局，民國 62 年 8 月三版

清·高士奇：《左傳紀事本末》，台北：里仁書局，民國 69 年 3 月

清·馬驥：《左傳事緯》台灣商務印書館 1983

梁啟超：《春秋載記》（飲冰室專集）台北中華書局 1972

傅隸樸：《春秋三傳比義》，台北：臺灣商務印書館，民國 72 年初版

童書業著：《春秋左傳研究》，上海人民出版社 1983 年 6 月二次印刷

童書業著：《春秋史》，台灣，開明書店，民國 67 年 11 月臺四版

張以仁：《春秋史論集》台北 聯經出版事業公司 1990

韓席籌編著：《左傳分國集註》，台北：華世出版社，民國 67 年 12 月二版

日·竹添光鴻：《左傳會箋》，台北：民達出版社，民國 71 年初版

楊伯峻編著：《春秋左傳注》，高雄：復文圖書出版社，民國 80 年 9 月再版

劉伯驥：《春秋會盟政治》中華叢書 1962

### 三、其他經史相關書籍

左丘明：《國語》台北 宏業書局 1980

漢·班固：《漢書》(中國學術類編)初版 鼎文書局 1979

宋·朱熹：《詩集傳》，台灣：中華書局，民國 67 年出版

清·王先謙：《詩三家義集疏》，台北：明文書局，民國 77 年初版

日·瀧川龜太郎：《史記會注考證》，台北，中新書局，民國 67 年出版

清·崔述《豐鎬考信錄》(崔東壁遺書)世界書局，

清·王國維：《觀堂集林》 北京中華書局 1991

清·王國維《今本竹書紀年疏證》 台北，中華書局，民國 66 年 11 月台三版

方詩銘、王修齡 《古本竹書紀年輯證》台灣華世出版社 1983

郭克煜等著：《魯國史》，北京，人民出版社，1994 年 12 月北京第一次印刷

宣兆琦等著：《齊國政治史》，(齊文化叢書)山東，齊魯書社 1997 年 6 月

屈萬里著：《先秦文史資料考辨》，(屈萬里先生全集 4)台北，聯經出版事業股份有限公司，1993 年 9 月初版第三刷

楊寬：《西周史》，上海人民出版社 2003 年 6 月第一版

楊寬：《古史新探》，中華書局 1965 年

楊寬：《中國古代都城制度史研究》，上海人民出版社 2003 年 6 月第一版

陳子展撰述 《詩經直解》 上海，復旦大學出版社 1997 年十月第 5 次印刷

呂思勉：《先秦史》，香港 太平書局 1980

黎東方著：《先秦史》，台北：臺灣商務印書館，1994 年 4 月初版

黎東方著：《中國上古史八論》台灣：中國文化大學出版社民國 72 年 9 月新一版

許倬雲著：《求古編》，台北 聯經出版事業股份有限公司，2003 年 9 月初版五刷

容庚：《商周彝器通考》 台北文史哲出版社 1983

邱德修：《商周金文集成釋文稿》五南圖書出版公司 1986

吳十洲：《兩周禮器制度研究》五南圖書出版公司 2004

王暉：《古文字與商周史新証》北京 中華書局 2003

蘇軾著 孔凡禮點校 《蘇軾文集》，北京 中華書局，1992 年北京第 3 次印刷。

### 四、期刊論文

王初慶 論春秋之亂源 輔仁學誌 72 年 6 月

王玉哲 平王東遷乃避秦非避犬戎說 天津社會科學 1986 年第 3 期

王雷生 平王東遷原因新論－周平王東遷受逼于秦、晉、鄭諸侯說 人文雜誌 1998 年第 1 期(西周史研究)

王雷生 平王東遷年代新探－周平王東遷公元前 247 年說 人文雜誌 1997 年 3 期(西周史研究)

晁福林 論平王東遷 歷史研究 1991 年第 3 期

李喜峰 論周平王的東遷 安康師專學報 第 17 卷 2005 年 2 月

許倬雲 周東遷始末，收在杜正勝編《中國上古史論文選集》上冊，台北 華世出版社，民國 68 年 11 月初版。

- 屈萬里著：西周史事概述，中研院史語所集刊 42 本第 4 分民國 59 年
- 陳弘一著 周幽衰亡事蹟考 國立編譯館館刊 第廿九卷第一期 89 年 6 月
- 張玉石 東周王室危而不亡－從金屬貨幣的流通談古代洛陽的商業貿易中心地位 中原文物 2002 年第 3 期
- 張富祥：周初齊魯兩條文化路線問題，《山東師大學報》1997 年第 2 期
- 董師金裕 從春秋三傳看東周王室的衰微 中華學苑 36 期 1988 年 4 月
- 劉文強 從晉武公受命論春秋初期王室的外交政策 中山人文學報第 5 期 86 年 1 月
- 邵炳軍 論周平王所奔西申之地望 南京師大學報（社會科學版）2001 年 7 月第 4 期
- 李衡眉《先秦史論集》（續篇）山東，齊魯書社，2003 年 1 月第 1 版
- 吳晉生、吳薇薇 周代世系與周君在位年代補正 西安人民雜誌第 2 期 1997
- 藍麗春：齊風猗嗟「展我甥兮」解說 第六屆《詩經》國際研討會會議論文 2004.8.4.河北承德
- 藍麗春 周王室東遷後五十年浸衰原因探究，嘉南學報第 31 期，2005.12

#### 附 註

- <sup>1</sup> 此係採據錢穆《國史大綱》之說法。錢穆認為《左傳》記載史事較《春秋》明備，又下續至魯哀公二十七年終，凡二百五十五年，若自周平王東遷一并計入，則春秋時代可視為三百零三年（770-468 C.）。參見錢穆《國史大綱》頁 36。
- <sup>2</sup> 語出許倬雲《西周史》頁 302。
- <sup>3</sup> 語出《孟子·離婁下》。
- <sup>4</sup> 錢穆於《中國史學名著·春秋》云：「從孔子筆削以後，則此《春秋》既不是一部魯國史，也不是一部東周王室史，而成為一部諸夏的國際史，亦可稱為乃是那時的一部天下史或稱世界史。用那時的話來說，主要則是一部諸夏霸政興衰史。」
- <sup>5</sup> 語出黎東方《先秦史》頁 72。
- <sup>6</sup> 語出《荀子·儒效》。
- <sup>7</sup> 鄭莊公藉擔任王朝卿士之利大力拓展鄭國勢力，參見《左傳》隱公元年、三年、十年。齊桓公尊王攘夷以建霸可分為三期，初期為莊公十三年至二十七年間、中期為莊公三十年至僖公四年、霸業顛峰期則為僖公五年至僖公九年。晉文公之霸業則集中在僖公二十七年、二十八年之間。
- <sup>8</sup> 關於宗法內容請參見《禮記·喪服小記》。
- <sup>9</sup> 據《史記·周本紀》，西周帝王世系為：一 武王 二 成王 三 康王 四 昭王 五 穆王 六 共王 七 懿王 八 考王（穆王子、共王弟） 九 夷王 十 厲王 十一 宣王 十二 幽王。
- <sup>10</sup> 語出《左傳·桓公十八年》。