

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

從場域、習癖的觀點論人工濕地設置對社區居民生活型態之 影響

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC94-2415-H-041-001-

執行期間：94年08月01日至95年07月31日

執行單位：嘉南藥理科技大學休閒保健管理系

計畫主持人：吳慶烜

計畫參與人員：林怡秀、林敬銘、林涵穎

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 95 年 8 月 29 日

從場域、習癖的觀點論人工濕地設置對社區居民生活型態之影響

中文摘要

台灣為響應環保，政府正積極推動人工濕地，其為生態工法，可將家庭污廢水透過人工濕地之處理，可在兼具環境保育以及節省成本之方式，達成處理污廢水技術方法。本研究旨在以人工濕地設置之過程，輔以 Bourdieu 場域、習癖與權力的之概念，並藉由敘述性統計、因素與單因子變異數等方法，實證分析人工濕地設置對社區居民生活型態之影響。研究結果發現：1.對生活型態影響前三項為：人工濕地設置會提高居民休閒活動的機會、社區因人工濕地的設置使空氣更新鮮、環境更好、人工濕地的設置提供民眾一個休閒遊憩的好地方。2.對居民生活型態的影響層次可歸納為休閒、進步、功能、健康等四個方面。3.在驗證假設方面包括：社區居民屬性對社區活動之參與率及舉辦率有顯著差異、社區居民屬性對人工濕地設置之態度有顯著差異、人工濕地設置態度對社區活動之參與率及舉辦率有顯著差異。總言之，人工濕地設置對社區居民過去、現在與未來之習癖皆有影響，同時場域與權力也會有所改變，且人工濕地設置對社區居民生活型態產生正面的影響多於負面，且是正面的。本研究結果，希冀能提供當政府設置人工濕地時，對居民生活型態影響考量之參考依據。

關鍵詞：場域、習癖、人工濕地、社區、生活型態

The study of artificial wetland establishment to community resident life style impact from field and habit view

Abstract

Taiwan is the response environmental protection; the government impels the artificial wetland positively. It is an ecology method, May processing family dirt waste water penetration artificial wetland, as well as saves in the concurrently environment care way of the cost, achieves the processing dirt waste water technology. The purpose of this study process of by the artificial wetland establishment, auxiliary by Bourdieu field, habits and authority concept. Descriptive statistics, factor and One Way ANOVA were used in this study. The results of the study indicate that the residents consider the artificial wetland can provide more recreational activity opportunity to participate, recreational space, airs fresh, the environment grow better. And the factors of impact on the lives style of inhabitant are “demand of recreation factors”, “demand of progress factors”, “demand of function factors”, and “demand of health factors”. Not only the residents' attribute participate the activity a rate and holds a rate to have obvious difference, but also to the artificial wetly the attitude with constitution has obvious difference. The artificial wetly the constitution attitude to participate a rate and hold to the community activity the rate contain obvious difference. To sum up, artificial wetland constitution to community the residents are past, now and future all has influence, habits and field will also have a change in the meantime. And artificial wetland constitution to community the residents live the influence of the appearance creation front side precious sight more and negative. These results, hoping can provide the government, living the reference of the appearance influence consideration a basis to the residents when constitution artificial wetland.

Keywords: Field, Habit, Artificial Wetland, Community, Life Style

報告內容

一、前言

近年來對國人對環境保育的意識逐漸抬頭，促使台灣環境保育推動一連串的「生態工法」因應這股趨勢及需求，但如何在科技發展與環境保育的意識這兩者間取得一個平衡，是我們急欲得知的；除此之外，也是現今國家、政府在科技與全民生活環境良好之間的權衡最想達到的目標。而人工濕地的功效在於使受污染的水源恢復還原 95%，對科技發展所排放的毒廢污水及家庭一天所產生的廢污水之還原處理係重要之一環。人工濕地並非只有調節水質此一功能，它亦富有環境保育的教育功能，所以在台灣水污染管制的法規下，廢污水未經處理不得隨意排放的情形下，人工濕地的設置將是勢在必行的。目前推動「人工濕地」時，首重生態保育以及當地發展之共存關係，然而現今社會重視社區意識，政府如何將設置人工濕地的風險降低與科技發展，且能讓社區中多數成員在獲得科技新知時，也能對環境保育的重要性形成一個共識，將是推動人工濕地時應納入的參考變數。同時政府並非只有權威形象之表達，還須與當地的居民互動，畢竟生態工法的推動是期望能在科技發展的同時亦兼顧民眾意願，讓環境再造保護自然生態之目的永續經營。

從人文關懷的角度來看，納入民眾的意願才是促使新科技的認知建立，以及減低風險成本的最佳作法。但如何有效的降低人工濕地設置的風險，先從居民參與人工濕地生態工法的環境教育著手，再從其它人工濕地設置成功的例子做參考模例。故讓當地民眾先瞭解人工濕地的功用及益處，取得多數居民的認同，使消除居民因不知情而反對的聲浪，除此之外，人工濕地設置的風險成本也因此降低。「人工濕地」此生態工法的設置是為了使民眾生活水平提高，更加深社區對環境保育的意識。我們推知人工濕地的設置有兩種形式，一是當地民眾有相同的共識而透過社群意識運作，向國家政府或相關機構要求設置，另一則為國家政府以權威式的入侵，在透過協商機制的情形下讓居民同意設置；而兩種形式是有差異的，前者係屬於自願性，後者則是藉由權力、協商入侵，故前者的變數風險較小，當地社區居民對人工濕地設置的接度也較高，但後者利用權力協商方式介入，隱藏的變數較多而難以預期，設置的過程所需的資源不易取得或是受到較多阻力是可想而知的，相對在設置上成本亦增加，為讓多數居民贊同此生態工法的設置則接收度提高且變數減低，但若多數民眾不接受協商則會造成人工濕地建立時產生更多的變數及阻力，導致此社區對人工濕地設置後，有的社區結構因此而解構。人工濕地已在台灣的自然保育意識下，成為最重要的一環，也是國家與地方發展的重要課題，但國內對於人工濕地的之存在與場域行動者所產生影響，並無相關的研究者進行研究探討，而本研究基於此，便嘗試 Bourdieu 的觀點，以人工濕地所設置的社區為場域對象，探討場域行動者對人工濕地設置之互動關連性，並以生活型態之衡量理論依據，探究社區居民在參與政府政策實施下之配合與影響，Plummer(1974)指出，生活型態研究的基本概念，在於愈瞭解消費者，愈能與消費者做有效及良好的溝通，且結合了人口統計學，以及心理特性與深入研究的優點，因此被適合用於行銷與消費行為的研究。故本研究依據生活型態之基本概念，並運用於社區概念，與社區之居民，對於政府政策、社區休閒活動參與及所受影響。最後試圖瞭解行動者對人工濕地政策之意見，作為國家後續發展行動時之參考依據。

二、研究目的

本研究試圖從場域、習癖與休閒活動參與的向度，探究目前已實施人工濕地社區居民之生活形態之方式並進行訪談與問卷分析，目的有：1.探究人工濕地設置與場域、習癖與居民參與休閒活動之關連性。2.人工濕地設置對居民生活形態的影響因素以及程度。

三、文獻探討

(一)人工濕地定義

人工濕地乃是仿造天然野域的濕人工濕地在於地功能，以人文的闢建方式，選擇適當地點，復建被人類破壞的野域或來處理人類所產生的廢污水，使之淨化後再循環利用。在此闢建、淨化、再使用過程中，因依賴生態原理進行，所以創造了水生生物生活的空間。由此，復育地或廢污水處理池可以更有效地、更有意義地提昇人類生活的品質。人工濕地雖不是天然形成，但仍有部份的天然濕地的功能，例如：水文調節、微氣候調節及美學上的價值，更是廢污水革新與代用處理技術的研發之地，也是污泥分解利用與生活污水淨化成灌溉用水之地。基此人工溼地提供了一個水生的野生生物「易地保存」的機會。故人工濕地是目前推行生態工法中一項不錯的方式，無論是小型或中型的社區，只要居民與社區能配合，不失為一種可推動的方式。

(二)場域、習癖與社區

從 Bourdieu 對場域的觀點而言，場域是由各種客觀關係所組成的、不斷變動與鬥爭的社會空間，在這個空間裡，行動者，長期受到場域的影響，會形成一個有利於生存的性情傾向系統(Bourdieu,P.&Wacquant,L.J.D.,1998)。若將人工濕地的設置，視為入侵原有的場域，我們可以發現這樣的行為，會對原有的場域型態產生直接或間接的影響，就如前所述，人工濕地的設置不外乎自發性或誘發性入侵原有的場域，先不管是由那種人為因素對場域產生變動，將使得原居住者的生存空間與形式呈現不同的變化，我們姑且先不預設任何立場，不去探討人工濕地的設置對場域的影響是好或壞，只從客觀的角度去檢視此一作用力的實踐，會使原場域產生何種變化。在我們談論場域的同時，我們就無法忽略在場域中行動者的習癖(habitus)。習癖是具有創造性，能賦予場域意義。卻又受限於場域結構的一種結構形塑制(structuring mechanism)；它結合個體的經驗，對於外在狀況，雖不是引導行動的唯一因素，但它卻是行動者對場域中的要求，能立即做出適當回應的重要影響因素。根據 Bourdieu 對「習癖」所作的闡述。他認為：「慣習是存在於社會建構的性情傾向系統裡。這些性情傾向在實踐中獲得，又持續不地發揮各種實踐的作用；不斷地被結構塑造而成，又不斷地外在結構生成的過程之中。」(Bourdieu, 1993: 165)

社區，主要是由一個種種客觀的關係所構成的場域，它對居民來說，就是居民行動的空間，而脫離了這個場域，居民的行為將會變得無絲毫意義。因此，要作社區居民的研究，就不能將社區獨立出來，只將居民當作一個客體，而忽略了歷史性與結構性；居民，是處在社區場域的行動者，他就是社區的意義來源，沒有了居民，社區就無法完成它的功能，因此，要作社區居民的研究，也就不能不將居民的習癖或行為模式加以探討，否則也會忽略社區居民的主體性與創造性。而習癖的重要性是因為它可是讓我們透過實踐之後，對場域中的一切有個了解，它也使我們在場域中的行為有了意義。故從 Bourdieu 的觀點而論，

人工濕地的設置，應可作為一種原有場域的解構，對場域中的行動者的習癖亦產生變化，而場域與習癖的關連也可從這個關係的角度來看待行動者與結構的概念，因此就不會偏利於任何一方，Bourdieu 的場域與習癖的觀點也就是由此發展出來。場域的重要性在於它存在於我們每個人生活的周遭。它可能是任何的場域，它是我們生存與活動的社區。

在我們面對生活時，都必須存在於社區，這樣行為才會有所意義，當我們面對世界、日常生活、社會的想像，都指向社會空間場域人文生活的地理經驗，以及作為歷史文本的事件與論述的表徵，而這些都與社會生活脫離不了。社會空間包含事物的生產與共存的相互關係，同時相關著秩序與無秩序，它是過去行動的結果，且也促成新行動的發生，這些行為有適於消費，因此社會空間意涵鉅大的知識分支，但它的最重要的核心是「生產空間」，因為這與權力的結合，更能理解社會空間的意義。當社區的場域因人工濕地的設置改變時，是否原來場域中的行動者的生活型態會產生如何的變動，亦言之，對消費、生產、設群意識、習癖的改變是否導致場域再次的結構化，是值得探討的議題。未來的人工濕地的架設可能有兩種情形，一是政府的權力支配；另一則為社區居民自發性要求，社區居民之生活將產生正影響或負影響，處於正影響的情形下，社區場域結構可能以再結構的模式使社區居民改變 habits，並期許使人工濕地能發揮功能至最高效能；而負影響則可能係因環保科技概念的不足、社區居民意識無法接受政府權力支配數種原因，居民可能採取之行動及如何參與之過程心態及對居民社區意識所造成之影響。從 Bourdieu 的觀點而論，人工濕地的設置，應可作為一種原有場域的解構，對場域中的行動者的習癖亦產生變化，而場域與習癖的關連也可從這個關係的角度來看待行動者與結構的概念，因此就不會偏利於任何一方，Bourdieu 的場域與習癖的觀點也就是由此發展出來。他認為場域的重要性在於它存在於我們每個人生活的周遭，它可能是任何的場域，它是我們生存與活動的社區。(吳慶烜, 2005)

(三)生活型態

1.生活型態之概念與定義

生活型態(life style)主要源起於社會學和心理學，為一門社會科學，其理論根據係來自 George Kelly(1955&1975)的「個人認知架構理論(Theory of Personal Constructs)」，其指出人們為能預測及控制生活，乃形成認知建構，藉以闡釋、構思和預測周遭所發生的事件。因此內心世界是個人建構信念時的儲藏庫，每個人會根據自己的認知去解釋所感受到的事件，且會預期可能發生的情況以採取特定行為以應付之。認知結構非一成不變，會隨著環境的變化而作出適當的反應與調整，此一概念與前述所提之行動者習癖有雷同之處，也因此，每個人都發展其特定生活型態，而透過每個人的生活型態即能明白過去與未來之行為，故生活型態即認知結構系統，形成個人特定之生活型態，個人的行為因此而來，在透過分析特定族群之共同生活型態構面，應可瞭解該族群之行為特性(鄭明松，1994；許春銀，2002；黃尹萱，2004)。Lazer William(1963)將生活型態視為一系統之概念，其代表某一社會或某一群體在生活中所具有的特徵，亦可顯示出此一社會或此一群體之不同處，亦具體地表現於動態的生活模式中，因此生活型態是由文化、價值觀、資源、信仰和社會認可等力量所造成的結果，進而衍生出與他人不同的生活型態。Blackwell(2001)與 Hawkins(2001)認為生活型態即是個人在日常生活中所從事的活動、興趣、意見及時間和金錢分配等，並受社會、文化、家庭及參考群體所影響，學習外在社會特性與個人內在記憶、動機、人格及態度等之綜合表現。綜言之，個人的生活型態將會伴隨者外在環境改變，進而與其價值

觀和人格特質相融合；此由外在環境與內在心理所結合形成之生活型態，將影響個人之決策及行為(Reynolds & Darden, 1974)。雖然人們可能來自相同的次文化、社會階級、甚至同一職業，但是卻會有不同的生活型態，因此生活型態是可揭露人們與周遭環境互動的「整體的人」(Whole person)之表現，及反應超越社會階級與超越人格特質所無法單獨說明之事物(許春銀，2002)。綜上所述，生活型態應為：個體依自我意識，配合環境所需，表現於生活各個層面的外顯行為。

2.生活型態之研究與衡量

生活型態研究(Life Style Research)在 1963 年由行銷學者 Lazer 首先將其觀念正式運用於行銷領域上。Plummer(1974)認為生活型態研究的基本概念，在於愈瞭解消費者，愈能與消費者做有效及良好的溝通。故生活型態的研究，是描繪了消費者每天生活模式、工作習性以及休閒活動、興趣和自我看法、抱負以及挫折、對家庭和其他生活層面的態度，以及對周圍環境的信念和想法 (Douglas Urban, 1977)。由此知生活型態的研究就是要找出群體的共同構面，進而瞭解與嘗試預測其可能的行為。通常以 AIO(Activities、Interest、Opinions Statement)變數衡量生活型態有兩種測量法，分別為一般性和特殊性二種方式，前是著重以瞭解消費者之個人活動、興趣、及意見等構面，包含生活、價值觀、以及金錢與時間運用分配，將消費觀念與行為相似的一群歸為一類，以作為市場區隔的基礎，即廣泛了解個人之一般化生活型態；而後者則著重於特定生活層面，將活動、品牌或產品帶給消費者使用利益有關之行為，以一般化生活型態為主軸，加上針對主題性產品的問題，組合為一特殊性生活型態問卷。然而一般還是以第二種方法 AIO 構面：活動、興趣及意見為衡量生活型態的基礎，最常被研究使用(宋誌凱，2000)。雖然相關生活型態之衡量方法中，較著名且廣泛運用的衡量方法為 Wind & Green(1974)所提出之 AIO 衡量變數，但實務上仍以 Plummer(1974)所提出的一般化生活型態構面 AIO(Activities,interest, opinion)量表為主，而 AIO 要素之定義，Reynolds & Darden(1972&1974) 分別對其有一個完整的解釋，其中，活動是衡量人們如何使用他們的時間；興趣是衡量人們對於他們所接觸的事物當中，哪些會引起他們的重視；而意見則是衡量人們對他們周遭的事物所產生的看法，活動(Activity)是一種具體明顯的行動，衡量人們如何使用他們的時間，雖然可藉由觀察得知，但其原因卻不易衡量。興趣(Interest)是指個人對某些事物或主題感到興奮的程度，以致於產生特殊且持續性的注意，為衡量人們對於他們所接觸的事物當中，哪些會引起他們的重視。意見(Opinion)個人對於外界環境刺激所給予口頭或是書面的反應，用來描述人們對於事件的解釋、期望與評價，為衡量人們對他們週遭的事物所產生的看法(詹淑端，2000，；林淑貞，2001；黃尹萱，2004)。另 Plummer(1974)認為生活型態研究的基本前提在於愈瞭解顧客，則愈能和顧客做有效的溝通，因此將人口統計變數涵蓋在 AIO 量表裡，則可整理出活動、興趣、意見及人口統計變數等四大構面，共三十六個生活型態衡量構面，並稱之為 AIO 生活型態變數衡量法，而每一個生活型態研究所包含的子構面多寡，研究者可依其研究目的作各變數選取。

因此本研究將以「AIO 量表」作為社區居民生活型態衡量方法設計問卷，亦即居民在社區中，表現於個人的活動、興趣、意見的生活模式，因為在測量居民受影響的程度中，我們雖然會以人口統計變數來做為主要的測量基礎。但缺點是即使具有同性別、同年齡或是同教育水準，生活型態方式可能有所不同，相對的居民在安排其工作及休閒娛樂上可能也不盡相同。故若單以人口統計變數為衡量的方式，則容易有所疏漏而失客觀，因此生活型態不只受到人口統計變數的影響，它還深受文化、價值觀、次文化、社會階級、參考群

體、家庭及個人動機、情感、人格等因素的影響，這正與前所提之場域參與，因此生活型態的測量不僅包含人口統計變項的優點，還有豐富的心理特質色彩與多向度（許春銀，2002），不僅與行動者習癖關連性不謀而合，還可運在衡量場域(社區)受入侵時改變的方式。

表 1 生活型態構面表

活動	興趣	意見	人口統計變數
工作 嗜好 社交 度假 娛樂 社團 社區 購物 運動	家族 家庭 職業 社區 消遣 時髦 食物 媒體 成就	自我 社會 政治 商業 經濟 教育 產品 未來 文化	年齡 教育 所得 職業 住所 地理區 家庭人數 城市大小 家庭生命週期

資料來源：Plummer, J. T., (1974)

在推動人工濕地此生態工法的同時，無論是以上本研究中所探討的二種形式之任一種，其二者所需要的相同因子，也就是參與配合的人員，都是社區居民，亦即一社會結構形成之主要元素或部份包括角色、地位、團體及機關。濕地的架設究竟對當地居民有無任何程度之影響，本研究試圖以生活型態之衡量方法，研究這些組成社會結構的基本元素，找出社區居民在參與人工濕地此生態工法之社區活動之反應，在政府權威式入侵下居民所受之影響，或是居民在自主性的要求此工法架構後之配合，及相關對於該社區居民參與之影響與參考資料，提供政府於日後落實社區發展時，評估將面臨相關解決的方法之參考。

表 2 以場域、習癖的觀點看人工濕地與二行社區生活型態之關聯表

生活形態	居民習癖	人工濕地設置對居民影響因素
活動	社交(09) 渡假(15) 社區(10) (17) 運動(16)	我認為人工濕地設置可以增加社區居民的互動。 我認為人工濕地的設置提供民一個休閒遊憩的好地方。 我認為人工濕地促使居民參與社區活動之向心力提昇。 我希望人工濕地增加更多元化的休閒建設供社區居民使用。 我認為人工濕地的設置提高居民休閒活動的品質。
興趣	消遣(14) 成就(08)	我認為人工濕地設置提高居民休閒活動的機會。 我認為因為人工濕地的架設而使本社區更有優越感。
意見	自我(01) 社會(02) (03) (04) (05) 政治(13) 經濟(11) (18) 教育(06) 未來(07) 文化(12)	我了解什麼是人工濕地。 我認為居住在有設置人工濕地的社區內比較健康。 我認為社區因人工濕地的設置使空氣更新鮮、環境更好。 我認為人工濕地的設置是因為水污染嚴重破壞社區環境。 我認為人工濕地改善社區的水質。 我認為人工濕地是政府的優良政策。 我認為人工濕地對社區的經濟發展有助益。 我認為人工濕地應結合休閒建設以提高其可利用效益。 我認為人工濕地對社區居民的生態教育有幫助。 我認為人工濕地的設置可以促進社區的觀光發展。 我認為人工濕地增強本社區之文化特色。

資料來源：本研究整理

四、研究方法

(一)研究假設

故本研究提出驗證假設內容說明如下，並依循進行假設檢定：

驗證假設(一)：二行社區每一戶的社會屬性對人工濕地設置之態度有顯著差異。

驗證假設(二)：人工濕地設置對二行社區每一戶生活型態的影響有顯著性差異。

(二)研究內容與流程

本研究由行動者反應的觀點，探究人工濕地設置對場域內個體背景差異所形成之生活形態，和外社會之結構因素與政策施為等，對行居民習癖產生影響的程度和差異性，藉以從結構觀點下建立生活形態與行為模式。可透過分析過程中重釋詮譯各項因素對場域中居民習癖理論和實證面的影響程度與連結關係，建構生活形態的形成與影響系統。

(三)問卷內容的設計

本研究問卷內容包括 1.社區居民基本資料：性別、年齡、居住區位、工作區位、工作職位、婚姻狀況、子女人數、平均月收入、教育程度、本身職業、父親教育程度、父親原有職業、社區舉辦活動的頻率、參與社區活動的頻率。2.社區居民對人工濕地設置的認知：

從人工濕地對社區居民的影響、認同感、附加價值等發展十八個依變項；且用李克特態度量表將社區居民對人工濕地設置的看法，分為：「非常同意」、「同意」、「無意見」、「不同意」、「非常不同意」等五級，以衡量社區居民對人工濕地的認同感，及瞭解人工濕地設置對場域內行動者生活形態的影響。

(四)研究範圍與對象

本研究以現有設置人工濕地成功之台南縣仁德鄉二行社區居民作為研究範圍與對象。

(五)研究設計

1.樣本大小之估計：從民國九十三年七月一至七月三十一日，為期一個月的問卷發放時間。樣本統計假設 α 值等於 0.05， β 值則等於 0.2，power(檢定力) $1 - \beta = 0.8$ 。組數 $k = 60$ ，標準化有效數設為 $d = 0.75\sigma$ ，所以樣本數定為 282 份，實際發出問卷為 300 份。

2.抽樣對象與方法：抽樣方法乃採用「隨機抽樣-分層抽樣法」，係將二行社區的總人口數，依照「層間差異大，層內差異小」的特性，以戶數為分層標準進行抽樣，並商請二行社區的村、鄰長協助發放問卷給居民，採各地段的每一戶人家填一份問卷再進行回收，共發放 300 份問卷，回收 251 份問卷，回收率高達 83.6%。

(六)分析方法

本研究調查問卷回收後，及進行資料處理，首先將有效問卷編號，並將問卷之填答數據輸入電腦中，利用 SPSS10.0 for Windows 統計套裝軟體程式，進行統計分析。包括：

- 1.描述性統計。
- 2.單因子變異數分析：檢定居民個人屬性之差異對影響因素有無顯著性差異。
- 3.因素分析法：歸納影響因素。

五、結果與討論

(一)社區居民對人工濕地設置認知之描述性統計量分析

在經過分析後，本研究發現影響社區居民對人工濕地設置認知因素中，整體而言，大抵受訪者皆支持本研究所研擬之因素，是社區在人工濕地設置時所應注意的因素(如表 9)。受訪者心目中認為最同意的因素，前三項依平均數為我認為人工濕地設置提高居民休閒活動的機會(0.68)；我認為社區因人工濕地的設置使空氣更新鮮、環境更好(0.75)；我認為人工濕地的設置提供民眾一個休閒遊憩的好地方(0.76)。由上述可知，受訪者認為人工濕地對社區環境有良好的影響，不只提供社區居民休閒遊憩的好去處，亦提高其休閒活動參與的機會。平均數較低的，亦為受訪者認為較少考慮的因素，前三項依次為我認為人工濕地的設置是因為水污染嚴重破壞社區環境(1.05)；我了解什麼是人工濕地(0.98)；我認為人工濕地對社區的經濟發展有助益(0.90)。由上述可知，受訪者並不明白設置人工濕地的用意為何，也不明瞭其對社區自然生態的意義，更不認為人工濕地會為社區居民帶來經濟利益。

二、社區居民對人工濕地設置認知之因素分析

社區居民對人工濕地設置的認知因素，藉由變數之歸類分析結果，可區分為四個主要且顯著解釋變異的因子，如下表 10 所示。

指標一「休閒需求性」：包括「增強本社區之文化特色」、「是政府的優良政策」、「提高居民休閒活動的機會」、「提供民眾一個休閒遊憩的好地方」、「提高居民休閒活動的品質」、「增加更多元化的休閒建設供社區居民使用」、「應結合休閒建設以提高其可

利用效益」等。

表 3 社區居民對人工濕地設置認知之描述性統計量分析表

人工濕地設置之認知問項	平均數	標準差	排 名
人工濕地設置提高居民休閒活動的機會	3.97	.68	1
社區因人工濕地的設置使空氣更新鮮、環境更好	3.99	.75	2
人工濕地的設置提供民眾一個休閒遊憩的好地方	3.95	.76	3
人工濕地增強本社區之文化特色	3.90	.77	4
人工濕地的設置提高居民休閒活動的品質	3.93	.77	4
人工濕地增加更多元化的休閒建設供社區居民使用	3.89	.77	4
人工濕地的設置可以促進社區的觀光發展	3.93	.80	7
人工濕地應結合休閒建設以提高其可利用效益	3.82	.81	8
人工濕地的架設而使本社區更有優越感	3.87	.82	9
人工濕地設置可以增加社區居民的互動	3.78	.82	9
人工濕地對社區居民的生態教育有幫助	3.94	.84	11
改善社區的水質	3.97	.85	12
人工濕地是政府的優良政策	3.91	.85	12
居住在有設置人工濕地的社區內比較健康	3.97	.86	14
人工濕地促使居民參與社區活動之向心力提昇	3.82	.87	15
人工濕地對社區的經濟發展有助益	3.71	.90	16
我了解什麼是人工濕地	3.72	.98	17
人工濕地的設置是因為水污染嚴重破壞社區環境	3.69	1.05	18

資料來源：本研究整理

指標二「進步需求性」：包括「可以促進社區的觀光發展」、「使本社區更有優越感」、「促使居民參與社區活動之向心力提昇」、「對社區的經濟發展有助益」等。

指標三「功能需求性」：包括「設置是因水污染嚴重破壞社區環境」、「改善社區的水質」、「對社區居民的生態教育有幫助」等。

指標四「健康需求性」：包括「我了解什麼是人工濕地」、「居住在此社區內比較健康」、「使空氣更新鮮、環境更好」、「可以增加社區居民的互動」等。

表 4 社區居民對人工濕地設置認知指標建構表

人工濕地設置之認知問項	社區居民認知指標			
	休閒需求性	進步需求性	生態教育性	健康互動性
增強本社區之文化特色	0.558943	0.266691	0.366779	0.453376
是政府的優良政策	0.668217	0.322188	0.205047	0.29222
提高居民休閒活動的機會	0.693955	0.335624	0.164063	0.497704
提供民眾一個休閒遊憩的好地方	0.633624	0.63336	0.143108	0.460471
提高居民休閒活動的品質	0.602687	0.525423	0.292353	0.493114
增加更多元化的休閒建設供社區居民使用	0.73037	0.471557	0.33833	0.439455
應結合休閒建設以提高其可利用效益	0.78207	0.386433	0.309137	0.372553
可以促進社區的觀光發展	0.253318	0.708983	0.537313	0.346365
使本社區更有優越感	0.32472	0.763961	0.308207	0.274489
促使居民參與社區活動之向心力提昇	0.453267	0.68629	0.176279	0.520997
對社區的經濟發展有助益	0.448744	0.630714	0.206963	0.402203
設置是因水污染嚴重破壞社區環境	0.510991	0.12179	0.618757	0.203802
改善社區的水質	0.215034	0.305568	0.83195	0.307187
對社區居民的生態教育有幫助	0.346678	0.406744	0.704283	0.408236

我了解什麼是人工濕地	0.505818	0.086628	0.189126	0.718288
居住在此社區內比較健康	0.406789	0.500587	0.595684	0.720139
使空氣更新鮮、環境更好	0.323443	0.464153	0.439828	0.728041
可以增加社區居民的互動	0.343478	0.562354	0.173775	0.749242

萃取方法：主成分分析。旋轉方法：含 Kaiser 常態化的 Promax 法。資料來源：本研究整理

表 5 社區居民社會屬性對社區活動參與率與舉辦率之顯著性分析表

社區活動問項 \ 居民社會屬性	社區活動參與率	社區活動舉辦率
性別	.230	.061
年齡	.018*	.318
工作職位	.211	.032*
平均月收	.103	.009**
自身教育程度	.006**	.001**
父親教育程度	.016*	.002**
自身職業	.019*	.010*

註：*P<0.05 ** P<0.01 資料來源：本研究整理

2. 社區居民社會屬性對人工濕地設置態度之顯著性分析

社區居民社會屬性中分別以「父親職業、平均月收」對休閒需求性及進步需求性有顯著性，其餘皆對功能需求性及健康需求性無顯著性。

表 6 社區居民社會屬性對人工濕地設置態度之顯著性分析表

認知問項 \ 認知指標	休閒需求性	進步需求性	功能需求性	健康需求性
平均月收	.545	.044*	.239	.350
父親職業	.001**	.056	.877	.929

註：*P<0.05 ** P<0.01 資料來源：本研究整理

3. 社區居民人工濕地設置態度對社區活動參與率與舉辦率之顯著性分析

不管是休閒需求性、進步需求性、功能需求性還是健康需求性，皆對社區活動參與率及舉辦率無顯著性。

表 7 社區居民人工濕地設置的態度對社區活動參與率與舉辦率之顯著性分析表

認知問項 \ 認知指標	休閒需求性	進步需求性	功能需求性	健康需求性
社區活動參與率	.126	.992	.978	.986
社區活動舉辦率	.373	.350	.374	.352

資料來源：本研究整理

四、結論與建議

從 Bourdieu 的觀點而論，人工濕地的設置，應可作為一種原有場域的解構，對場域中的行動者的習癖亦產生變化，然而在本研究中所探討的是對於人工濕地的建置後，對當地社區之影響，由研究分析中可區分為四大類影響：

(一)居民對於休閒政策的執行有高度認同：對於人工濕地的建置，在居民的認同度中，認為此項為政府的優良政策，顯示當地居民對於政府之推行贊同之意，也滿意政府的執行，可見得在當地人工濕地的建設是能被居民接受的，也因此可借鏡於此將此次政策方針做為未來其他地區之建置參考。

(二)居民感受到社區間互動的重要：居民目前對於社區間互動的重要性有較明顯之認同，但對於現狀而言，反而是以發展社區觀光部分之認同度較高，因此，在人工濕地建置後，對於當地而言，是較提升當地觀光、經濟的提升，但對於互動上之效益仍有很大的成長空間。居民所期待的是社區整體生活品質的提高，使居民都能感受到居民於此的優越感，但這與居民的活動互動上有正向之關聯性，故未來若要更提升當地的互動關係，則需鼓勵居民更多的參與及互動，使社區內保有經濟及無形之互動資本。

(三)居民期待人工濕地改善當地環境水質：居民在人工濕地建置後，對於環境面較期待之現象是水質的改善，而居民目前較認同的是環境教育方面之資訊，可見人工濕地之推廣教育是呈現在佳之成效，但居民較無法了解未來水質之改善情形，而表現較為憂心；故未來執行上，人工濕地建置，可以以較具體之成果呈現，並在多項活動中讓社區居民更為理解。

(四)居民明顯感受環境之改善：人工濕地的建置，主要是讓社區之環境改善，然而在當地社區中的確呈現如此的現象，可見得當地的建置是有明顯成效，如果高的認同度，也可能因為居民參與社區活動的程度而提高，故在社區的活動參與上，更能讓居民了解人工濕地的發展情形及環境之改善。

人工濕地的建置，雖說是一種入侵社區居民生活的方式，但對於當地社區而言，不僅是改善社區之生活環境，更可因生活品質的改善，而提高社區居民的互動，也因居民互動與參與活動的機會增加，使得人工濕地的建置政策更加完善及增加推動上之執行；整體而言，人工濕地的發展，是居民、社區、環境、政府三者相互連結的共同體，而在未來的發展上，更需掌握此些要素，使其人工濕地政策推展更為順暢。

參考文獻

吳慶烜，以人工溼地設置作為社區居民意識凝聚的可能性-以台南縣仁德鄉二仁村二行社區為例，社區營造與聚落文化振興研討會，台北大學：台北，2005。

宋誌凱，生活型態中環境轉移在旅館控制系統之設計研究，大葉大學設計研究所碩士論文，2000。

林淑貞，生活型態與購買涉入對品牌權益的影響研究-以電子字典為例，政治大學廣告學系碩士論文，2001。

許春銀，女性汽車市場利益區隔與滿意度之研究-以台中縣市為例，臺中健康暨管理學院經營管理研究所碩士論文，2002。

黃尹萱，N世代生活型態與國內旅遊消費行為，世新大學觀光學研究所碩士論文，2004。

詹淑端，顧客滿意度與購買決策之研究，淡江大學國際貿易學系碩士論文，2000。

蔡月嬌，台灣天主教出版品閱讀與消費行為之研究，南華大學出版事業管理研究所碩士論文，2003。

鄭明松，國人出國旅遊行為之研究-以台北市地區居民為例，高雄：國立中山大學企業管理研究所碩士論文，1994。

Blackwell, R. D., Miniard, P. W. & Engel, James F. Consumer Behavior (9th ed) ., Ft. Worth, Tex. : Harcourt College Publishers,2001.

Bourdieu,P.&Wacquant,L.J.D.，實踐與反思-反思社會學導引(李猛、李康譯)，北京：中央編譯，(原著出版年：1992)，1998。

Bourdieu,P.&Wacquant,L.J.D. An Invitation to Reflexive Sociology. Chicago : The University of Chicago .1993.

Kelly, G. A., The Psychology of Personal Constructs N. Y. : Norton Co., 1975.

Kelly, G. A. *The Psychology of Personal Constructs.*, N. J. : N. W. Norton & Co., 1955.

Lazer, W. "Life Style Concepts and Marketing in Stephen Greyserm", *Toward Scientific Marketing*, pp140-151, 1963.

Plummer Joseph T., *The Concept and Application of Lifestyle Segmentation*, *Journal of Marketing*, Vol.38, Jan, pp33-37, 1974.

Reynolds, Fred D. & William R. Darden, "Constructing Life Style and Psychographics", in William D. Wells, ed., *Life Style and Psychographics*, Chicago : American Marketing Association, pp.71-96, 1974.

Wind, Y., & Green, P. E. "Some Conceptual Measurement and Analytical Problem in Life Style Research", *Life style and Psychographics* , Chicago, AMA, 1974.

計畫成果自評

很高興有機會受到國家科學委員會的補助執行此一計畫，人工濕地的推動，將台灣的環保概念提升至更高的層次，並真正的推動到社區中，促使民眾瞭解並共同參與，執行計畫期間仍有疏漏，且盼有機會繼續促使本計畫未來能更完善。以下提出幾點自評，加以說明：

一、本研究內容與原計畫相符程度達百分之九十九，依照原訂計畫進行，並順利執行完畢。

二、本研究亦順利達成預期目標情況：

1.瞭解人工濕地設置對社區居民多有正面影響，且歸納為四個影響向度。

2.分析社區居民習癖、生活形態與影響因素之具有正面關連性。

三、研究成果之學術或應用價值：

1.本研究為一創新的領域之探究，故對未來人工濕地相關研究極具有參考價值。

2.從習癖、場域的觀念探討確有其困難處(許多無法量化的概念)，本研究結合 AIO 之觀念，試圖突破此一困境，結果確實可初步獲得一些結論與成果。

四、相當適合在學術期刊發表，且已在研討會上發表部分成果。

五、主要發現人工濕地確實可在台灣施行，但除政府的公權力之配合，更需要社區居民與專家學者共同努力。

六、其他

由於此為先期之研究，唯有可繼續深入研究之議題，如人工濕地未來推廣時所面臨的議題、土地取得的問題、居民意識與經濟效益之關連性，以及人工濕地之經濟效益評估等都是未來相當重要的研究。