# 職前中等學校教師在科學情境的道德判斷能力之研究

# 謝青龍\* 范仲如\*\*

- \*南華大學通識教學中心
- \*\*國立高雄應用科技大學共同科

# 摘 要

二十世紀以來,社會急劇變遷,且更是以科學技術的發展,所造成的衝擊為烈,致使產生當前諸多的教育困境,其中最為人注意的便是道德價值觀的重大變化。針對長期以來,諸多道德判斷能力的研究多集於青少年的對象,固然有其重要性,但我們卻不應忽略了中等教師的道德判斷能力對青少年的影響。因此,本研究即針對正在修習中等教育學程的職前中等教師為對象,但囿於研究經費與能力之不足,以嘉南藥理科技大學中等教育學程的同學作爲研究樣本,以此作爲職前中等教師的道德判斷能力之初步探究工作。研究顯示:(1)多數職前中等教師的道德判斷能力,多集中在第四階段「法律與秩序導向」的道德層次;(2)年齡在31~50歲之間的職前中等教師,其道德判斷能力爲第六階段的比例,比30歲以下的職前中等教師爲低,相對地,其第二階段的比例反而比30歲以下的職前中等教師爲高;(3)隨著教學年資的增加,職前中等教師在各階段的道德判斷能力比例改變不大;(4)職前中等教師會因應不同情境的道德兩難問題,不自覺地選用不同的道德判斷標準。

關鍵詞:道德判斷;職前中等教師;科學倫理

### 緒論

二十世紀以來,社會急劇變遷,且更是以科學技術的發展,所造成的衝擊爲烈,致使產生當前 諸多的教育困境。其中最爲人注意的便是道德價值觀的重大變化。而青春期的年輕人感知時代脈動 的接受力尤其強烈,因此也更受到這股價值觀衝擊的影響,這也更凸顯出中等教師所肩負的職責。

長期以來,諸多道德判斷能力的研究多集於青少年的對象,固然有其重要性,但我們卻不應忽 略了中等教師的道德判斷能力對青少年的影響。因此,本研究即針對正在修習中等教育學程的職前 中等教師爲對象,進行道德判斷能力的研究,希望藉此研究成果的探討,了解目前職前中等學校教 師的道德判斷力。

本研究依照郭爾堡的道德發展階段理論作爲基礎,內容包括三個層次:成規前期、成規期、及成規後期,內容共分零至七的階段,分別是(零)道德前階段、(一)懲罰與服從導向階段、(二)工具性

# **ABSTRACT**

To Explore the Moral Judgment of Pre-secondary Teachers

Ching-Long Shieh\* and Chung-Ju Fan\*\*

\*General Education Center, Nanhua University,

\*\*National Kaohsiung University of Applied Sciences, General Education,
Kaohsiung, Taiwan, R.O.C.

#### ABSTRACT

Since 20th century, there are many educational problems because society and science have developed so rapid, especially in moral judgment of teenagers, who are influenced by their school teachers. In this research, students of program for teacher education in secondary education are sampled. Research results indicates: (1) moral judgment ability of many pre-secondary teachers resulted in the forth level of laws and order orientation; (2) the rate of moral judgment ability of pre-secondary teachers who age between thirty and fifty in the sixth level is lower than teachers aged under thirty; (3) for longer teaching, there is no significant change for pre-secondary teachers; (4) in the difficult situations of moral judgment, pre-secondary teachers apply different standards to make moral judgment.

Key words: Moral judgment, Pre-secondary teacher, Science ethics.