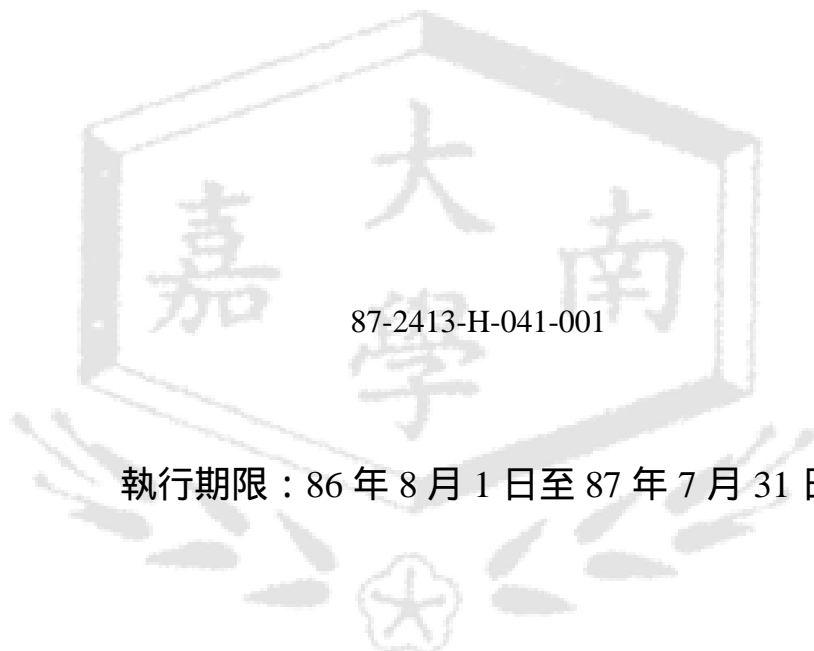


行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

台灣人愛情量表之編製兼探台灣人愛情風格與其相關之因素



執行期限：86年8月1日至87年7月31日

主持人：卓紋君 私立嘉南藥理學院幼兒保育科

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

台灣人愛情量表之編製兼探台灣人愛情風格與其相關之因素

87-2413-H-041-001

執行期限：86年8月1日至87年7月31日

主持人：卓紋君 私立嘉南藥理學院幼兒保育科

一、中文摘要

本研究旨在發展屬於國人的愛情量表，並探討愛情風格與個人特質變項的關聯，藉此檢測量表的效度，及增加對愛情現象的了解。本研究先採質的研究方法，收集100位一般民眾(lay people)的愛情經驗，以內容分析找出反映國人在愛情關係上所表現的情感、想法與行為的敘述，以為本土愛情量表的基礎；並且融合目前一些已經實証、有關愛情的量表題目，發展出原始的愛情問卷160題。之後本研究進行三階段的調查。第一階段：對一千八百名樣本，施以愛情問卷調查。經主成份因素分析後，得到八種愛情風格，分別為：委屈包容型、執著多疑型、悲觀保留型、真情投入型、游移手段型、肉體享樂型、婚姻目的型、與浪漫表達型；可解釋之變異量為36.5%。正式的愛情量表精簡成80題。第二階段共調查七百六十七名樣本，八種愛情風格再與約的性別、性別角色、個人傳統性與現代性、以及關係品質做變異數分析或相關的研究。第三階段針對第二階段中的310位樣本再做調查，為愛情量表建立重測信度。研究顯示：愛情風格量表的信度與效度尚稱滿意，後續的相關研究應可拓展國人對愛情內涵的了解。

關鍵字：愛情、愛情風格、個人現代性、個人傳統性、性別差異、性別角色、關係滿意度

Abstract

The main purpose of this study was to develop a scale for measuring Taiwanese love styles and explore the extent to which Taiwanese love styles are related to personal variables. The original love scale was derived from (1) the content analysis of 100 love accounts of Taiwanese lay people, and (2) a item pool from western well-developed measures of love. After surveying 1847 subjects, the total 160 items of Taiwanese love scale was factor analyzed. Eight factors were extracted, using a principal component analysis. The researcher then surveyed another 767 subjects to examine the relationships of Taiwanese love styles with western love styles, sex, gender-role, personal modernity and traditionality, and relationship satisfaction. The results suggested the promising validity and significance of Taiwanese love scale.

Key Words : romantic love、love style、personal modernity、personal traditionality、sex difference、gender-role、relationship satisfaction

二、緣由與目的

近三十幾年，西方學者開始致力於愛情的研究。有人嘗試了解愛情的構念，並加以分類；有人研究代表愛情的

行為有那些？有人則探討人格與愛情方式的關係為何？更有人著重於不同的愛情類型與關係品質的研究。這些努力不但喚起了社會心理學者對兩性關係的重視，更實際增加人們對愛情的認識。

反觀國內的文獻，研究者搜尋到的有限研究報告中，有人著重於愛情成份之一的「親密」，做深入的探討（如杜仲傑，民 79）；有人改編並修訂借用國外之一的「親密」，做深入的探討（如杜仲傑，民 79）；有人改編並修訂借用國外的理論與量表來測量與愛情有關的行為（如李美枝，民 79）；也有人直接借用國外的理論與量表來測量與愛情有關的行為（如林宜旻與陳皎眉，民 84）。但是以本土自行發展的愛情量表，研探國人的愛情風貌的研究實付之闕如。楊國樞（民 71）曾指出：探討國人之重要與特有現象，修改或創立概念與理論，這兩個層次的實証研究甚為稀少，是一個值得努力的方向。而 Hendrick 與 Hendrick (1989) 也強調：除非愛情這一構念能被清楚地測量出來，否則愛情的理論與相關現象無法被明確了解；因此，量表的發展便成了重要的工作之一。基於此，研究者採質與量互用的方式，對國人作較深入、廣泛的研究，期能發展出本土的愛情風格問卷；並對一些與愛情現象有關的變項加以探究。

本研究的主要目的有二：（一）探索屬於台灣人的愛情風格為何，並依此發展出愛情風格量表。（二）探討國人愛情風格與其性別、性別角色、個人傳統性與現代性、以及關係品質之間的關係，以建立愛情量表的效度；並且藉此增進國人對愛情風貌更清楚的了解。

三、 結果與討論

本研究先採質的研究方法，收集 100 位一般民眾(lay people)的愛情經驗，以內容分析找出反映國人在愛情關係上所表現的情感、想法與行為的敘述，以為本土愛情量表的基礎；並且融合目前一些已經實証、有關愛情的量表題目，發展出原始的愛情問卷 160 題。

本研究調查的進行有三階段。第一階段：對一千八百名樣本，施以愛情問卷調查。經主成份因素分析後，得到八種愛情風格，分別為：委屈包容型、執著多疑型、悲觀保留型、真情投入型、游移手段型、肉體享樂型、婚姻目的型、與浪漫表達型；可解釋之變異量為 36.5%。正式的愛情量表精簡成 80 題。第二階段共調查七百六十七名樣本，八種愛情風格再與西方六種愛情風格、性別、性別角色、個人傳統性與現代性、以及關係品質做變異數分析或相關的研究。第三階段針對第二階段中的 310 位樣本再做調查，為愛情量表建立重測信度。重要結果如下：

1. 委屈求全型與西方神經質型($r = 0.43$)和付出型($r = 0.53$)，及傳統性($r = 0.40$)有顯著相關。男性($M=3.13, SD=0.67$)在此項平均得分顯著高於女性($M=2.57, SD=0.64$)， $t=11.4, p<0.0001$ 。
2. 執著多疑型與西方熱烈型($r = 0.35$)、神經質型($r = 0.60$)和付出型($r = 0.41$)，及傳統性($r = 0.18$)有顯著相關。女性化者在此型的平均得分($M=3.8, SD=0.67$)顯著高於兩性化者($M=3.6, SD=0.7$)， $F(3, 357) = 2.67, p<0.05$ 。
3. 悲觀保留型與西方遊戲型($r = 0.51$)呈正相關，與付出型($r = -0.46$)呈負相關；與關係滿意度($r = -0.37$)呈負相關。女性($M=3.54, SD=0.64$)在此項平均得分顯著高於男性($M=3.29, SD=0.73$)， $t=-4.9$,

$p < 0.0001$ 。

4. 真情投入型與西方熱烈型($r = 0.42$)和付出型($r = 0.54$)有顯著相關；與關係滿意度($r = 0.43$)呈正相關。男性($M=4.01$, $SD=0.72$)在此項平均得分顯著高於女性($M=3.73$, $SD=0.71$)， $t=5.29$, $p < 0.0001$ 。

5. 游移手段型與西方遊戲型($r = 0.56$)，及傳統性($r = 0.30$)有顯著相關；與關係滿意度($r = -0.22$)呈負相關。男性($M=2.75$, $SD=0.80$)在此項平均得分顯著高於女性($M=2.56$, $SD=0.67$)， $t=3.41$, $p < 0.001$ 。

6. 肉體享受型與西方熱烈型($r = 0.36$)，與現代性($r = 0.18$)有顯著相關。男性($M=3.22$, $SD=0.68$)在此項平均得分顯著高於女性($M=2.74$, $SD=0.70$)， $t=9.4$, $p < 0.0001$ 。

7. 婚姻目的型與西方遊戲型($r = -0.36$)呈負相關，與付出型($r = 0.42$)及關係滿意度($r = 0.33$)呈正相關。男性($M=4.11$, $SD=0.66$)在此項平均得分顯著高於女性($M=3.99$, $SD=0.67$)， $t=2.42$, $p < 0.05$ 。

8. 浪漫表達型與熱烈型($r = 0.34$)有相關，與傳統性($r = -0.24$)呈負相關，與現代性($r = 0.25$)及關係滿意度($r = 0.21$)呈正相關。

四、計畫成果自評

本研究內容與原計畫大致相符。在收集一百位受訪者的愛情故事後，研究者另邀一位教授共同整理資料並加以分析。研究結果已發表於 1998 世界心理衛生與輔導研討會(民 87 年 10 月 18 日於台北劍潭青年活動中心)。而在調查部份，原計畫進行二千名樣本，考慮時間進度及量表題數與人數分配比例(1:10)，實際調查到有效樣本少於一千九百名。另外，三階段的收集資料與統計分析頗為費時，往後此類計畫應可考

慮延長為一年半以上。

五、參考文獻

杜仲傑 (民 79). 大學生人際親密的評量與身心適應---親子、情人、異性朋友、同性朋友四種角色的相關分析。台大心理研究所碩士論文

李美枝 (民 81). 兩性心理學. 台北：大洋

林宜旻、陳皎眉 (民 84). 愛情類型、嫉妒與關係滿意度之相關研究。政大, 教育與心理研究, 18 期, 287-311

楊國樞 (民 71). 心理學研究的中國化：層次與方向。見楊國樞、文崇一(主編) 社會及行為科學研究的中國化。台北：中央研究院民族研究所。

Hendrick, C & Hendrick, S. (1989). Research on love: Does it measure up? *Journal of Personality and Social Psychology*, 56 (3), 784-794.