

嘉南藥理科技大學專題研究計畫成果報告

國小學童對「敵人」意象之探討

計畫類別：☒個別型計畫

☐整合型計畫

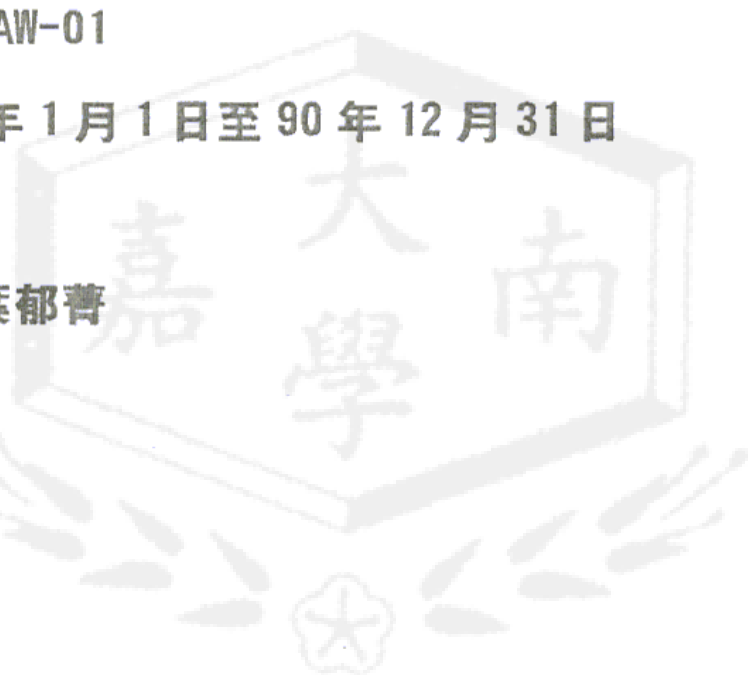
計畫編號：90-AW-01

執行期間：90年1月1日至90年12月31日

計畫主持人：葉郁菁

共同主持人：

計畫參與人員：



執行單位：青少年兒童福利系

中華民國 91 年 2 月 28 日

嘉南藥理大學專題研究計畫成果報告

國小學童對「敵人」意象之研究

A Study of Primary School Children's Images of 'Enemies'

計畫編號：90-AW-01

執行期限：90 年 1 月 1 日至 90 年 12 月 31 日

主持人：葉郁菁 青少年兒童福利系

一、中文摘要

本研究的主要目的在於瞭解國小學童認知的敵人類型與敵人的特質與採取的因應方式。

研究者以國小四到六年級共 271 位學童為研究對象，以「我的敵人」為題寫作一篇作文，採取內容分析法(content analysis)，歸納出國小學童認知的敵人類型、敵人的特質、與學童採取的對抗方式。

主要的研究發現如下：

1. 學童認知的「敵人」類型：多數學童認知的「敵人」是生活週遭的同學。中年級同學將同班同學視為敵人，但高年級學生則認為敵人是自己。課業壓力造成學童將「課業厲害」的人視為自己敵人。也有部分學童將「老師」視為自己的敵人。高年級的學童感受的學習壓力較為沉重。
2. 「敵人」的特質：中年級由「外控」的歸因到高年級「內控」的歸因模式。而不管在哪一個年級，往往人際關係處理不當的學生，也最常被視為敵人。
3. 學童對於「敵人」所採取的因應方式：中年級學童較少提到對敵人的因應方式，而高年級學童則傾向以「改變自己」做為對付敵人的方式。

關鍵詞：敵人意象、人際關係、國小學童、課業壓力

Abstract

The purpose of this study is to explore the primary school pupils' identifications of different types of

'enemies'.

The objects of this research were 271 primary schools pupils ranged from Year 4 to Year 6. They were asked to produce an article named 'My Enemies'. After the articles were collected, the researcher adopted content analysis for data analysis.

The findings included:

1. 'Different Types of Enemies': Most Year 4 pupils thought their enemies were their classmates, while pupils from Years 5 and 6 tended to think their enemies were themselves. Some pupils said that their enemies were their teachers or someone who were very good at studying. It showed the learning pressure of primary school pupils.
2. 'The Characters of Enemies': Pupils who regarded themselves as enemies would think they were lazy, not paying much attentions in class, bad-temper, etc.; while pupils who considered others were enemies would dislike them hitting people, selfish, scoring people, etc.

Keywords: Images of Enemies, Personal Relationships, Primary School Pupils, Learning Pressure

二、緣由與目的

團體之間衝突的產生來自於分類與刻

板印象。團體成員將不同的人區分為內團體(in-group)與外團體(out-group)，並且對不屬於自己團體的人賦予負面的印象，當不同的團體成員被依據口音或外表等特質進行分類後，內團體成員即將之刻板化，以強化不同團體之間的差距(陸洛譯，1995)。

所謂的「偏見」指的是因為某人屬於某團體就對這個人產生的一種負面的態度(曾華源、劉曉春譯，2000)。偏見通常來自於對某一團體的訊息不足或錯誤。當某一團體成員擁有某些相同的特徵和行為，成為個人堅定的信念之一。所以當團體成員出現時，這種負面態度可能還包含負面的情緒和感受。偏見的組成要素包括態度、認知與行為三者(李茂興、余伯泉譯，1995)。偏見的表現不僅為態度，更有可能透過行為呈現出來，這也可稱為「歧視」。

家庭扮演了社會化最重要的機構，兒童時期對事物的認知與態度的形成，多半來自家庭的影響。因此避免成人的偏見形成兒童的刻板印象，必須先從檢討成人所持的價值觀與偏見開始自省，以減低父母或其他成人對兒童偏見的不利影響。

偏見或敵意也會透過學校傳遞。例如教育政策或學校中的老師、同儕對某些事物的態度，都有可能造成敵對態度與不公平。從社會學習論的觀點，學童從觀察他人中習得社會規範所意欲他們表現的行為，使得孩子遵從與符應社會大眾所認定的價值觀而不敢稍有違背。

偏見產生的認知來源為刻板印象。學者認為，較正確的刻板印象影響模式應該包含認知和情緒兩部分。

根據葉郁菁(1999)的研究結果發現，66位國小三年級學童認知的敵人意涵以與他們切身相關的議題為主，多數學童認為粗心或懶惰是他們最大的敵人，此現象反應了目前國小學童可能面臨的課業壓力。而另一個有趣的現象是，國小學童將班上不同性別的男女生視為自己的敵人，反應出國小學童間性別隔離的現象仍然存在。該研究的主要發現有以下三點：第一，雖然學者認為課程中的反共意識將影響學童對敵人的認知，但是僅有少數學童提及他們的敵人是日本人，課程中的政治意識型

態對學童造成的潛在影響仍值得進一步探討。其次，學者建議具有敵意的人通常也有厭惡他人或傷害他人的人格特質，但是從國小學童認知的「敵人」意象分析中，無法證實具有敵意的人必然有傷害他人的傾向，這可能與國小學童認知的敵人類型有關，國小學童認知的敵人類型為造成他們壓力、恐懼或不愉快的事物。第三，雖然國小學童覺察老師對他們學習成果不理想採取各種嚴厲的方式，但是卻沒有國小學童將老師視為敵人，相反地，他們認為應該聽從老師的話，才能在課業上有所進步。

根據以上發現，研究者將針對此一主題進行更深入之研究。本研究將以質的研究為主，瞭解國小學童認知的敵人類型與敵人的特質與採取的因應方式。

三、研究方法

本研究以質性研究為主，並以現有的「敵意態度」量表為輔，檢測國小學童對「敵人」的看法。以下分別敘述：

研究者以台南市某國小為研究對象，首先研究者與該校輔導室主任聯繫，並由學校安排選取該校四、五、六年級學生(四年級三班共119人、五年級兩班共72人、六年級兩班共80人)共271位，於作文課時間，以「我的敵人」為題寫作一篇作文。研究者採取內容分析法(content analysis)，歸納出國小學童認知的敵人類型、敵人的特質、與學童採取的對抗方式。研究者的主要目的有三：(一)比照研究者先前的結果，以三角測量法(triangulation)檢測所得結果之客觀性；(二)比較不同年級學童認知的敵人類型是否有所差別。(三)了解學童自陳之敵人類型與敵意行為相關性的實質意義，並了解兒童敵意的產生、對敵人意象認知的原因。

四、結果與討論

根據上述資料分析的結果，研究者將依據(一)學童認知的敵人類型；(二)敵人的特質；(三)學童對於敵人所採取的因應

方式。分別討論敘述如下：

（一）學童認知的「敵人」類型

1. 多數學童認知的「敵人」是生活週遭的同學。
2. 中年級同學將同班同學視為敵人，但高年級則有不少學生的敵人是自己。
3. 課業壓力造成學童將「課業厲害」的人視為自己敵人。也有部分學童將「老師」視為自己的敵人。
4. 高年級的學童感受的學習壓力較為沉重，包括懶惰、散漫、不專心、功課與成績等均成為他們的敵人。
5. 有三位中年級學童認為「全班女生」是自己的敵人，但有一位五年級的學童卻將「情敵」視為自己的敵人。Freud認為「兩性期」開始於十二歲以後的青春期(黃慧真，1994)，但由於民智之開化，學童性態度與性知識有逐漸早熟的趨勢，足見小學中實施兩性教育的重要性。

（二）「敵人」的特質

1. 從中年級到高年級由「外控」的歸因到「內控」的歸因模式。

中年級指出敵人的特質包括：搶別人東西、打人、亂罵人、講話噁心、說髒話、不守信、臭屁、嘲笑別人、愛說人家壞話、自私自利等負向的特質。但也有些敵人的特質是正向的，如：運動好、功課好、優秀。

高年級指出的敵人類型，多半是檢討自己的缺點：例如：粗心大意、不專心、懶惰、控制力差、慢吞吞、散漫、字跡潦草、上課愛講話、該做的事情沒有做好等。

2. 人際關係為國小學童除課業學習以外，最重要的一環。由本研究的發現得知：不管在哪一個年級，往往人際關係處理不當的學生，也最常被視為敵人。例如：這些人際關係不良的學生喜歡打人、罵人、自私自利、愛說別人壞話等。

3. 除了以「人」為對象，也有學生認為蚊子或蟑螂等是敵人，其特質為擾亂安寧與叮咬人們。

（三）學童對於「敵人」所採取的因應方

式

1. 中年級學童較少提到對敵人的因應方式，而高年級學童則傾向以「改變自己」做為對付敵人的方式。

中年級學童提到的方式比較屬於「改變他人」、「宣洩或報復」或「忽視他人作為」。第一種「改變他人」如：規勸他、希望他們將壞習慣改掉。第二種「宣洩或報復」如：用相同的方式對待他、大叫讓心情舒服、把不愉快的事情寫起來再埋到土裡去。第三種「刻意忽視」如：不去理會他人。

高年級學童採取的方式多數則可以看出社會化歷程對高年級學童的影響。不論他們所提出的方式是「理想」模式，或是他們實際採取的方法，兩者均反應了在兒童學習的歷程中，道德規範的結果使他們從「他人歸因」(others attribution)轉變為「自我歸因」(self attribution)。

高年級學童採取的對抗方式，其中多數與自己的學習和課業有關，如：用功讀書、克服困難、做事不要半途而廢、上課專心。其次與自己的性格有關，如：修正自己的脾氣、改進自己的缺點、戰勝自己的敵人、學習他人的優點、除掉心中障礙。還有一些是與自己的生活習慣有關，如：改掉不好的習慣、減肥、從日常生活中做起、多運動、早睡早起、不偏食等。

2. 正確的兩性觀念的確需要及早紮根。本研究一位五年級的學童認為自己的敵人是「情敵」，而他對付敵人的方式就是「用愛把他搶回來」。由此敘述可以看出，現在國小學童因為接觸各種媒體管道對於性愛的報導，不管在情感上或是生理上都比以前早熟。因此學校老師若是不加以注意輔導，可能學童會以偏誤的形式建立其兩性關係的概念。

研究者提出以下四點建議，以供參考：

- （一）國小學童的人際關係是導致人際衝突的主要來源。

許多學童將班上同學視為自己的敵人，所呈現的意義有二：第一，被視為敵人的學童是否能意知自己的人際關係的困境？第二，將同班同學視為敵人的學童，是否瞭解如何與這些「令他們不愉快」的

人相處？人際關係的緊張正是國小學童衝突的主要來源之一。

（二）瞭解國小學童的課業壓力所帶來的負面影響。

從本研究的結果顯示，許多高年級的學童面臨課業的龐大壓力，因此導致他們對自我的形象有負面的看法，他們認為自己努力不夠或不專心，而學校教師正是課業壓力的始作俑者。對於教育者而言，應瞭解學童個人的成就除了來自課業的學習之外，還包括人際關係、美育藝術等。國小學童將「老師」、「考試厲害的人」視為敵人，因為他們「功課出太多」、「優秀」、「功課好」，為人師者應該自我檢討課業壓力對學童人格養成的過程中所造成的負面影響。

（三）教導國小學童正確的與健康的自我認知。

許多學童認為自己的敵人就是「自己」，由此可以看出學童對自我形象的認知多半存有負面的概念。例如，他們列舉了自己許多的缺點：上課不專心、愛花錢、懶惰等等，並將之視為欲改善的標的。瞭解自我固然重要，但全面的否定自己的價值、負向的自我概念，將影響學童個人的價值感。學校教師必須教導學童如何欣賞自己、了解自己優點與自我認同。

（四）兩性教育應及早在國小校園內紮根、落實。

由本研究的結論可以看出，在國小中年級階段，傾向將異性同學視為自己的敵人，但在高年級，卻有極大的差異，有部分早熟的學童提到自己的敵人是「情敵」。這些結果均非常值得教育單位重視。因為對異性的敵視或因為交往男女朋友導致仇視的態度，都是不健康的兩性關係。尤其在國小階段，學校內的老師對於正確的、公平的兩性交往，往往三緘其口。但從學童呈現的看法，研究者建議確實需要在國小階段的九年一貫課程領域中，強化兩性教育的觀念。

五、參考文獻

- 李茂興、余伯泉譯(1995)。《社會心理學》。台北：揚智。
- 陸洛譯(1995)。《日常生活社會心理學》。台北：巨流。
- 黃慧真譯(1994)。《兒童發展》。台北：桂冠。
- 葉郁菁(1999)。國小學童對「我的敵人」意象之研究。《嘉南學報》，25，頁228-38。
- 曾華源、劉曉春譯(2000)。《社會心理學》。台北：洪葉。