

# 嘉南藥理科技大學專題研究計畫成果報告

## 台灣南部地區學齡前幼兒英語課程現況調查

計畫類別： 個別型計畫       整合型計畫

計畫編號：90-AC-07

執行期間：90年1月1日至90年12月31日

計畫主持人：郭玉萍

共同主持人：陳嘉珩

計畫參與人員：

執行單位：醫藥化學系

中華民國 90 年 12 月 28 日

## 壹、前言

自民國九十學年度起，英語已列入全國國小的正式課程當中，但在家長深怕孩子輸在起跑點的心理下，學齡前幼兒趕搭學習英語的早班車已是不爭事實，然而一般人對雙語教育普遍缺乏正確基本觀念，造成臺灣幼稚園及托兒所動輒以「雙語教學」為號召，可是園所經營者雖具教育理念卻未必具有英語教學課程研發、規劃能力、所以臺灣的幼兒英語教學有如戰國時代，各家各自為政，品質相當參差不齊，師資來源、課程設計、教學方法、及教材的選擇等皆有待商榷，因此筆者擬針對臺南及高雄縣市托兒園所實施英語課程之現況作一調查，希望能借此了解：

- 一、臺灣南部地區托兒園所實施英語課程之比例
- 二、實施英語課程的方式
- 三、師資的來源
- 四、教材的選擇
- 五、業者對實施英語課程的認知與遭遇之困難

期本研究調查結果能供教育主管機關、業者、或家長參考，全面評估實施學齡前幼兒英語課程之可行性及可能面臨之問題。

## 貳、文獻探討

何時才是學習第二語言的最佳時期呢？答案眾說紛紜，各個專家、學派皆有不同的論點。有的認為越早學，學得越快。有的卻認為年齡較大的學習者效果較好。根據德國語言學家Eric Lenneberg(1967)的研究指出，人類的大腦分化在二至十三歲間進展最快，而分化作用對語言學習有著決定性的影響。因此二歲起即進入語言學習的關鍵期，在這期間，腦部對語言的接受度與開放度皆相當大，學習效率自然佳。但過了這個階段，當大腦分化作用結束，學習語言的優勢也跟著喪失。Bickerton (1981) 和 Cummins (1981) 的研究也都支持Lenneberg 的論點。他們皆同意語言學習有所謂的關鍵期，這時期在語音學習上尤其重要。因此他們認為外語越早學，發音就能越標準。

然而根據認知心理學的論點，太早學習外語效果未必較好。認知心理學強調語言學習是一種有意義的認知過程，而學習者的年齡對認知能力發展有著相當顯著的影響。根據Piaget 的認知能力發展階段，學齡前兒童是屬於運思前期。在這時期的認知能力、大腦發育與外在環境互動作用都仍在發展中，建構自己與他人及周遭世界的關係是這階段兒童認知能力發展的重心。在語言方面，此時期兒童僅約略掌握基本的母語音、意能力，對於語法、概念的吸收學習則相當緩慢。(石素錦, 1999) 因此對於外語學習而言，學齡前兒童因其認知能力尚未發展成熟，在學第二語言時所能運用認知的過程、方法和策略遠不及於年齡較大的學習者。反之，年齡較大的學習者，認知的成熟度，腦部記憶容量都優於學齡前兒童，因此在外語學習的份量和效率上都遠超越學齡前的兒童。Stern,

Burstall & Harley (1975) 做了英國兒童學習法文的研究，報告結果顯示，同樣學了五年後，十一歲開始學的兒童其法文表現比八歲開始學的孩童要優異許多。另外有許多關於年齡與外語學習成效的研究皆指出，年齡較大的學習者（包括青少年及成人）其外語學習的成果皆比年齡較小者快且好。(Snow & Hoefnagel-Hoehle, 1978; Ervin-Tripp 1978)

姑且不論何時才是最佳的外語學習期，許多相關研究皆肯定學習外語對學齡前兒童有許多正面的幫助。Peal and Lambert (1962) 在其研究中指出，接受雙語教育的兒童在口語表達及概念思考能力比未接受雙語學習者佳。其後的一些研究也顯示，雙語學習能增強學童的認知能力。(Cummins, 1976; Diaz, 1983; Umbel, Pearson, Fernandez & Oller, 1992) Mitakidon (1997) 對希臘幼稚園學童學習英語的研究也發現，學習外語對學齡前兒童的智能及學習能力的成長有相當的益處。此外學習外語還能幫助學童擴展對外國文化的認知並養成參與多元世界的能力。

## 參、研究方法

本研究採問卷調查法，探討臺南縣市及高雄縣市學齡前幼兒接受英語教育的現況及對實施英語教學的看法，其進行步驟如下：

### 一、取樣

筆者以臺南縣市及高雄縣市社會局及教育局公佈於網站上之立案公私立幼稚園及托兒所 1426 家為母群體，扣除安親班部份，再以系統抽樣之方式取樣，按各縣市政府網頁之立案園所清冊，每隔一個選出一個，共選出 653 家，以郵寄方式寄發問卷，並於問卷寄發後二週，進行追蹤催促。

縣市別	立案園所總數	取樣園所總數
臺南縣	397	181
臺南市	247	114
高雄縣	374	177
高雄市	408	181
總計	1426	653

### 二、設計問卷

本問卷是參考柴素靜老師於民國 88 年發表之「臺中師院輔導區國小實施英語教學之現況調查研究」中之問卷內容修改而成，共 38 題，分三大項：(一)填答者之基本資料；(二)園所實施英語教學之現況；(三)填答者對英語教學之看法。

### 三、資料處理

待問卷回收後，將回應內容綜合整理後，一一輸入電腦，以 EXCEL 統計分析各項資料，含各縣市回答數統計及占總回收問卷數的比例。

### 肆、資料分析

#### 一、樣本分佈情形

縣市別	發出份數	回收份數	回收率
臺南縣	181	59	32.6%
臺南市	114	32	28.1%
高雄縣	177	57	32.2%
高雄市	181	50	27.6%
合計	653	198	30.3%

#### 二、結果分析

本研究之問卷共分成三大項：第一、三大項為基本資料及對實施英語教學的看法，由全部作答者填寫；第二大項則由目前正實施英語教學的學校填答，詳細問卷調查結果，請見附錄。

#### (一)、實施現況分析

##### 1. 已實施英語教學園所

	臺南縣	臺南市	高雄縣	高雄市	總計
已實施之園所比率	88%	90%	95%	84%	89.3%

##### 2. 實施原因

實施原因	臺南縣	臺南市	高雄縣	高雄市	總計
時勢所趨	61%	63%	77%	72%	69%
家長要求	27%	38%	44%	42%	38%
為學生進入小學奠定基礎 (百分比)	39%	34%	30%	30%	33%

##### 3. 開始實施英語教學之年齡

開始實施英語教學之年齡	臺南縣	臺南市	高雄縣	高雄市	總計
二歲	20%	12%	9%	7%	48%
三歲	23%	10%	27%	28%	88%
四歲	6%	0%	11%	5%	22%

#### 4. 每週授課節數

每週授課節數	臺南縣	臺南市	高雄縣	高雄市	總計
一節	20%	16%	19%	20%	19%
二節	44%	31%	46%	22%	37%
四節	8%	9%	16%	16%	13%

#### 5. 授課方式

授課方式	臺南縣	臺南市	高雄縣	高雄市	總計
由授課老師自訂方式，但由學校統一教材	51%	63%	61%	66%	60%
由授課老師自訂方式，自選教材	20%	9%	28%	20%	21%
其他	2%	16%	0%	6%	5%

#### 6. 師資

師資來源	臺南縣	臺南市	高雄縣	高雄市	總計
遴聘校外教師兼任	15%	19%	28%	8%	18%
聘有專任英教師	37%	47%	47%	56%	46%
由補習班、幼教社、或出版社支援	29%	16%	25%	26%	25%

國籍	臺南縣	臺南市	高雄縣	高雄市	總計
聘用本國籍師資	85%	78%	86%	80%	83%
聘用外籍師資	19%	38%	35%	34%	30%

外籍師資來源	臺南縣	臺南市	高雄縣	高雄市	總計
美國或加拿大籍	12%	22%	21%	32%	21%
紐、澳籍	7%	0%	5%	6%	5%
英國籍	2%	6%	9%	2%	5%

師資學歷	臺南縣	臺南市	高雄縣	高雄市	總計
國內外大學校院英語系畢業	47%	53%	49%	54%	51%
國內外大學校院一般科系畢業	27%	34%	30%	22%	28%
其他	3%	3%	9%	4%	5%



## 7. 教材

教材來源	臺南縣	臺南市	高雄縣	高雄市	總計
教師自編	5%	13%	11%	6%	8%
採用國內出版商編製之教材	80%	69%	81%	76%	77%
採用國外出版商編製之教材	5%	6%	16%	18%	12%

教材使用率	臺南縣	臺南市	高雄縣	高雄市	總計
第一名	美樂蒂	美樂蒂	美樂蒂	美樂蒂	美樂蒂
第二名	凱撒琳	凱撒琳	凱撒琳	吉的堡	凱撒琳
第三名	吉的堡	吉的堡	長頸鹿	Let's go	吉的堡

## 8. 困難

遭遇之困難	臺南縣	臺南市	高雄縣	高雄市	總計
學生程度不一	25%	31%	47%	34%	35%
教材選取標準難定	24%	22%	28%	16%	23%
無幼兒英語師資任用標準可循	17%	19%	19%	14%	17%

### (二)、看法分析

#### 1. 實施年齡

開始實施英語教學之年齡	臺南縣	臺南市	高雄縣	高雄市	總計
一歲	8%	3%	9%	6%	11%
二歲	20%	17%	19%	12%	17%
三歲	42%	41%	44%	46%	43%

#### 2. 每週授課節數

授課節數	臺南縣	臺南市	高雄縣	高雄市	總計
二節	22%	16%	26%	16%	21%
三節	27%	13%	18%	20%	20%
五節以上	12%	25%	16%	20%	17%

### 3. 雙語教學之定義

雙語教學之定義	臺南縣	臺南市	高雄縣	高雄市	總計
每週固定提供數節英語課程	24%	28%	30%	24%	26%
半日語文課程，每天半天的全語文教學，這半日的主題課程完全以英語教授	25%	25%	19%	30%	25%
不定時語文課程，並未安排固定時段進行語文教學，由學校的幼教老師或保育員於一般時段中教些簡單外語	22%	31%	18%	24%	23%

### 4. 是否應與國小課程銜接

是否應與國小課程銜接	臺南縣	臺南市	高雄縣	高雄市	總計
是	49%	44%	51%	40%	46%
否	7%	22%	9%	14%	12%
不一定	29%	38%	30%	40%	33%

### 5. 師資

師資學歷	臺南縣	臺南市	高雄縣	高雄市	總計
一般大學英語系畢業	14%	19%	25%	28%	21%
一般大學科系畢業，並受過英語教學訓練合格者	36%	44%	40%	50%	42%
不限學歷，但通過英語能力檢定者	39%	31%	18%	16%	26%

師資國籍	臺南縣	臺南市	高雄縣	高雄市	總計
國籍不拘	39%	41%	46%	50%	44%
本國籍	32%	34%	25%	26%	29%
外國籍(英語系國家)	22%	28%	25%	22%	24%

### 6. 教材

教材來源	臺南縣	臺南市	高雄縣	高雄市	總計
由政府相關單位統一編製，發交各園所使用	41%	22%	21%	26%	28%
由民間出版商編製，園所自行選擇	32%	28%	47%	38%	37%
由各園所自行選擇國外出版之兒童英語教材	7%	34%	14%	20%	17%

## 7. 最迫切的需求

最迫切的需求	臺南縣	臺南市	高雄縣	高雄市	總計
師資	54%	53%	61%	46%	54%
教學相關的軟硬體設備	46%	41%	44%	36%	42%
家長配合	42%	34%	46%	34%	40%

## 8. 目的

目的	臺南縣	臺南市	高雄縣	高雄市	總計
培養幼兒的英語興趣	59%	78%	75%	78%	72%
時代潮流所趨	41%	47%	39%	50%	43%
培養孩子國際觀	47%	78%	65%	54%	59%

## 9. 教學重點

教學重點	臺南縣	臺南市	高雄縣	高雄市	總計
聽與說	58%	69%	56%	46%	56%
聽說讀三項	27%	22%	21%	32%	26%
聽說讀寫四項	15%	9%	9%	12%	12%

## 伍、討論與建議

本研究調查南部地區臺南及高雄四縣市學齡前幼兒接受英語課程的現況，旨在提供園所主管、教師、及家長之參考，雖問卷回收率僅達 30.3%，但這些來自園所的意見仍相當具有參考價值。

就實施英語課程的比率而言，雖然教育部明文規定，幼稚園課程應依教育部頒佈之幼稚園課程標準實施，不得教授英文(教育部七十六年七月三十一日台(76)國字第三五一八七號函)，但具本研究調查之結果，臺南及高雄四縣市提供英語課程的個別差異不大，總計實施率約 89.3%，但若以公立與私立園所相較，則明顯發現提供英語課程之私立園所高達 99%，公立園所實施比率則僅 58%；而大部份的園所實施英語課程的主要原因則是因這是時代的趨勢(佔 69%)，或是應家長要求而實施的佔 38%。

大部份的園所提供三歲起的幼兒英語課程(佔 88%)，提供課程的方式以每週二節英語課(佔 37%)最多人採用，上課模式則由授課老師自訂，但由學校統一教材(佔 60%)。

目前學齡前幼兒實施英語課程的年齡與方式，與園所人員的看法不謀而合，因基本上有 43%的人認為應從三歲起實施，26%的人認為每週提供數節英語課程即是雙語教學，21%的人認為每週二節最適當。

至於師資的部份，約有 46%的園所聘有專任英語教師，其他則以由補習班、出版社支援(佔 25%)，83%園所聘有本國籍教師，30%聘有外籍教師，而外籍教師



中又以美國或加拿大籍居多(佔 21%)，這些英語教師中有 51%擁有國內外英語相關科系學士學位。但就園所的看法上，多數人認為師資可不拘國籍(佔 44%)，且只要大學畢業，受過英語訓練合格者即可(佔 42%)，並不一定須具英語相關科系學歷。

教材方面，77%的園所採用國內出版商編製的教材，其中以美樂蒂、凱撒琳、與吉的堡的教材最多人使用。

在園所實施英語課程的過程中，最感困擾的三件事是學生的程度不一(佔 35%)，教材選取標準難定(佔 23%)，無幼兒英語師資任用標準(佔 17%)，而園所們認為最迫切需要協助的項目，即是師資(佔 54%)，也有相當大的比例的人認為是教學之軟硬體設備(佔 42%)，或家長的配合(佔 40%)。

基本上大部份園所認為提供英語課程的目的在於培養幼兒英語興趣(佔 72%)，重點在於聽與說的訓練(56%)，認為需要與小學課程銜接者，佔了 46%。

從本研究結果分析顯示，學齡前幼兒實施英語課程已成為一種趨勢，在如此高的實施比率下，教育主管機關與其禁止或放任不管，不如好好正視問題，幼稚園所實施英語課程最大的困難，在於學生程度不一，事實上這樣的問題，進入小學之後只有更加嚴重，唯有協助業者規劃課程與教材，讓我們的孩子擁有一完整而具一貫性的英語學習空間，並考慮延伸國小英語師資檢覈辦法至幼兒英語，以解決師資來源之困難，才能避免園所業者、家長、及幼兒皆陷於雙語教學的迷思，而無所適從之局面。

#### 參考文獻

石素錦 (民 88)。從認知心理與社會互動談兒童語言發展——從皮亞傑與維高斯基理論談兒童英語學習。課程與教學季刊 2(3), 1-22。

Bickerton, D. (1981). *Roots of language*. Ann Arbor, MI: Karoma Publishers.

Cummins, J. (1976). The influence of bilingualism on cognitive growth: A synthesis of research findings and explanatory hypothesis. *Working Papers on Bilingualism*, 9, 1-43.

Cummins, J. (1981). The cross-lingual dimensions of language proficiency: Implications for bilingual education and the optimal age issue. *TESOL Quarterly*, 14, 175-187.

Diaz, R. (1983). Thought and two languages: The impact of bilingualism

on cognitive development. In E.W. Gordon (ED.), Review of research in education (Vol. 10, pp. 23-54). Washington, DC: American Educational Research Association.

Ervin-Tripp, S.M. (1978). Is second language learning like the first? In E.M. Hatch (Ed.), Second language acquisition: A book of readings. M.A. : Newbury House Publishers.

Lenneberg, E.H. (1967). "The biological foundations of language." New York: Wiley.

Mitakidou, C. (1997). Learning English in a Greek preschool. *The Reading Teacher*, 51, 166-168.

Peal, E., & Lambert, W. (1962). The relation of bilingualism to intelligence. *Psychological Monograph*, 76(546), 1-23.

Snow, C.E., & Hoefnagel-Hoehle, M. (1978). The critical period for language acquisition: Evidence from second language learning. *Child Development*, 49, 1114-1118.

Stern, H.H., Burstall, C., & Harley, B. (1975). "French from age eight or eleven?" Toronto: Ontario Institute for Studies in Education.

Umbel., V.M., Pearson, B.Z., Fernandez, M.C., & Oiler, D.K. (1992). Measuring bilingual children's receptive vocabularies. *Child Development*, 63(4), 1012-1020.