

# 臺南藥理科技大學專題研究計畫成果報告

未轉換科系之技職校院學生的生涯不確定的形成、因應與  
影響之初探研究-以嘉南藥理科技大學為例

計畫名稱:  個別型計畫  整合型計畫

計畫編號: 90-AC-06

執行期間: 90 年 1 月 1 日至 90 年 12 月 31 日

計畫主持人: 陳榮才

共同主持人: 洪雅鳳

計畫參與人員: 學生輔導中心工讀生

執行單位: 學生輔導中心

# 未轉換科系之技職校院學生的生涯不確定的形成、因應與影響之初探研究-以嘉南藥理科技大學為例

## 一、中文摘要

本研究旨在探討未轉換科系之技職校院學生的生涯不確定形成、因應及影響，以現象學觀點為基礎，根據研究目的做立意取樣，以深度訪談法來蒐集資料，以持續形成編碼類別。本研究訪談六位未轉換科系的學生，結果顯示生涯不確定的形成是來自個人背景、自我效能、家庭環境與社會文化價值互動所形成，學生的因應和態度為消極接受、形成新認同、尋求其它出路、積極探索未來等。

**關鍵詞:**技職校院、未轉換科系學生、生涯不確定、生涯發展

## Abstract

This study was intended to discover the factors of career undecidedness of college students and how they coped with the uncertainty. The phenomenological perspective was adapted. Specifically, this study applied the purposive sampling method to recruit participants, the interview guide approach to collect data, the constant comparison method to develop coding categories. Data were obtained from 6 college students, each of whom was interviewed one or two times. Results indicated

four factors(personal background, career

self-efficacy, family support, and social-culture value) interacted commonly.

The coping style were four forms(to accept passively, to establish new identity, to trace other ways and to explore future actively)

## 二、緣由與目的

### (一) 背景與研究動機

依據 Erikson 的社會心理發展理論，大專學生正處於追尋自我認同的過程，常會發出這樣的疑問：「我是誰？」「我要成為怎樣的一個人？」「未來我將何去何從？」；而如果從生涯發展的角度來看，這些疑問的具體實踐則是選擇了特定的職業或生涯，且採取行動來履行這些選擇，生涯發展論學者 Super 即指出大專生這個時期是生涯發展探索階段的轉型期(Super, 1984)。然而，在台灣的教育體制下，以升學主義掛帥的價值取向，使得許多大專學生在過去成長過程中甚至現階段的生活中，生涯探索的經驗並不充分，對自己的了解和對外在工作世界也沒有明確的認識，於是對於未來何去何從仍充滿困惑，無法對未來的職業或生涯做出明確的決定，也就是處於所謂「生涯不確定」的狀態。

台灣的升學體制大致而言，自國中畢業後，分成兩種取向，一種是上高中再升大學，另一取向

則是走技職體系的路線，可能是唸高職、再升四技或二專，或是唸五專之後再上二技，不論是走那一取向的升學路，在大專這個時期，生涯不確定性的現象都頗嚴重。早在十多年前，金樹人等學者在一項調查性的研究中就發現不少大專生正面臨生涯不確定的問題，例如「探索未定向者」，大學生中有 33.2%，二專生中有 32%，五專生中有 39.5%；而「焦慮性未定向」，在大學生中佔 10.9%，二專生中佔 16.7%，五專生中佔 15.1%（金樹人、林清山與田秀蘭，民 78）。而這種現象在歷經十多年後似乎並沒有明顯的改變，有些研究甚至指出未能確認生涯方向的技職體系資管科大專生更高達 47.3%（張紹勳，民 87），及認為未來升學會改變科系就讀的專科生（五專及二專生）有 50.2%，二技生則有 46.6%（曹春隆，民 90）。可見這個生涯不確定性的問題仍有相當的比率，而且似乎是一持續存在的現象，值得關注。

從上述的調查數據初步看來，技職體系學生的生涯不確定比率並不低於一般大學生，但回顧台灣十多年來探討有關大專生生涯不確定的問題，及其相關因素的研究，多以一般高中升上大學的大學生為研究對象（呂素芳，民 87；林香君，民 81；林清文，民 83；林蔚芳，民 77；陳欣怡，民 89；楊智馨、林世華，民 87；謝宏惠，民 79；劉姿君，民 83）；而以技職體系的大專生為對象來探討生涯不確定問題的相關研究則很少（江捷如，民 87；簡建忠，民 86）。所以本研究擬以技職校院的大專生為對象來探討有關生涯不確定的問題。而在筆者的實務工作經驗中，發現技職校院的大專生

在國中畢業之後多數因為學業成就較低，於是自然地選擇進入技職體系，就讀某職業類科（高職或五專），在當時選擇時多數學生對職業類科並無法有充分的認識，直到就讀後才發現並不滿意，這些不滿意的學生在高職或五專畢業後，選擇繼續升學者，有的早已轉換科系就讀，卻有為數不少的人仍進入相似的科系繼續升學，這個群體往往有深刻的生涯不確定感，他們是如何面對這種生涯不確定的狀態？有那些因應的方式？是本研究想了解的第一個問題。

有關生涯是否已決定的討論可以從相關的生涯理論中來看，例如特質論強調在做生涯決定時，人與職業（或欲選擇之科系）之間的適配性，所以個體需找出自己的人格特質、興趣或其它相關的特質，以檢視與所選擇的職業或科系之間的適配程度有多大，相關的研究如以興趣一致性來預測生涯不確定（Chartrand, Camp & McFadden, 1992）；相對的，如果無法不了解自己的特質或是選擇不適配時，則無法形成生涯決定。特質論的缺點是將人的生涯決定過度簡化。

另一個常見的理論是生涯發展論，發展論強調做決定有其發展階段，同時認為只有在個體發展出足夠的能力和個人成熟度，才能做出“好的”生涯決定；相對的，如果未能形成決定或有好的決定則表示其能力和生涯成熟度不夠。從這個取向探討生涯不確定議題的研究有檢視生涯成熟度與生涯決定決態之關係（Patton & Creed, 2001）。生涯發展論的缺點在於，所謂好的決定是由外來的專家來做判斷，而忽略了個體的主觀看法；另一個缺點是和

特質論相同，都將焦點放在心理層面，將人看成不連續的實體(主體)，且忽略了在生涯決定過程中社會和情境因素所扮演的角色。

第三個用來探討生涯決定的理論是「社會學習論」，從行為學習的觀點而來，描述到隨著生活發展和經驗的累積，有關做決定的社會和文化的因素如何與個體認定(identity)的相關知識之間的互動；然而社會經驗被視為是在做決定時的外來影響，但 Boreham 和 Arthur (1993)指出社會文化相關因素是整體做決定過程中的一部分，生涯決定是不可能脫離其生存的情境的；所以社會學習論雖已探討了人與環境的互動，但在描述做決定的過程中仍是將個人因素和外在因素視為獨立的兩部分；就如 Boreham & Arthur (1993)找出做決定時個人對資訊的需求，而 Taylor(1992)則分析影響做決定的外在因素的範圍，都說明了仍是將這兩部分分開。

上述三個理論都仍是認為：1. 做決定歷程基本上是個人的歷程；2. 應該或可以包含許多理論上推理來的元素；3. 在做選擇時影響最多的因素是個人。但已有學者提出這些理論模式並不符合真正在做生涯決定的方式(Baumgardner, 1982；Miller, 1983), Roberts(1975)從社會學的角度分析有關生涯決定的相關文獻，發現生涯決定的形成，並非由個人所決定，而是所謂「機會結構」所決定，包含青年人的勞動市場、政府運作、社會階層...等。Hodkinson 和 Sparkes(1997)嘗試建立理論來解釋過去文獻中被遺漏的三部分：1. 整合社會和文化因素與個人的選擇；2. 建立一更精緻的學習模式；3. 結合個人偏好和機會結構(併入偶發事件帶來的

幫助)，期盼可以找出做決定時的各種限制與考量(或理解做決定或不確定的狀態)，這個從社會學的角度來詮釋生涯決定的理論(careership)包含一些重要的概念，例如強調人的決定是實用的合理的，依據其訪談的年輕人，其做決定並非如過去理論所說，而是相當合理(理性)，例如依據過去工作或工讀的經驗來進入或拒絕某職業；其決定是實用的而非系統性的，他們是依據熟悉或已知的訊息來做決定，其決定是與情境有關的，無法與家庭背景、文化化和該學生的個人歷史分開；其決定是機會性的，依據偶然的接觸和經驗，做決定是在個體覺得可以做了且是對其所知覺到或遇到的機會做反應；做決定只是部分理性的，也會受到情緒和情感的影響；做決定涉及接受選擇，而非從很多個選擇中挑一個，所以做決定不是理論上理性的，也不是不理性的。

生涯決定可以只從決定者的個人歷史中來理解，這其中包含與重要他人和其生活的文化之互動所形成的認定(identity)，文化代表社會如何結構及歷史演變而來的知識、價值和規範之共同基礎，這些形成人們成長和認為是生活中自然的一部分，文化代表團體如何被塑形、結構，同時這些過程如何被經驗、了解與解釋。這個理論同時也指出生涯歷程中的變與不變，即人們處於慣性(routine)中有許多不同狀態，有的會從中強化已做的生涯決定，而產生新的認定(例如選擇了某一科系，就漸認同之)，而有的對該決定不滿而導致了自發性尋求轉變，或是有的處於不喜歡，但也未試著認同之，也不尋求改變，也許是因為他一直眷戀著先前想要的

但目前已不可得的某種認定(Hodkinson & Sparkes, 1993)。

這個理論提供了一新的角度來看生涯決定和生涯不確定性，從社會文化的角度來補足過去一直強調的心理特質(特質論、發展論，甚至是社會學習論)的觀點

也就是生涯不確定性除了可從過去探討的興趣不合、做決定的能力不夠、生涯成熟度不夠或是自我效能低落來解釋，還有來自個體受到的大環境(文化)及家庭的影響而形塑了其選擇範圍，及偶然的機會因素，而個體在其中去形成生涯決定，或是處於不確定狀態。

本研究擬以這個理論(暫稱之為 careerism)來解讀不轉變科系的技職校院學生的生涯不確定狀態，並了解其中個體主觀知覺到的影響因素有那些，而這些因素又是如何交互作用而形成目前的生涯不確定，此為本研究的另一個探討問題。

從這個觀點也可了解下列兩個研究的結果：

朱慧萍、饒夢霞(民 89)針對幾位轉變科系的大學生了解其轉變科系的決定歷程，其中有一位受訪者在專科畢業後插大，提到「唸大學是一種夢想」，另一位同是唸專科的受訪者也同時嚮往大學，但轉入後適應不良才又回到技職體系。而黃素菲(民 90)以詮釋研究的方式，探討一成年女性在諮商中人生目標改變之歷程，從詮釋的文本中找出有關聯考制度的脈絡，發現其求學經歷等經歷過的事件讓當事人活成一個什麼樣的她，當事人從國中畢業後唸高職、再考二專然後插大唸國立大學，在這求學經驗中可見到當事人力爭上游的努力，但在升學

主義的主流價值下使當事人變成自我否定的人，例如當事人自覺是「勤能補拙」，但不夠「資質優異、聰穎過人」(文本：我只是僥倖……)，這其中也同時指出整個教育體制「升學」設計的導向，技職系統一直是次等的選擇，在既定設計好的聯考工業價值觀，從國中升學班、高中第一志願、再經由聯考分發到國立大學的熱門科系，然後出國留學或歸國，這需要「天資聰穎、有能力」的人才辦得到，而當事人自覺只是旁門左道、勉強掛勾上岸的人。

上述的兩個質性研究中都透露受訪者走過技職體系的歷程都有相當的挫折感，即使有好工作、好成就但仍很焦慮或自認為是次等的，甚至難以決定未來生涯方向。這種來自較巨觀的社會文化因素需透過個體的反思才能浮現。(例如個體如何在其中看到來自環境的限制，覺察和接納某些不可改變的限制，並從中去發現自己可以努力的方向)

在筆者的工作經驗中，技職校院學生所學非所用比大學更嚴重，而且常是明知不喜歡或不知道要做些什麼仍是繼續唸，這也反映了社會高學歷的價值取向，使得不少學生好不容易熬到可以唸大學，而繼續唸而呈現複雜、矛盾的心理歷程，而在其中，學生如何面對？這種情形為生活帶來什麼樣的影響(例如在學習上不積極，或是將生活重心轉至休閒活動上)？或是如何影響未來的生涯？則是本研究欲探討的第三個問題。

## (二)研究目的與問題

本研究乃欲了解不轉變科系的技職校院學生知覺到處於生涯不確定狀態的影響因素有那些？這些因素之間又是如何交互作用而形成目前的生涯

不確定狀態，而個體如何去面對和因應這種狀態，及其影響為何；期待能從一較巨觀和統整的角度來理解這類學生的生涯不確定現象及可能的問題，以提供未來生涯諮商的參考；具體而言，本研究的問題是：

1. 未曾轉換科系的技職校院學生的生涯不確定因素有哪些？這些因素如何互動形成生涯不確定狀態？
2. 未曾轉換科系的技職校院學生對處於生涯不確定的態度為何？與上述因素的關聯為何？
3. 未曾轉換科系的技職校院學生之生涯不確定對目前生活及未來生涯的影響？

### (三)名詞解釋

#### 1. 未曾轉變科系的技職校院學生：

指高職與四技唸同一科系，或是五專和二技唸同一科系，或是高職、二專和二技都唸同一科系的學生

#### 2. 生涯不確定：

指對未來還未選定具體的職業或科系(升學)

#### 3. 社會文化及情境因素：

泛指來自社會價值、規範所形成有形或無形的影響，例如升學體制、以高中大學為優、性別、學歷導向、機會因素，也包含重要他人的影響，如：父母。

### 三、研究方法

為深入了解影響未曾轉換科系的技職校院學生生涯不確定的多重因素，及其間互動的複雜性和獨特性，而個體又如何因應及其帶來的影響為何，本

研究擬採質性研究方法中的深度訪談來蒐集資料，並以現象學的觀點來了解研究對象個人內在世界和主觀生活經驗；為能夠蒐集到詳細而深入的資料，將以半結構的訪談大綱進行深入的訪談，並記錄訪談的過程，進行資料的分析。

#### (一) 研究對象

本研究以未曾轉換科系的臺南藥理科技大學日間部四技三、四年級和二技一、二年級(相當於大學的三、四年級)的學生為研究對象。依據最大變異法取樣(maximum variation sampling)，從不同性別、年級、科系等向度選擇變異最大的樣本，以詳盡說明個案之獨特性，並從異質中個案中找出異同點，以突顯其重要意義；其中科系的考量將以 Holland(1997)所提出的六大職業類別，使研究對象所就讀的科系之職業類別儘量平均分佈在這六個類別中。

研究者採立意取樣，以廣告招募的方式，邀請國中畢業後至今都就讀同一類科的學生，且對目前所唸科系不喜歡，並不確定未來職業方向者；透過全校高年級每班一份廣告單招募的方式，邀請主動有意願接受訪談的對象，招募來的研究對象，經過個別約 10-15 分鐘的面談做篩選，以選出符合本研究目的，而且反思、溝通能力好及能提供豐富資料的學生為主要考量，而成為最後正式的受訪者共六位。最後再發邀請函給正式的受訪者並約定訪談時間。而每人訪談次數和時間則依資料蒐集之飽和度來決定。

受訪者	科系年級	性別	是否曾有工作經驗
小美	妝品二技一	女	是(與美容相關)

小麗	幼保四技三	女	否
小雲	醫管四技三	女	否
小國	藥學二技一	男	否
小明	食品二技二	男	是(與食品不相關)
小政	工安二技一	男	否

## (二)研究工具

本研究所使用的工具有：研究者本身、同意書、

訪談大綱、訪談札記等，茲說明如下：

### 1. 研究者本身

研究者為輔導系博士班的研究生，曾修習過質的研究法及生涯輔導相關課程，並於技職校院服務三年以上，從事生涯諮商的相關工作。在進行本研究前閱讀與本研究相關的文獻和質性研究方法的相關書籍，以對於訪談的要點和技巧有初步的認識，同時增加理論觸覺以利於研究過程中的資料分析。

在本研究中尚研究者同時擔任訪談者和資料分析者的角色，茲說明如下：由於訪談者同時又是研究對象的老師，為降低師生關係帶來的負面影響，儘量以輕鬆自在的交談方式進行，同時向受訪者確保保密性原則，另方面訪談者在訪談過程中儘量配合受訪者的步調和思考方向，並提高自我覺察的能力，以避免作不當的暗示或引導，並於訪談結束之後當天立即做田野筆記。

在資料分析過程中儘量保持中立、客觀及嚴謹的態度進行分析。

### 2. 同意書

待向研究受訪者說明研究的主要目的

及進行方向，請受訪者於同意函中簽名，同意函中載明研究參與者同意於接受訪談時進行錄音，以利資料分析，如果訪談中涉及過度隱私或參與者不使回答之問題，則參與者可拒絕回答或停止錄音；及說明有可能訪談不只一次。

### 3. 訪談大綱

訪談大綱的目的在協助訪談者能熟悉訪談內容及訪談過程，以有效蒐集相關資料，訪談大綱的擬定首先依研究目的和問題形成初稿，經一位符合受訪者資格的學生做試驗性訪談，經受訪者的回饋和訪談者事後的整理而修訂形成暫定的訪談大綱，如附錄一。

### 4. 訪談札記

訪談札記的主要內容，除記載受訪者的基本資料外，也記錄訪談過程中的重要事件和訪談後的心得感想，以做為輔助資料分析之用

### 6. 協同分析者

擬邀請對生涯主題有相關研究經驗，且曾有質的資料分析經驗之伙伴做協同分析者。

## (三) 實施流程

### 1. 招募與面談

(1) 發出招募受訪者之廣告單，邀請有興趣者到學生輔導中心報名

(2) 面談報名者，並確認其條件符合受訪者

(3) 做最後的整理、確認並約定訪談時間

### 2. 訪談部分

(1) 進入現象之前～除編製好訪談大綱，並做試探性研究(pilot study)，以修訂訪談大綱，再與受訪者約定好不受干擾的時間、地點，同時訪談

者做好身心的準備，以使能專注地投入訪談。

(2)進入現象場~訪談開始先從談及學業狀況開始，以暖身和建立關係，而訪談過程中同理、反映、澄清和適時的鼓勵將有助於提昇受訪者參與的深度和開放度，同時訪談者在適當時機做摘要將可幫助受訪者做澄清和整理；訪談者事先需對訪談大綱十分熟悉，才能於離題時還能適時同理後再拉回主題。在訪談過程中切忌依照訪談大綱所列題目一一詢問，而是自然流暢地順著預定主題進行互動，而於訪談過程儘量避免做記錄。

(3)離開現象場~將訪談過程中的重要及特殊事件，及訪談者的本身的感想做記錄。

#### (四) 資料的整理與分析

1. 將訪談之錄音帶轉錄逐字稿
2. 以一個完整有意義的段落為分析單位
3. 形成描述文
4. 形成編碼架構
5. 形成脈絡圖

(資料的分析方式有些會採索根理論的開放性編碼，例如對於研究問題一，欲了解有那些心理和社會因素)

#### (五) 資料分析之信度與效度

資料的內在信度透過相互校正的方式來達成，例如資料分析後，形成描述文和脈絡圖，會給受訪者閱讀校正，以符合其主觀詮釋；又如資料分析時，由兩位分析者共同進行資料分析，使不同分析者相互校正。

#### 四、研究發現

##### (一) 未曾轉換科系的技職校院學生生涯不確定的原因

整理出幾種原因，包含個人背景因素、心理特質和社會文化及情境因素，而這幾個因素彼此是不能分割的，例如身為家中的獨子，而父親早逝，為了不讓母親失望，就選擇母親期待的科系來唸，而個人卻不是很喜歡(小國)，或對自己的自信不足，認為自己不夠聰明，只好選擇原本的科系就讀(小明)，而也有同時來自父母和男友壓力和為之做決定的小美，被周遭重要他人依社會價值的期待，「女生就學美容最好了，不需要唸太高...」而衍生的對自己的自我效能感不足，無法獨立為自己做決定；而小麗則是困在與母親的衝突矛盾的關係中，母親高壓的處處干預，使他對自己所選而原本並不討厭的科系，開始排斥。這些參與者的共同點是有關經濟的壓力，在此壓力下，無法冒險去嘗試自己感興趣的其它領域，而有三位談到來自社會價值和教育體制帶來的問題，例如技職體系學生似乎仍是差一般大學生一等，工作職場上用人仍是考量到所唸的學校，或是大學的設備好、選課自由、社團豐富等，這些帶來差人一等的感受也使得參與者對自己的自信不足，還有一位談到目前所學習的班級中同學都很不用心，老師也是藉著淺顯讓大家可以過關，這種情形也帶給曾有工作經驗的他相當不安，如何與人競爭(小明)。綜合來看，因個人背景因素、心理特質和情境因素的互動影響下，參與者都在其身處的情境中選擇了一個有把握的路、不違背父母親的路，但也因此對自己的未來更不確定。

##### (二) 未曾轉換科系的技職校院學生對生涯不確定

的态度

有的勉強從中尋找支持下去的理由，例如「學美容，反正可以讓自己變漂亮」、「能唸大學也是圓了自己的夢」，有的則是覺得「對目前的感覺不是很滿意但不差」、「可以當成第二專長」、「身不由己」，而也有參與者已開始想去探索自己未來的路

### (三)、未曾轉換科系的技職校院學生生涯不確定對目前和未來的影響

綜合來看，可分成三種，第一種是消極退縮型，例如對學習上的不投入，例如「對於功課只要求可以 all pass 就好」、「想唸就唸，不會太認真」、「走一步算一步」，第二種是平心靜氣接納現況，並有所領悟，「幾年的學習得到一個領悟是還是要依自己的興趣才會快樂」、「目前這種狀況是不可能有所改變了，我會去社團以讓自己的生活有些樂趣」，第三種則是期待與計劃未來，有的期待早點畢業，開始有經濟能力後，就可選擇自己的興趣，有的則是被母親壓得快喘不過氣想藉著早點結婚來逃離母親的魔掌。

如果將不確定性看成是一種決定狀態，則

上述的研究結果大致上符合 careerism 理論所談的，參與者在已知對本科系沒興趣的情狀下仍是選擇繼續就讀此科系，其決定是實用的而非系統性的，他們是依據熟悉或已知的訊息，甚至也考慮了家庭的支持與否來做決定，其決定是與情境有關的，無法與家庭背景、文化和該學生的個人歷史分開，其決定也是依據可能性和成功率，衡量自己的能力、機會和成功的可能性而來，而做決定只是部分理性的，也會受到情緒和情感的影響，對於目前

的決定也與接受選擇有關，而非從很多個選擇中挑一個，所以做決定不是理論上理性的，也不是不理性的。這與傳統生涯理論中從理性的觀點和思維來看人的決定歷程和不確定的狀態很不相同，可提供未來一個新的思考及切入點。

從研究發現中，生涯不確定可以從決定者的個人歷史中來理解，這其中包含與重要他人和其生活文化之互動所形成的對生涯可能性的想法、自我能力感、做決定的自我效能等，也來自社會價值和升學體制下的不確定感。而本研究的參與者處於這種不確定的狀態下的因應則亦與 careerism 理論所談相似，當處於慣性(routine)中，也就是持續唸同一科系的態度，有的會從中強化已做的生涯決定，而產生新的認定(例如選擇了某一科系，就漸認同之)，有的處於不喜歡不滿意，但也未試著認同之，也不努力尋求改變，而眷戀著先前想要的某種科系和選擇。而在本研究的參與者中較少發現對該決定不滿而導致了自發性尋求轉變。

## 五、結論與建議

### (一)、綜合討論與結論

careerism 提供了一新的角度來看生涯不確定性，從社會文化的角度來補足過去一直強調的心理特質(特質論、發展論，甚至是社會學習論)的觀點也就是生涯不確定性除了可從過去探討的興趣不合、做決定的能力不夠、生涯成熟度不夠或是自我效能低落來解釋，還有來自個體受到的大環境(文化)及家庭的影響而形塑了其選擇範圍，及偶然的機會因素，而個體在其中去形成生涯決定，或是處於不確定狀態。這給從事學生生涯諮商的一個提

醒，在協助處於生涯不確定的學生時，不能只是一昧地依據傳統的方式，協助學生探索自己的能力、興趣、人格特質和外在工作世界的機會與可能性，還需從一較鉅觀的觀點從其家庭及文化背景來協助其探索生涯信念來源、生涯效能不足的可能性及社會價值的影響。

## (二)、研究限制與未來研究建議

1. 本研究參與者僅限於臺南藥理科技大學，其科系類型並無法涵蓋所有 Holland 所提出的六種類型，將來的研究應能擴大參與者的範圍，以增加研究結果的豐富性
2. 本研究只是初步地探討生涯不確定性的形成及其因應方式，未來研究可朝如何做生涯諮詢的介入而協助處於生涯不確定狀態並且不滿意者。

## 陸、參考文獻

- 牛文茵(民 88) 五專生生涯成熟與其生活角色重要性之相關研究。國立彰化師範大學輔導系碩士論文。
- 江捷如(民 87) 二專學生的心理分離、依附關係與其生涯定向之關係。國立政治大學心理研究所碩士論文。
- 金樹人，林清山，王淑敏(民 78)。大專院校學生輔導中心與畢業生(實習)就業輔導室實施生涯輔導之困難及改進途徑之研究。教育心理學報，22，147-166。
- 金樹人，林清山，田秀蘭(民 78)。我國大專學生生涯發展定向之研究。教育心理學報，22，167-190。
- 林清文(民 83)。大學生生涯確定狀態及其因徑模式驗証之研究。國立彰化師範大學輔導研究所博士論文。
- 吳芝儀(民 80)。五專生五年級學生生涯信念、情境口特質焦慮與生涯決定行動之研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 吳劍雄(民 87)。專科生職業認知、生涯自我效能和生涯決定程度關係之研究口以雲嘉南地區為例。國立中正大學勞工研究所碩士論文。
- 紀憲燕(民 83)。大學生生涯決定類型與生涯決定信念之研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 陳妙(民 86)。南台灣大學與技術學院學生生涯發展及生活事件歸因之比較研究。高雄醫學院行為科學研究所碩士論文。
- 陳欣怡(民 89)。依附關係與生涯探索、生涯不確定源、生涯定向狀態之相關研究-以大學三四年級學生為例。國立彰化師範大學輔導系碩士論文。
- 陳淑菁(民 83)。女性生涯團體對增進高職女生生涯相關行為及態度的輔導效果之研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 陳麗如(民 83)。大學生生涯發展阻隔因素之研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所

- 碩士論文。
- 陳鴻慶(民 89) 科技大學學生工作價值觀及其相關影響因素之研究。國立台北科技大學技術及職業教育研究所碩士論文。
- 黃素菲(民 90) 人生目標在諮商中改變歷程之個案詮釋研究。台灣師範大學教育心理與輔導研究所博士論文。
- 黃淑敏(民 88) 師院生生涯自我效能、生涯動機、生涯成熟相關因素之研究。臺南師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 曹春隆(民 89) 專科學生升學與選擇校系態度之研究。大葉大學工業關係研究所碩士論文。
- 張紹勳(民 87) 技職校院資管科學生生涯發展、自我統整、工作價值觀、升學就業意願及其相關因素之研究。人力資源學報, 10, 頁 1-16。
- 楊智馨、林世華(民 87) 大學生生涯發展狀況與自我認定狀態之關係。教育心理學報, 30(2), 頁 1-16。
- 劉姿君(民 83) 大學生自我認定狀態與其生涯決定程度及自我分化水準之關係研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 劉淑慧、朱曉瑜(民 88) 大學生的決策型態、不確定性的因應與生涯滿意度之相關研究。國家科學委員會研究彙刊:人文及社會科學, 9(3), 448-473。
- 謝雯鈴(民 89) 女性生涯團體諮商對技職校院學生生涯相關態度之輔導效果之研究。高雄師範大學輔導研究所碩士論文。
- Baumgardner, S. R. (1982). Coping with disillusionment, abstract images and uncertainty in career decision making. Personnel and Guidance Journal, 61, 213-217.
- Boreham, N.C. & Arthur, A. A. (1993). Information Requirements in Occupational Decision Making. Research Series, 8.
- Hodkinson, P. & Sparkes, A. C. (1993). Young peoples's choices and careers guidance action planning a case study of training credits in action. British Journal of Guidance and counseling, 21, 246-261.
- Long, B., Sowa, C. J., & Niles, S. G. (1995). Differences in student development reflected by the career decisions of college seniors. Journal of College Student Development, 36(1), 47-52.
- Jurgens, J.C. (2000). The undecided student: Effects of combining levels of treatment parameters on career certainty, career indecision, and client satisfaction. The Career Development Quarterly, 48, 237-250
- Amundson, N.E., Penner, K. (1998). Parent involved career exploration. The Career Development Quarterly, 47, 135-144
- Patton, W. (2001). Developmental Issues in

career maturity and career decision status. The Career Development Quarterly, 49, 336-351.	Speakman(Eds). <u>People and work.</u> Edinburgh: Holmes McDougall.
Roberts, K. (1975). The development theory of occupational choices: a critique and an alternative. In G. E. Salamax & M.	Taylor, M. J. (1992). Post-16 options: young people's awareness, attitudes, intentions and influences on their choices. <u>Research Papers in Education</u> , 7, 301-335.

#### 附錄一：訪談大綱

- 一、未曾轉換科系的技職校院學生的生涯不確定因素有哪些？這些因素如何互動形成生涯不確定狀態？（個人背景因素、心理特質和社會文化因素...包含社會價值取向）
1. 過去國中畢業後是怎麼選擇技職體系的？如何決定的？考慮了那些因素？  
後來高職畢業後升大學又是如何決定的？考慮了那些因素？
  2. 對於目前不確定未來的方向（職業），你會怎麼解釋？你認為一路上走來有那些因素造成目前的狀態？
  3. 如果有機會再選擇一次會有何不同的決定及如何決定？
- 二、未曾轉換科系的技職校院學生對處於生涯不確定的態度為何？與上述因素的關聯為何？
1. 面對唸了此科系多年，知道不喜歡（何時發現自己並不喜歡？）而又繼續唸，自己有何想法？
  2. 對目前的狀態之感受？滿意與否
  3. 若不滿意會如何因應？有何具體行動？
- 三、未曾轉換科系的技職校院學生之生涯不確定對目前生活及未來生涯的影響？
1. 面對這種生涯不確定對你目前的生活是否有影響？有何影響？（如果你已確定未來的方向，生活會有何不同？）
  2. 目前的這種生涯不確定對你未來有何影響？（未來的生涯選擇、生涯態度...）