

嘉南藥理科技大學專題研究計畫成果報告

大專生志工介入單親兒童關懷輔導成效之研究

計畫類別：☒ 個別型計畫 ☐ 整合型計畫

計畫編號：CNSW93-03

執行期間：93 年 1 月 1 日至 93 年 12 月 31 日

計畫主持人：謝振裕

共同主持人：鐘文君

執行單位：社會工作系

中華民國 94 年 2 月 28 日

嘉南藥理科技大學專題研究計畫成果報告

大專生志工介入單親兒童關懷輔導成效之研究

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：CNSW93-03

執行期間：93 年 1 月 1 日至 93 年 12 月 31 日

主持人：謝振裕 助理教授 社會工作系

一、中文摘要

隨著社會文化的急速變動，離婚率逐年增加，所造就的單親兒童問題也一直是國內社會、教育、治安…等領域的重大隱憂，眾多研究顯示，行為偏差及學習困難的學生，大都來自於單親家庭，因此，單親兒童問題的解決，實是關懷社會的所有人刻不容緩之任務。

本研究計畫與台南市喜樹國小合作，透過學生認輔志工每週一次的介入與關懷協助，觀察個案學生的表現。在以問卷調查案主、案主導師、志工本身對案主行為表現的看法後，作出比較。

針對案主導師收回的 54 份問卷中發現，班級導師普遍認為，經大專學生志工介入輔導後，學生行為有明顯的正向發展。認輔志工收回 64 份問卷，對單親兒童的行為及課業，志工認為亦有明顯的改善。而在回收的 68 份兒童意見裡，學童認為哥哥姊姊的進入校園，讓他們感覺更有自信，無論是人際關係或課業。

關鍵詞：單親家庭兒童、志工

二、緣由與目的

西方名人馬丁路德曾說：人可以更偉大為他可以為人服務（Everyone can be great because everyone can serve.）即使是弱勢團體都可以服務，尤其是將服務結合學習會更值得，會產生無可預料的影響力。組織大手牽小手的志工團體，創造了更實務的服務學習管道，讓師生們深入社區，與民眾互動，經驗更豐富、更令人感動的生命，也隨著伙伴對團隊的付出，讓團隊更茁壯。

單親家庭已成為現代多元家庭型態之一，且在全國佔有近二成之比例，並有逐年上升的趨勢。但單親家庭對於兒童的照顧功能與資源的提供上可能不足，使兒童可能面臨缺少關愛、行為偏差、中輟、家人關係緊張與經濟危機…等問題，極需社會工作倡導及輔導兒童，適應家庭結構的轉變、心理與環境的調適及預防中輟生等，本計畫希望以國小學童為關懷對象並結合社會工作系有志願關心單親家庭之大學生，定期關懷單親家庭的兒童及家長。

三、研究方法

本研究以行動研究法(Action Research)，針對攜手計畫服務方案三年來所累積的書面資料進行研究，研究者參與整個計畫所合作的工作場域，以建構工作模式，藉以將行動與研究結合，並且定期與攜手志工對話與互動，讓研究成為一個充滿活力的過程，強化攜手志工的自信，改善實務中所面臨的困難，藉以累積實務經驗與專業知識。

行動研究是一種研究者進入到實務工作場所研究的型態，主要是用來改善在各種不同的工作場所中的專業實務(professional practices)，除了實務之外更是強調實踐的意涵(吳美枝、何禮恩譯，2002)。所以，行動研究是實務工作者為了改善實際狀況，在系統中自我反思的一種科學探究方式。此方法一方面藉由科學的程作有系統的探究，另一方面則更強調參與者在研究過程中，要有批判、自省的能力(Mckerman, 1996)。行動研究過程是透過計畫、行動、觀察和反思，形成一個行動的循環(Stringer, 1999)，重視所有參與者共同創造和實踐知識，可以透過各種研究工具，包括：簡單的對話、問卷、札記、會議記錄等，來蒐集研究資料。

陳惠邦、李麗霞(2001)曾指出行動研究有三個層次：技術—工具層次、實踐模式與解放模式。

1. 技術—工具層次的行動研究其目的在針對實務技能之精熟或評量技術與態度改善，以及某種教育信念的推廣應用，但不管該信念是否合乎教育之內在價值。

2. 實踐模式藉由對教室內或學校中教育事實與現象的深度了解，促成對教育實際的改進，並獲得專業的成長。

解放模式的行動研究強調反省思考與行動之間的轉換，鼓勵教師研究者成為具有批判性的行動研究者，其進行教育價值的批判與釐清、教育行動的社會與歷史起的探究。

量化資料的分析有二個部份，一是志工方面，包含志工背景資料描述統計、志工參與服務之時間統計、志工自我評估服務績效統計，藉此呈現志工成員投入認輔工作的現況，皆以次數分配表呈現。另一方面，分析認輔學童之背景資料、學童參與認輔後，以5點量表測量學童的自我概念狀況，並請班級導師及認輔志工共同填寫其問卷，再以單因子變異數分析比較三者對自我概念之評分是否有所差異。

質性資料來源包含本方案之志工認輔活動記錄、重要他人訪視記錄、個別關懷記錄、家庭訪視記錄、團督記錄、志工會議記錄、焦點團體訪談記錄及班級導師、志工之回饋內容記錄等，輔以活動過程具代表性之照片，以期使本研究的撰寫更具體化。

四、研究結果與發現

本研究針對認輔學童參與大專生攜手計畫之參與成效，以自我概念量表加以測量，填表人分別為A卷：認輔學童之級任導師，共回收有效問卷54份、B認輔志工，共回收有效問卷64份、C認輔學童，共回收有效問卷68份，茲將分析結果描述如下：

一、A 卷：認輔學童之級任導師部份
導師評估認輔學童之自我概念狀況，
以平均數由高分至低分排列五名為

「19. 他相信他有能力處理自己的日常事物」(3.73 分)、「02. 他對自己的將來抱著樂觀的態度」(3.67 分)、「03. 他認為自己具有一些良好的品德與特質」(3.67 分)、「07. 他經常很快樂」(3.65 分)、「30. 大致上來說，他認為自己還不錯。」(3.61 分)、「20. 他認為自己在很多方面都表現不錯」(3.59 分)。

二、B 卷：志工部份

志工評估認輔學童之自我概念狀況，
以平均數由高分至低分排列五名為

「30. 大致上來說，他認為自己還不錯」(3.88 分)、「07. 他經常很快樂」(3.67 分)、「20. 他認為自己在很多方面都表現不錯」(3.58 分)、「19. 他相信他有能力處理自己的日常事物」(3.56 分)、「03. 他認為自己具有一些良好的品德與特質」(3.50 分)。

三、C 卷：認輔學童部份

學童評估自我概念狀況，以平均數由高分至低分排列五名為：「10. 我對自己的能力充滿信心(3.90 分)」、「25. 我對自己的能力很有把握(3.82 分)」、「21. 我對自己所做所為很有信心(3.78 分)」、「30. 大致上來說，我認為自己還不錯(3.76 分)」、「02. 我對自己的將來抱著樂觀的態度(3.71 分)」。

四、自我概念分數之單因子變異數分析比較

本研究以自變項：「身份別」分析教師、志工及學童對其自我概念分數是否有差異。若自我概念量表在題目上

三者作答一致，則顯見大家看法一致。本研究以 G1 表示教師，G2 表示志工，G3 表示學童。

統計資料顯示，第 9 題當我做錯事時，我總覺得世界上的人都在嘲笑我，其 F 值為 5.53，顯著性 $P > .01 (F = 5.53^{**})$ 「導師組」的評分小於「學童組」；第 10 題我對自己的能力充滿信心 ($F = 8.76^{***}$)，「導師組」的評分小於「學童組」，「志工組」的評分小於「學童組」，表示學童之自我評價比導師、志工高分；第 17 題我常常將事情搞得一團糟 ($F = 3.31^{*}$)，「志工組」的評分比「學童組」高，表示志工認為學童常把自己的事情常搞亂，實在應該改善；第 24 題我常覺得自己在虛度光陰，一事無成 ($F = 5.62^{**}$)，「志工組」的評分比「學童組」高；第 25 題我對自己的能力很有把握 ($F = 7.42^{***}$)，「導師組」的評分小於「學童組」，「志工組」的評分小於「學童組」，顯見學童對自己的能力很有自信。

五、結論

對社會工作系學生而言，志願服務工作的參與或所謂的服務學習，是進入職場前相當重要的歷練。本系長久以來持續與附近國小合作，針對單親家庭之學童進行各樣輔導與關懷服務，除了對兒童課業及行為產生正面效應以外，對國小教師及校方則減輕教育之負擔，對志工而言，則有實際從事社會服務工作的經驗，對社工系而言，與社區結合，則有利於組織行銷，真可謂四贏之策略與活動。

六、參考書目

參考書目

吳美枝、何禮恩譯(2002)行動研究—生活實踐家的研究錦囊。嘉萼市：濤石文化。

陳惠邦、李麗霞(2001)行行重行行：協同行動研究。台北市：師大書苑。

高迪理譯(1999)服務方案之設計與管理。台北：揚智文化出版社。

趙善如譯(1999)社會服務方案績效的評量—方法與技術。台北市：亞太圖書。

