

嘉南藥理科技大學專題研究計畫成果報告

濱海漁村之總體遊憩發展研究

計畫類別：個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：CNRH93-04

執行期間：93年1月1日至93年12月31日

計畫主持人：李宜純

計畫參與人員：江文玉、程心怡、周婉婷、徐瑩軒、陳乙榕、莊珮君

執行單位：休閒保健管理系

中華民國九十四年二月二十六日

摘 要

由國內外有關休閒農漁業的研究文獻，規劃報告及休閒農漁場的發展現況，可普遍發現台灣休閒漁業資源並未充分被運用，多數地區缺乏資源調查資料，有資源調查資料之地區，其規劃亦未能將漁民生活、漁村生態及漁業生產之四季變化，確實落實於休閒漁業之轉型發展，致使漁業資源減少、漁村人口老化，加上養殖漁業因水土資源超限使用而地層下陷，加上各國經濟海域紛紛設立，保護主義抬頭及受經貿自由化與國際化影響，漁業之經營發展面臨極大之衝擊。為突破傳統漁業經營之困境，達到漁業永續經營發展的目的，迅速發展一套有系統的資源調查工具，提出落實發展休閒漁業的規劃模式與發展方法，為漁村發展之最重要工作，本研究即以此為研究重點之一系列研究，初期以南台灣濱海漁村遊憩發展之可行性研究為研究重點。

本研究採用質性研究之田野調查法，對台南縣北門鄉進行敏感區位調查、相關計畫調查、及實質環境調查等，根據調查結果，提出居民意見調查工具、轉型休閒漁村之遊憩機會評估模式、可行性分析模式及建議方案。

由研究結果可得知北門鄉之天然環境資源保存良好，社經環境有待轉型改善，實質環境非常有轉型休閒漁村之潛力，建議善用天然動、植物資源，發展水域活動為其轉型之最佳模式。

目 錄

摘 要	
目 錄	I
表圖目錄	III
第一章 緒論	
1.1 研究背景與動機	1
1.2 研究範圍	2
1.3 研究方法	3
1.4 研究目的	3
第二章 文獻探討	
2.1 國內休閒漁村發展之文獻探討	4
2.2 國外休閒漁村發展之文獻探討	9
2.3 漁村轉型面臨的困難之文獻探討	16
2.4 漁村社區總體營造與發展之文獻探討	21
2.5 漁村遊憩旅遊休閒、觀光發展之文獻探討	28
2.6 環境教育和鄉土教育之文獻探討	35
2.7 文獻探討之總結	49
第三章 研究方法	
3.1 研究方式	52
3.2 研究工具	52
3.3 研究對象	52
3.4 研究分析	53
第四章 結果及討論	
4.1 北門鄉環境敏感區位及限制開發區調查結果與討論	54
4.1.1 環境敏感區位及限制開發區定義	54
4.1.2 北門鄉環境敏感區位及限制開發區調查結果與討論	56
4.2 北門鄉政府相關計劃調查結果	60
4.3 自然環境調查結果分析及討論	67
4.4 社會經濟環境調查結果分析及討論	86
4.5 實質環境調查結果分析及討論	93

第五章 北門鄉遊憩發展之可行性分析	
5.1 遊憩機會分析	108
5.2 遊憩發展之可行性分析	113
5.3 居民意願調查工具設計	120
第六章 北門鄉遊憩發展方案建議	123
第七章 結論與建議	124
誌謝	125
參考文獻	126



表 圖 目 錄

表 2.1 國內休閒漁業相關法令.....	130
表 2.2 台灣地區 2000 年專營娛樂漁船停泊漁港統計.....	131
表 2.3 日本海面由於者人次數統計表.....	130
表 2.4 自然資源遊憩內容說明表.....	132
表 2.5 人文資源遊憩內容說明表.....	133
表 2.6 產業資源內容說明表.....	133
表 2.7 遊樂資源內容說明表.....	134
表 2.8 環境教育的目標說明表.....	135
表 2.9 鄉土的定義說明表.....	135
表 4.1 各類環境敏感區位之相關規定及建議洽詢機關表.....	136
表 4.2 北門鄉環境敏感區地調查分析表.....	138
表 4.3 上位計畫調查分析表.....	140
表 4.4 台南縣交通運輸計畫調查表.....	141
表 4.5 台南縣環保計畫調查表.....	142
表 4.6 台南縣北門鄉觀光遊憩計畫表.....	143
表 4.7 台南縣北門鄉教育及工業計畫調查表.....	144
表 4.8 台南縣北門鄉公共計畫調查表.....	145
表 4.9 台南縣北門鄉鄉界表.....	137
表 4.10 城西里氣象站 83 年 11 月至 85 年 6 月水文氣象資料特性表.....	146
表 4.11 台南鹽場氣象站民國 81 至 91 年氣象資料統計表.....	147
表 4.12 城西里歷次調查之最大波及有義波統計結果表.....	148
表 4.13 城西里歷次調查有義波高分佈結果統計表.....	148
表 4.14 北門鄉動植物調查結果表.....	149
表 4.15 台南縣人口成長、分布及密度統計表.....	151
表 4.16 台南縣北門鄉人口統計表.....	152
表 4.17 台南縣鄉鎮戶數、戶量級男女性比例表.....	153
表 4.18 台南縣人口結構及人口扶養表.....	154
表 4.19 台南縣人口數社會增減及自然增減表.....	155
表 4.20 台南縣三個沿海鄉的漁業從業人員、漁戶人口數比較表.....	156
表 4.21 台南縣沿海鄉水產養殖面積表.....	158
表 4.22 農戶人口數.....	139
表 4.23 台南縣沿海鄉漁業生產量級價值比較表.....	157
表 4.24 北門鄉歲入預決算分析表.....	159
表 4.25 北門鄉歲出預決算分析表.....	160
表 4.26 北門鄉公、私有土地分析表.....	162

表 4.27 北門鄉公、私有土地劃分非都市用地與都市用地分析表.....	164
表 4.28 北門鄉土地分區與編定表.....	165
表 4.29 北門鄉行政設施調查表.....	166
表 4.30 台南縣垂釣場所統計表.....	167
表 4.31 台南縣各鄉鎮的文化資源清單表.....	168
表 4.32 台南縣沿海鄉醫療體系設施及醫療職業人數統計表.....	173
表 5.1 資源使用適宜程度分析表.....	174
表 5.2 北門鄉水域使用與特性遊憩活動關聯性分析表.....	175
表 5.3 北門鄉陸域使用與特性遊憩活動關聯性分析表.....	176
表 5.4 住宿型態之活動方式表.....	177
表 5.5 實質環境條件適宜性分析表.....	178
表 5.6 居民意見調查表.....	179
表 5.7 遊客意見調查表.....	182
圖 4.1 台灣省國土規劃體系圖.....	183
圖 4.2 實質計畫體系架構圖.....	184
圖 4.3 北門鄉地理位置圖.....	185
圖 4.4 侵台颱風路徑分類統計圖.....	186
圖 4.5 急水溪水系地理圖.....	187
圖 4.6 北門鄉街道圖.....	187
圖 4.7 北門鄉遊憩動線圖.....	188
圖 4.8 北門鄉沿海保護區示意圖.....	189

第一章 緒論

1.1 研究背景與動機

台灣土地面積有限，人口密集，都市生活擁擠單調，休閒空間及休閒設施嚴重不足，促使許多國民希望回歸鄉野，每逢星期假日民眾紛紛走出戶外、上山下海，投入大自然中。加上台灣位處亞熱帶地區，山林鄉野景色宜人，海洋景觀優美，森林及海洋資源豐富，海域面積遼闊深具發展價值。若能結合觀光旅遊、森林、海洋及農林漁牧等資源，將使國內休閒漁業的發展擁有極大之空間，也是擴大國人休閒空間及休閒設施之最佳方法。

台灣四面環海，海洋資源豐富，海岸線長一千六百多公里，大小漁港有二百二十二處，主要漁村約有二百八十個漁村分布於全島濱海。西海岸地勢平坦，河川匯流入海，魚類繁多，為漁民傳統作業的漁場；東部海岸陡直，有黑潮主流通過，具豐富的大洋性洄游魚類；台灣南北兩端蘊藏美麗動人的珊瑚與熱帶魚；離島之澎湖、小琉球、綠島、蘭嶼等更具有豐富的海洋景觀特色，為國人休閒度假的絕佳去處。濱海漁村更是先民登台，筆路藍縷的出發點，且漁村均位於偏遠之海邊，加上台灣早期戒嚴，漁村尚保有早期傳統漁村之文化與景觀，例如漁村的純樸風俗、生活倫常、歲時習慣、信仰祭典、民俗技藝、古蹟遺址等均是彌足珍貴的休閒資源，應善加維護利用。

各國實施兩百海浬的經濟海域，傳統公海漁業無法繼續作業，漁場減少，近海沿岸受污染及過漁影響，資源漸趨枯竭；加上漁業人力缺乏，素質偏低，漁業各項成本支出日益增加，國際環保及海洋資源保護組織的抗爭運動日益增多，而新興國家泰國、菲律賓、馬來西亞、印尼、中國大陸、中南美洲等國家，以其豐富的天然資源及充沛的人

力，使未來海洋漁業的競爭更趨激烈；解嚴之後，海峽兩岸交流活動頻繁，漁業所受之影響最為直接，尤以近海漁業因漁場重疊，海上交易、漁業糾紛、漁船走私的問題層出不窮，急需加強管理，以建立海洋漁業秩序。

我國已加入世界貿易組織(WTO)，台灣水產市場已陸續開放，對漁業衝擊嚴重，因此落實漁村發展是一刻不容緩之事。休閒漁業具有因應國人休憩需求，充分利用漁業資源，減少水土資源消耗，擴展漁業經營領域及繁榮漁村經濟等多重目的與效果，為漁業永續經營之首要方向。

國內目前對休閒漁業之研究並不多，遠不及休閒農業，且均以法令、政策性之研究居多，加上休閒農業之研究成果並不適用於傳統漁村轉型發展，在資源永續利用及產業永續經營的原則下，本研究以濱海漁村之總體遊憩發展研究為一系列研究重點，初期進行第一階段「南台灣濱海漁村遊憩發展之可行性研究」，希望能落實傳統漁村之轉型，增進大眾對漁村環境資源之認識與喜愛，確實改善漁民生活，以達到提升台灣休閒遊憩之品質。

1.2 研究範圍

根據本研究成員之調查，可得知台灣全省目前大約有二百八十個漁村，且遍佈全省。因受限於人力、時間及地域性的考量，本研究之調查研究區域以台南縣的濱海三個鄉鎮北門鄉、七股鄉及將軍鄉為調查對象，初期以北門鄉為調查重點。調查期間自民國九十三年一月至九十三年十二月止。調查之內容包括北門鄉之環境敏感區位、相關發展計畫、自然環境調查、社會經濟環境調查、實質環境調查等五大部分。調查研究之重點為北門鄉之遊憩機會、轉型可行性、轉型方案探

討及居民意願調查工具之設計等。

1.3 研究方法

本研究以調查南台灣漁村之遊憩機會與探討其轉型休閒漁村之可行性為研究重點，將作為協助漁村轉型發展休閒漁村之規畫依據。擬以質性研究之田野調查法，對研究範圍進行環境敏感區位、相關發展計畫、自然環境調查、社會經濟環境調查、實質環境調查等項目調查，並製作田野筆記，並製作實質環境檢核紀錄表，將蒐集調查之資料加以進行遊憩機會、轉型可行性分析及居民意願調查工具設計，進而提出南台灣濱海漁村遊憩發展之建議方案及居民意願調查工具之設計。

1.4.研究目的

本研究以濱海漁村之遊憩發展為研究主題，主要以漁村之遊憩機會與轉型可行性分析為研究重點。研究目的可歸納為(1)瞭解北門鄉之環境敏感區位。(2)瞭解北門鄉之相關發展計畫。(3)瞭解北門鄉自然環境資源。(4)瞭解北門鄉社會經濟環境資源。(5)瞭解北門鄉實質環境資源。(6)發展研究調查工具。(7)建立南台灣漁村遊憩機會之評估模式。(8)建立南台灣漁村轉型休閒漁村之可行性評估模式。及(9)提出南台灣休閒漁村之轉型發展建議。

第二章 文獻探討

本章將就分別探討國內休閒漁村之發展情況、國外休閒漁村之發展情況、漁村轉型面臨的困難、漁村社區總體營造與發展、漁村遊憩、旅遊、休閒及觀光發展，及環境教育和鄉土教育等六方面的文獻，進行文獻的分析與整理。

2.1 國內休閒漁村之發展情況

台灣的漁業因受到漁場減少及環境變遷的衝擊，漁獲量已趨於緩慢且有漸趨惡化的情勢，造成漁村經濟的衰退、人口大量外移等現象。

學者陳振雄在 1997 年提出台灣地區四面環海，海洋資源豐富，海岸線長達一千六百多公里，大小漁港二百二十二處，加上八百多個漁村分佈在全島海濱的情況指出，以台灣西部地區漁類種量繁多，東部海岸具豐富大洋性洄魚類，以及南北兩端蘊藏美麗動人珊瑚礁與熱帶魚，和澎湖、綠島、蘭嶼等各具特色的離島風光等條件；2001 年，黃聲望則提到漁村是漁港的腹地，是漁家的聚落地，是漁業傳承的根據地，是漁業文化的發源地。在漁村可以觀賞到漁業文物、魚市買賣交易、漁船進出、漁港風貌、海洋景觀，甚至藉由漁家提供民宿服務，能親身體驗漁民生活，品嚐鮮美海產，參加漁業民俗節慶盛會後，了解台灣漁業之滄桑與偉大，體認漁民之質樸與可敬。現將國內休閒漁業發展情況之相關法令及台灣休閒漁業之主要活動情況，分別加以說明如下。

一、休閒漁業相關法令

2002 年，胡安慶將休閒漁業定義為利用海洋漁業資源、陸上漁

村村舍、漁業公共設施、漁業生產器具、漁產品等，結合當地生態環境、人文、宗教信仰，規劃設計相關活動或休閒空間，提供人民認知（cognitive）和體驗（experiential）漁業並達到休閒遊憩功能。

1995 年，胡興華等人談到漁業雖然是廣義農業的一環，由於漁業特性與一般農業不同，以致歷年休閒農業之發展無法將休閒漁業實質納入。目前休閒農業發展方式與管理方法未必適用於休閒漁業，尤其過去台灣地區屬戒嚴區域，海岸、海洋活動受制於各種法規而沒有開放。

由表 2.1 可得知，國內漁政單位係自 1992 年起即開始著手規劃發展。國防部 1985 年 9 月頒布「台灣地區海上釣魚管制實施要點」，及 1987 年 7 月在政府宣解嚴，便開始以積極的態度擴大國民海上遊憩活動，台灣省政府在 1986 年 9 月公告實施「核發海釣船專用執照管理要點」，開放部分地區及船隻做為海上釣魚活動，而內政部在 1988 年 3 月 1 日公布「台灣地區海上釣魚活動管理辦法」，當時台灣省政府也配合此公告，開放各漁港供海釣使用，行政院農委會 1993 年 5 月公告「娛樂漁業管理辦法」後，凡欲嶼海釣魚的本國國民僅憑身份證即可出海，外國人憑護照亦可出海釣魚，並且在 1995 年 9 月修正「娛樂漁業管理辦法」，1996 年 3 月再次修正，1999 年 8 月三次修正此公告，另外行政院在 1993 年 9 月訂定「本省各類漁港專營娛樂漁業漁船最高艘數及申請配額登記程序」，在 1999 年 6 月改訂「台灣省各類漁港娛樂漁業漁船配置管理及登記作業要點」，2000 年 4 月改訂「娛樂漁業漁船配置管理及登記作業要點」。

二、台灣休閒漁業之主要活動

胡興華等於 1995 年談到解嚴以後，舉凡與漁業相關的休憩活動很自然地迅速發展起來。民國八十一年漁業局延聘專家學者成立休閒

漁業發展指導小組，由台大農業經濟研究所許文富教授召集，規劃研究台灣休閒漁業的發展模式，探討休閒漁業之法規制度，審議地方政府休閒漁業之補助計畫等，數年來，台灣休閒漁業已經萌芽成長。

目前國內的休閒漁業依各縣市地域特性與規模之不同，其休閒漁業經營項目亦各不相同，其中以海釣、直銷魚市及觀光魚市等最為普遍，其次為海岸體驗活動如牽罟、石滬、撿拾螺貝及採海菜等活動，而沿海紅樹林生態觀賞、海上賞鯨、逛海等遊覽型活動亦逐漸興起。截至目前為止，全國各地沿海地區業已發展出四十餘種與漁業有關之休閒活動，成為國人假日重要的休閒活動之一。現將台灣休閒漁業之主要活動情況，依海釣、塭釣、展示館、水族館、觀光魚市、地曳網（牽罟）、石滬、老古堆、海釣漁港、遊艇港及漁業體驗活動等加以介紹如下

(一)海釣

本省目前經營專業海釣船有五五艘，主要分布於基隆、台北、新竹、宜蘭等縣市；而筏釣主要分布於彰化以南至台南約一千艘左右，總釣魚人口數約八十萬人（包括船釣、岸、磯釣、灘釣等，資料來源：台灣釣魚雜誌社）。民國八十二年五月「娛樂漁業管理辦法」實施後，海釣客只需憑身分證即可出海釣魚，使海釣人口劇烈成長，故至八十四年七月海釣船共一七五艘，較辦法實施前成長了三倍。

(二)塭釣

塭釣之水池有淡、海水池之分，全省塭釣之水池有上萬池，釣客約十萬餘人，塭釣水池主要分佈於新竹漁港、王功漁港、三條崙海水浴場、雲林子寮港、魚池鄉養殖場、東石港、茄萣、林邊及枋寮等地（資料來源：台灣釣魚雜誌社）。

(三)展示館

國內目前提倡漁業的展示館，有水產試驗所漁業展示館（基隆）、彰化漁業文物館、雲林漁業展示館、龍口海洋公園、澎湖海洋資源館、竹灣文物展示館、高雄市漁訓中心漁業推展特種教室及高雄區漁會漁業展示館等處。

(四)水族館

國內目前較具規模的水族館，有野柳海洋世界、基隆水試所水族館、澄清湖水族館、森山國際水族館、台中海洋生物教育館、屏東海洋生物館及花蓮海洋公園等處。

(五)觀光魚市

現有「觀光魚市」均以「漁港魚貨直銷中心」的名義，由政府補助相關漁會逐年增建，目前已完成者共有 10 處，分別為 1993 年首開先鋒的台北富基漁港，至今仍深受北部民眾歡迎；1994 年創立台中梧棲漁港是目前全國規模最大的觀光魚市；1995 年成立的花蓮壽豐養殖漁業專業區，是唯一的養殖魚類魚貨直銷中心；1996 年設立新竹漁港及高雄興達漁港；1997 年則設立桃園竹圍漁港；1998 年設立屏東後壁湖漁港；1999 年設立宜蘭烏石漁港；2000 年興建嘉義布袋漁港；而目前正在興建者尚有高雄區、澎湖區、貢寮區各區漁會所屬之魚貨直銷中心。

(六)地曳網（牽罟）

地曳網捕魚又叫做牽罟，是將一張約三公尺寬，五百公尺長柵欄式長網，後面再連接一張大袋子狀的拖曳網，由有經驗的船主駕著舢舨，載運到海中施放，岸邊則待守約四十人的「罟腳」，等待收網撈捕，目前台北縣有五組牽罟設備、新竹、屏東各一組、而宜蘭澎湖各有兩組。

(七)石滬

石滬是先民遺留的捕魚設施，現在仍被漁民沿用著，而且成為新興的休閒漁業。主要分佈於澎湖沿岸，而台北及苗栗各有一座石滬，澎湖縣則有九十四座石滬。

(八)老古堆

老古堆為澎湖特有的捕魚方式，漁民於潮間帶低窪處，以老古石堆成陷阱，利用周而復始的潮差來捕魚，當潮水退盡，便可於飛霞掠水、碧水耀金中，享盡「甕中捉鱉」的樂趣。分佈於澎湖縣沙港一帶、有三十堆以上。

(九)海釣漁港

台灣地區(包括金、馬)的 237 傳統漁港中，已有 93 處漁港為配合娛樂漁業(休閒漁業)之發展，提供各縣市之專營或兼營娛樂漁船之靠泊使用，如表 2.2 所示。

(十)遊艇港

遊艇港分佈於台北縣石門、龍洞及屏東縣後壁湖各有一處，離島澎湖縣的通樑北、龍門、大果葉、後寮、赤崁、岐頭、馬公第三漁港及沙港西等八個漁港亦均設有遊艇停靠港口。

(十一)漁業體驗活動

近期新興的漁業體驗活動相當多，如新竹金島海族樂園、小琉球觀光箱網養殖場、綠島玻璃船參觀海底景觀等活動，既可發展休閒漁業，並可教育民眾認識漁業。

小結：

由本節探討，可得知國內發展休閒漁業所頒佈的法令有「台灣地區海上釣魚管制實施要點」、「核發海釣船專用執照管理要點」、「台灣地區海上釣魚活動管理辦法」、「娛樂漁業管理辦法」、「本省各類漁港

專營娛樂漁業漁船最高艘數及申請配額登記程序」、「台灣省各類漁港各類漁港娛樂漁業漁船配管理及登記作業要點」及「娛樂漁業漁船配管理及登記作業要點」等，而台灣休閒漁業的主要活動有海釣、塹釣、展示館、水族館、觀光魚市、地曳網（牽罟）、石滬、老古堆、海釣漁港、遊艇港及漁業體驗活動等。

2.2 國外休閒漁村之發展情況

國外的休閒漁業已發展相當多年，在全球漁獲量逐漸減少之情況下，證實只有發展休閒漁業才是改善傳統漁業的最佳方式，現就以日本、美國、加拿大及法國的休閒漁業發展現況加以介紹如下。

一、日本休閒漁業發展現況

日本的漁業者因漁業資源的減少及環境等其他因素發生經營困難時，想到在日本漁村兼營休閒漁業的理念。利用天然景觀經營海上觀景巡航，參觀漁撈作業或實際投入漁獲的觀光採貝、海釣等及經營民宿，並以自己生產的魚貝類供住宿客享用，以提高漁獲物之附加價值。經營供銷中心、假日魚市、由漁會職員或會員經營回收人事費等各種方法來彌補漁業經營之不足(陳明榮等，1997)，現分別就日本地理環境、遊漁業、相關法令及海洋休閒活動對日本休閒漁業之發展影響，分別說明如下。

(一)地理環境

日本位於亞洲東部的太平洋上。海岸線漫長曲折且多港灣，境內山地崎嶇、河谷交錯，森林占總面積 66%。地熱和漁業資源豐富。

(二)日本的「遊漁」

在日本有一類似休閒漁業的經營者稱為「遊漁」。「凡是釣魚、

潮間帶挖拾貝類、投網、叉魚等非以營利為目的之採捕水產動植物的行為(調查與試驗研究等除外)均稱之為「遊漁」。在日本的遊漁活動中，有八成以上是從事「釣魚活動」(黃聲望，2001)。

在日本遊釣業亦相當發達，尤其是遊艇釣魚。根據日本調查資料得知，1988年海面遊漁者約4,600萬人次之多，詳見表2.3。此處所謂營業性遊漁船係指利用漁船或其他種類船隻載運遊漁者到漁場從事磯釣、觀賞地曳網或定置網或從事潮干狩活動，並收取費用的船隻。

(三)相關法令

- 1.根據日本水產廳7月31日發佈的一項法規案，今後經營出租娛樂漁船等業務的「娛樂漁船業」，將實施都、道、府、縣知事許可之「登記制」，該等業者必須和漁業者同樣的遵守資源管理之相關規定(劉燈城，2001)。
- 2.日本政府於1989年10月開始實施「遊漁船業法」，其主要以(1)經由適切的營業使遊漁船業健全發展；(2)增進利用者的安全確保與便利；及(3)確保漁場之安定利用等三者為立法目的(黃聲望，2001)。
- 3.日本水產廳明訂「對違法捕撈魚貝類之行為，禁止給予權宜之便」，俾娛樂漁船業者也得遵守相關之規章。而屢次違規之業者，將給予吊銷登記等之處分，預定自2003年起實施。截至2000年3月底為止，預估娛樂漁船業者的數目已高達37,000人，佔包含捕魚之娛樂船(Pleasure boat)等在內之海洋休閒(leisure)總人數的六成之多(劉燈城，2001)。

(四)海洋休閒活動與休閒漁業

隨著國民所得增加，各種休閒活動隨著蓬勃發展，其中以海

洋休閒活動增加最快，活動方式可謂五花八門。目前日本盛行之海洋休閒活動大致可分成運動性質、親水娛樂、觀賞旅遊性質及釣魚性質四類，分別加以說明如下。

- 1.運動性質：摩托船、水上摩托車、滑水、單帆板、水上滑翔翼、遊艇、衝浪、單帆船、獨木舟、游泳、無氧氣筒潛水、有氧氣筒潛水。
- 2.親水娛樂性質：海水浴、潮干狩、戲水、海邊露營、自然觀察、參觀水族館、海中公園等、在漁港碼頭飲食或採購海鮮、體驗漁業作業。
- 3.觀賞旅遊性質：搭乘遊覽船、觀賞漁民作業、渡船。
- 4.釣魚性質：船釣、磯釣、岸釣。

二、美國休閒漁業發展現況

美國國家海洋漁業局(National Marine Fisheries Service：NMFS)習慣將「漁業」分為兩大類，一為「商業性漁業」(Commercial Fishery)，一為「休閒性漁業」(Recreational Fishery)。NMFS將「任何在海中所撈捕的漁獲物，如果不予出售或交易者」，這類漁撈行為都歸屬為「休閒漁業」；反之，為了「營利」而從事漁撈者都屬於「商業漁業」(黃聲望，2001)。

將美國休閒漁業發展現況，分成遊釣業、港口建設及管理、船舶與遊釣的管制及美國休閒漁業的發展特質等分別說明如下：

(一) 遊釣業

在美國所盛行的「sport fishing」又可稱為「遊釣」，這種活動衛生又兼具龐大商機。1996年全美約有三千五百二十萬名釣客，估計可在全美國創造一百二十萬個就業機會及一千零八千四億美元之經濟利益，近五年來其年成長率達36%。以加洲為例，因

為海岸線長、港灣多，因此漁業遊憩事業相當發達，漁港與遊艇碼頭功能多元化且相當普遍。16歲以上之釣客有272萬人，釣魚活動(不論竿釣、曳繩釣)幾乎佔美國休閒漁業活動的全部；南加州則是以發展休閒漁業為主，包括娛樂漁船(party boat)與私人遊艇(private boats, yacht)，而北加州以商業漁業的發展為主，然而商業漁業與休閒漁業，在漁獲配額上時有糾紛與衝突產生。(黃向文、王正芳、莊慶達等，1999)

(二) 港口建設及管理

美國之港口，多數由港口主管機關投資重要公共設施，部份岸上設施則鼓勵民間投資興建，因此形成許多海濱高級住宅遊樂區。吸引大量的觀光客，並帶來許多收益。港口規畫及管理制度亦均相當完備，包括浮動碼頭、曳船道、登船碼頭、漁具倉庫、泊位邊都設有加水及充電等設備。港區內船隻均能依大小分區整齊停放，小型船隻則可拖至岸上停放，並經攔油索及廢油回收設施使港內水質潔淨。同時港口週邊亦設計有多樣化的藝文活動及遊憩設備，如動物園、水族館、博物館、美食區等，使得海濱港口成為假日遊客的好去處，管理單位亦能有效運用收取的停船費及停車費等，來經營與維護港區的遊憩品質，使港區充分運用、漁民的工作環境及民眾的親水需求均能兼顧(黃向文、王正芳，1999a；1999b)。

(三) 美國船舶與遊釣的管制

美國船舶與遊釣是以發執照的方式管理，目前船舶執照的發行數目並無限制，因為私人俱樂部與遊艇港的蓬勃發展，透過市場價格即能有效的控制船隻，不少船隻是運用岸上停泊，加上港口停泊的設施充足，資源保育單位訂定有容許採捕量、禁漁期、

禁漁區、漁獲體長大小等。(黃向文、王正芳、莊慶達，1999)

美國政府希望經由資源的永續經營，對於資源之保育不遺餘力，因為唯有資源永續利用，娛樂漁業的相關產業才能永續發展。

(四) 美國休閒漁業的發展特質

黃聲望於 2001 年歸納出，美國休閒漁業的發展特質有下列四點，分別加以說明如下。

- 1.美國的休閒漁業可謂"全民運動"，完全以"休閒海釣"為主，與傳統漁民之營利無直接關係。
- 2.美國休閒漁業重視"寓教於樂"，非常注重海洋生態系的保護，釣獲後再放生者達一半以上，且釣魚必須申請執照許可，管制嚴格。
- 3.美國漁政單位非常強調「商業性漁業」與「休閒性漁業」間之和諧關係，甚至偶有過分偏重後者之嫌。
- 4.美國休閒漁業之統計目前雖僅能以估算方式行之，無法達到精準的階段，但休閒漁業對海洋漁業資源之衝擊不容忽視。

三、加拿大休閒漁業發展現況

將加拿大的休閒漁業發展現況，分成地理環境、漁業經濟及漁村轉型的案例三部分，分別加以說明如下：

(一) 地理環境

加拿大國土面積 997.61 萬平方公里，海岸線長達 2 萬多公里。廣饒的土地和遼闊的海洋，蘊藏了豐富的農業、林業、海洋、漁業資源及各種礦產資源。

(二) 漁業經濟

漁業是加拿大傳統的經濟部門，以海洋捕撈及漁業加工為主。加拿大的漁業生產不僅能滿足國內市場的需求，更大量出口

到國際市場。美國是加拿大漁產品最重要的出口市場，佔加拿大水產品出口之 60%，其次是日本、歐盟、中美及南美國家。近年來，為了保護生態平衡及水產資源，加拿大對該國的各漁業公司實行捕撈配額制，額度之外嚴禁捕撈。

(三) 漁村轉型案例

加拿大傳統漁村轉型休閒漁村，著名成功的案例有世界鮭魚城及海豹觀光地，現分別說明如下。

1. 世界鮭魚城：波特艾帕尼(Port Alberni)，位於加拿大哥倫比亞省的溫哥華島，每年在 11 月間都有著名的回到遙遠的老家產卵的「鮭魚返鄉記」活動。每年 5 月的第一個週末在這裡舉行「鮭魚祭」活動。
2. 海豹觀光地：在加拿大西北地方，有一漁村，原以捉海豹、殺海豹、售其肉皮為生，最近由於前往該地觀賞海豹的遊客逐年增加，當地漁民意見領袖，認為可以改變漁業經營型態，將漁村的環境加以改善，增加部分設施讓遊客可以接近海豹，而將該漁村轉型為觀光度假漁村，結果漁民因出售門票(共同的)、精品、食住服務之觀光收入遠超過捉殺海豹的收入，而漁村也較以前富麗活潑且充滿魅力(林梓聯，1996a)。

四、法國休閒漁業發展現況

法國休閒漁業之發展現況，分成地理環境、從事漁業人口及漁業轉型案例等三部分，分別加以說明如下。

(一) 地理環境

法國位於歐洲西部，土地面積約 55 萬平方公里，大陸棚面積約 2 萬平方公里，專屬經濟海域面積約 1,000 萬平方公里，海岸線總長約 2,500 公里。

(二) 從事漁業人口

根據法國 1993 年之統計資料，可得知專職的漁業人員約有 18,000 人，從事水產養殖的人口約有 14,000 人，漁類加工業的從業人口約有 11,000 人，約有 28,000 人從事水產品流通販賣業。該年的漁獲產值(包括養殖業)約 15 億美元。法國漁業只佔法國經濟整體的一小部分，漁業從業人口不到 0.3%。然而，法國的政治經濟決策者紛紛警覺到，某些地區漁業的重要性及漁業活動在法國所扮演的重要經濟角色(雷淑芬，2000)。

(三) 漁業轉型案例

格蘭鎮，是個法國第一座擁有漁獲拍賣大樓的港口城鎮，人口只有 1.37 萬人，位於聖馬洛(Saint Mal*)灣內，屬於諾曼第地區的一個城市。

格蘭鎮(Granville)海岸擁有非常特殊的岩石峭壁自然景觀，夏季更可在綿密的沙灘上看到一群群遊客進行水上活動、日光浴、堆沙玩耍等等。除了海岸自然風景之外，鎮上有石板搭建的水族館、貝類博物館及法國別具地方特色的海鮮、龍蝦料理。

格蘭鎮漁業已經有很長的歷史主要是以遠洋鱈魚漁業為主，然而這項漁業自 1930 年代即開始急速衰退，迫使這個港口面臨必須轉型的命運。目前格蘭鎮已漸漸朝向捕撈貝類發展(目前貝類占漁獲量的 60%)，特別是雙殼類，是當地最主要的經濟來源。自 1975 年格蘭鎮建造了法國第一座漁獲拍賣中心之後，不僅給當地帶來更大的商機，也扭轉了格蘭漁港的命運，現在，格蘭鎮漁港是一個生機非常活絡的港口(雷淑芬，2001)。

小結：

日本的休閒漁業有遊漁者及「娛樂漁船業」，並實施「登記制」，

頒佈「遊漁船業法」及明訂「對違法捕撈魚貝類之行為，禁止給予權宜之便」等法令，海洋休閒活動可分成運動性質、親水娛樂性質、觀賞旅遊性質及釣魚性質等。美國休閒漁業發展現況，有遊釣業、港口碼頭娛樂業，並以發執照的方式管理船舶與遊釣業者，美國是一全民運動且寓教於樂、深具發展休閒漁業潛力的國家。加拿大以海洋捕撈及漁業加工為主，在加拿大的漁村轉型有世界鮭魚城及海豹觀光地。在法國漁業活動則扮演著重要的經濟角色，其漁業轉型成功的有格蘭鎮漁港。

2.3 漁村轉型面臨的困難

近年來，國內漁村社區因經濟與產業結構的改變，人口嚴重外移而產生老化現象，漁業與漁村發展已面臨嚴重挑戰，自民國 91 年元月加入 WTO 之後，必須接受貿易自由化之規範，加上兩岸三通的競爭壓力，對傳統漁業經營者更是雪上加霜，不得不積極轉型經營，而發展休閒漁業正是漁村產業轉型與社區發展的契機。

行政院漁業署長胡興華表示，休閒漁業發展的潛力，應朝三生方面發展也就是應兼顧漁民生活、漁業生產及生態保育等原則，以並存共榮方式經營與規畫、開發（李凱明，1999）。

現在分別依傳統漁業面臨的問題、休閒農漁業經營管理上遭遇的問題、目前遠洋漁業與近海漁業及養殖漁業中最令人注目的幾個問題及如何輔導傳統漁業轉型等部分，分別加以說明如下

一、傳統漁業面臨的問題

目前台灣傳統漁村普遍面臨許多問題，包括年齡層結構老化、漁業資源枯竭、漁業規模萎縮、基礎建設缺乏或落後、專業人力不足、地方派系衝突及居民普遍對公共事務欠缺參與感等。台灣漁業因此面

臨著很多嚴酷的挑戰，尤其以台灣沿海之近海漁業所面臨的衝擊最為嚴重，分別有(一)沿海環境遭到污染及漁船數量過多，沿近海資源日漸枯減；(二)漁船勞力極度缺乏，基層及幹部船員已經後繼無人；(三)作業成本高，經營越趨艱困；(四)沿海資源與環境缺乏管理，發展失序；及(五)水產品市場面臨加入 WTO 後之衝擊，市場競爭激烈(李英周，2003；黃仲榮，2001)。

我國政府之政策，長年來一直是「重工商、輕農漁」，而且是「重農、輕漁」，劉可強教授認為，目前發展休閒漁業最大的問題在「軟體」，而要將漁民組織起來進一步培訓，不是件容易的事，能讓老一輩的漁民感受到保護環境的重要性就很不錯了，至於經營管理休閒漁業還是得靠年輕一代來發展，而中央及地方政府是否支持，也相當重要(蔡旻樵，2001)。

二、休閒農漁業經營管理上遭遇的問題：

目前我國休閒漁業經營管理上遭遇的問題，可分為經營管理上遭遇的問題、政府需要解決的問題及業者需要解決的問題三部分，分別加以說明如下。

(一) 經營管理上遭遇的問題

休閒漁業在經營管理上所遭遇的問題，有 1.經營休閒體驗農漁業有關之各項法令不足，業者無法安心經營；2.休閒農漁業區的公共設施不足，消費者不方便；3.休閒農漁業區的服務設施不足，無法滿足消費者需求；4.休閒體驗農漁業的營運資金不足，難以適度發展；及 5.休閒體驗農漁業經營管理人才不足，業務難以成長等問題。

(二) 政府需要解決的問題

發展休閒農漁業政府需要解決的問題，有 1.修訂所有發展休

閒體驗農漁業有關之法令；2.支援休閒農漁業區之公共設施與服務設施之軟硬體建設，以加強休閒體驗農漁業的服務能力；3.提供優惠的休閒體驗農漁業專案貸款，以充實業者的營運資金；4.規畫設計各項農漁村社區文化活動，引領消費者深入農業自然環境，體驗農漁業的生產，參與農漁業休閒文化的創新；及5.協助休閒體驗農漁業業者辦理人才培訓，改善其經營管理，以提升其服務品質等問題。

(三) 業者需要解決的問題

發展休閒漁業之業者所需要解決的問題，有 1.堅持休閒體驗農漁業的發展原則，不能偏向娛樂業或旅館業的經營，甚至是為變更地目而將休閒體驗農漁業的經營作為踏腳石；2.不斷地加強人才的培訓，以利業務的成長，提升經營的水平；3.創新是農漁場的唯一特色，處處學習他場，是無法持續經營的。有特色的活動，有可能發展成為新的休閒體驗農漁業文化；4.研習國內外先進休閒體驗農漁業者之經驗，以促進本身經營的不斷改進與轉型；及 5.建立永續經營的理念，以團結全體員工的向心力等問題。

三、目前遠洋漁業、近海漁業及養殖漁業中最令人注目的幾個問題

目前國內遠洋漁業、近海漁業及養殖漁業中，最令人注目的問題，有(一) 沿海國家擴張經濟海域至 200 浬，我漁船喪失傳統作業漁場，漁船作業受限，糾紛及被古事件日增；(二) 海洋生態暨資源保育意識興起，具爭議性漁具漁源遭抵制，公海作業將受到管理與限制；(三) 鄰近國家或地區紛紛擴張經濟海域，將與我國造成大量重疊之爭議水域，使我沿近海傳統漁場遭受莫大衝擊；(四) 海峽兩岸漁船在海上接觸日異頻繁，發生之走私、偷渡等問題，嚴重影響漁業形象；(五) 沿岸海域污染嚴重，漁業資源受到危害，經營日漸困難；

(六) 超限使用水土資源，造成地層下陷問題，阻礙養殖漁業持續發展；及(七) 漁船船員缺乏，漁船大量引進大陸船員及外籍船員，嚴重影響我幹部船員之養成等問題最令人注目。

面對上述之困境，政府正積極調整各類漁業之生產結構，採取生產與資源保育並重之政策，維持台灣漁業持續發展。例如沿岸漁業將由商業性漁業導向遊樂性漁業發展；近海漁業則將不合時宜，高成本低效率之漁船將逐一淘汰，並強化資源培育、合理利用及養護等；遠洋漁業則加強國際漁業合作，提高競爭力；養殖漁業則推動海洋養殖規畫，加強陸地魚塭管理，促進養殖漁業與環境的和諧(沙志,1998)。

四、如何輔導傳統漁業轉型

為減少漁業產業在國內加入 WTO 後所受到之衝擊，並配合國內全面週休二日制度之實施，輔導傳統漁業產業轉型發展休閒漁業，已成為政府當前重大政策之一，其具體措施將說明如下。

- (一) 推動漁港功能化：改善漁港現在設備，加強旅客服務及安全設備，增設休息設施，使漁港在傳統生產及補給功能外，能提供國人遊憩、休閒、採購、用餐及教育展示等多功能使用，成為海上及陸上遊憩基地，並有助於周邊相關產業之發展，以增加漁民收入。
- (二) 娛樂漁船輔導檢查：為達到漁船減量，降低傳統漁業捕撈對沿近海生態環境之影響，除加強修訂「娛樂漁業管理辦法」，輔導漁民轉營娛樂漁業外，並加強娛樂漁業漁船之各項輔導管理及安全檢查工作，期能提升業者服務品質及保障消費者安全，並建立市場形象。
- (三) 漁村規畫建設發展：為發展漁業旅遊，推動鄉村新風貌，除繼續辦理漁村社區環境實質建設與規畫工作外，並補助辦理系列講

習、訓練及觀摩座談會，藉以凝聚地方意識與情感，發展漁村特有景觀風貌，帶動國人走進漁村休閒，促進漁村無污染的經濟改革，以開創漁村新風貌。

(四) 休閒養殖區輔導建設：配合行政院農業委員會頒訂之「休閒農業輔導管理辦法」，漁業署積極輔導傳統養殖生產區能朝向觀光休閒化發展，而朝休閒農場方向經營，由政府輔導補助各項公共設施，增加漁產價值，減少產銷及人力成本。

(五) 生態休閒區規劃建設：對於具有豐富生態景觀資源地區，辦理整體規畫與建設工作，並結合漁業生產資源，發揮自然及地區特色，開發人文、產業及生態之農業旅遊行程。

小結：

目前台灣傳統漁村普遍面臨年齡層結構老化、漁業資源枯竭、漁業規模萎縮、基礎建設缺乏或落後、專業人力不足、地方派系衝突及居民普遍對公共事務欠缺參與感等。台灣漁業又以台灣沿海之近海漁業所面臨的衝擊最為嚴重，分別有沿海環境遭到污染及漁船數量過多、漁船勞力極度缺乏、作業成本高、沿海資源與環境缺乏管理及水產品市場面臨加入 WTO 後之衝擊等問題。且我國休閒漁業在經營管理上也遭遇到法令不足、公共設施不足、營運資金不足以及人才不足等問題，這些問題均需要政府的協助與幫忙。目前國內遠洋漁業、近海漁業及養殖漁業中，有沿海國家擴張經濟海域至 200 浬，使我漁船喪失傳統作業漁場，使得漁船作業受限，海洋生態保育意識之興起，具爭議性漁源遭抵制等問題，均使我沿近海傳統漁場遭受莫大衝擊，以海峽兩岸漁船在海上發生之走私、偷渡等問題，沿岸海域污染嚴重，漁業資源受到危害，超限使用水土資源，造成地層下陷問題，漁船船員缺乏，漁船大量引進大陸船員及外籍船員等問題最引人注目。

因此，輔導傳統漁業產業轉型發展休閒漁業，已成為政府當前重大政策之一，且其措施包括推動漁港功能化、娛樂漁船輔導檢查、漁村規畫建設發展、休閒養殖區輔導建設及生態休閒區規劃建設等。

2.4 漁村社區的總體營造與發展

漁業為漁村的主要產業，漁村則是漁民生活作息的主要場所，也是漁業建設的根基，然而近年來，漁業經營方式與漁村結構急劇變化。漁業因漸趨企業化，具風險與投機性的投資與生產項目增多，漁民對於漁業以外之各項服務的依賴性也相對擴增，然而就現有漁村社區的條件往往無法提供漁民實際需求，漁業在生產逐漸式微下，漁民就業機會與實質所得相對偏低(莊慶達、劉祥熹，1997)，加上目前台灣傳統漁村普遍面臨許多問題，包括年齡層結構老化、漁業資源枯竭、漁業規模萎縮、基礎建設缺乏或落後、專業人力不足、地方派系衝突及居民普遍對公共事務欠缺參與感等。因此，如何尋找可行的方法，以活化漁村社區，重建產業，並建立具有公平與公義的社會，使得生產、生活、與生態三生均能兼顧，則可藉由推展與落實漁村社區總體營造來達成(李英周、黃徽源，2003)。

1994 年政府大力推動社區總體營造的概念，各項政策性的指示、文史工作室的成立等，讓社區總體營造的工作一瞬間蔓延至全省各地。今日經濟發展的迷思、造成自然環境的破壞、喪失傳統文化的社會運動，仍持續在人民的生活中出現。所幸，社區總體營造工作所帶來的正向積極意義，找尋一個屬於「人」的價值觀環境，確實能讓長久以來接受制式教育與對土地疏離的大眾，認同並找到屬於「家」的感覺(陶蕃瀛，1994；黃世輝、宮崎清，1996；陳其南，1998；林信華，1999；劉蕙苓，2000；曾梓峰，2002；朱益生，2002)。

現將目前台灣社區之發展分為何謂社區總體營造、何謂社區、何謂社區發展、何謂社區營造、何謂社區健康營造、漁村社區營造的步驟及現階段傳統漁村如何進行社區總體營造等七部分，分別加以說明內容如下。

一、何謂「社區總體營造」

行政院文化建設委員會於民國八十三年起全力推動「社區總體營造」(又稱社區發展DIY)概念，並將「社區總體營造」定義為「由文化切入，整合行政體系與社區資源，凝聚社區民眾意識，參與公共事務，以促進區域人、文、地、景、產的永續發展，並協助鄉鎮及社區建立地方文化特色，展現地方活力，促成社區的永續經營」，且將「社區總體營造」闡釋為(一)一個從專業的角度開創出來的術語；(二)一種思想，一種做事情的方法和理念，包括1.核心模式：有關社區的各種公共事務，都應該由社區居民來共同參與和關心；2.政府的政策應該強調「由下而上」的自發性運作；及3.政府政策的推動，宜借重民間社會力等項目；(三)一個找出社群或社區向心力的行動；(四)這是一個促使社區居民學習產生共識的方法，使地方建設與發展成為社區居民自身的認同與驕傲，其目的是讓社區居民自發地永續經營；(五)如何設計出一種機制，讓地方社區居民能夠自主地達成其目的，是社區營造專業者及行政部門設計者的責任；及(六)透過「實質工作內容」的推動，逐步建立起「社區意識的凝聚」和「社區重建工作」踏實的作法。文建會的工作推動擴大到政府各部門，形成社區營造的風潮。在型態上分為1.以硬體為主，軟體為輔之計畫，主要透過實質空間之改善及其過程，逐漸達成社區內社會關係與地方認同，進而有助於其後續之經營管理；2.以軟體為主，硬體為輔之計畫，主要透過人的關懷與社區的歷史記憶，促進人與人的關係和地方認同等兩類。

總而言之，「社區總體營造」可具體解釋為社區居民，在面對社區發展問題時，能以有組織、有行動力之方式、並能持續地提出具體行動方案並落實執行，以期打造其新故鄉(李英周、黃徹源，2003)。

二、何謂「社區」

「社區」(community)是指一群人的集合或組織，其聚合原因不外乎(一) 居住在同一個地理區域內；(二) 有相同的文化習俗和歷史背景；(三) 認同於一個種族、信仰或職業；(四) 具有共同的利益或理想；及(五) 為了解決共同的問題(成亮，2003；李英周、黃徹源，2003)。

綜觀人類生活文化發展史，家庭是人們私人生活最重要的領域，而社區則是民眾公共生活中最基本的單元。社區是民眾參與公共事務和民主學習，最直接且最生活化的地方，也是當地民眾的日常生活、社會生活、與特殊歷史、文化及經濟生活的綜合展現，而人類文化的發展亦紮根於社區，才能開花結果(李英周、黃徹源，2003)，無論是文化活動、環境保育意識、或社區安全均應在社區的基礎單元上進行(莊慶達、劉祥熹，1997)。

三、何謂「社區發展」

1965年「社區發展」(community development)的概念被提出，「是一群生活於同一地理區域的人，自願性的社會行動過程，其目的在於改善經濟、社會、文化與生活環境」。1968年內政部提出「社區發展工作綱要」，並在1983年和1991年分別加以修正。並於1991年將社區組織規定為人民團體的社區發展協會(陶蕃瀛，1994；黃世輝、宮崎清，1996；陳其南，1998；林信華，1999；劉蕙苓，2000；曾梓峰，2002；朱益生，2002)。社區發展所強調的是「透過社區組織的方法，激發社區居民自動自發、自助互助，發揮自我決定、自我負責之意識與能力，以改善所屬社區的生活狀況」(成亮，2003)。

四、何謂「社區營造」

2003 年，成亮將「社區營造」定義為「社區成員經由社區增能的洗禮，促成其自發性或組織性的運作，而凝聚共識，願意為改善社區及成員的生活品質而採取集體行動的過程」。而促成社區自助互助組織的建立，進而訂定自助互助生活的公約，俾孕育社區自助互助的生活文化則是最終的目標。

社區營造的理念就是讓地方上的居民認識到傳統文化和自然環境是具有「生產價值」的重要資產，地方的自然和傳統經過社區總體營造之後，可以展現產業的生機與活力，在社區空間整體觀感上，須顯現出由傳統漁村聚落的空間形式或物件及景觀元素所組合而衍生出來的「意象」，亦即樸素的感覺、傳統的感覺及鄉土親切的感覺(胡安慶，2002)。

五、何謂「社區健康營造」

成亮於 2003 年指出「社區健康營造」為促進社區及其成員之健康為首要目標的社區工作。即在社區的多元工作裡，以健康議題為主軸者，其目的在於提供社區成員自我成長的各種機會，以增進其有關健康的知識、熟習保健的技能、善用健康的服務、改善生活的環境及促成健康的政策等。健康促進概念中強調的兩大主軸是「實踐健康的生活」及「強化支持的環境」，更是追求全民健康的基礎。

六、漁村社區營造的步驟

2002 年，胡安慶指出漁村社區營造，其步驟為藉由社區參與過程，喚起居民認同以凝聚地方力量，經由地方自發性組織，發動社區再造，以營造漁村聚落的特色與風格，提高生活品質，進而帶動漁村產業轉型，振興漁村經濟。

七、現階段傳統漁村如何進行社區總體營造

李英周與黃徹源在 2003 年指出，曾有學者依據管理決策制訂的方式，將政府與資源使用者(通常指漁民)的合作管理方式，區分為(一)命令型(instructive)，政府扮演實質上唯一的角色，政府與資源使用者的訊息互動減至最小，政府在制訂決策後，再通知資源使用者；(二)諮商型(consultative)，政府制訂決策前先咨商資源的使用者，然而所有決策的制訂仍然單由政府完成；(三)伙伴型(cooperative)，政府與資源使用者在制訂決策時扮演對等伙伴角色，也有學者認為這才是真正的共管意義(co-management) (Jentoft 1989)；(四)建議型(advisory)，資源使用者建議政府的決策制訂，而且政府背書這些決策；及(五)通知型(informative)，政府將管理決策委任給資源使用者，而資源使用者負責告知政府制訂了那些決策(Sen and Nielsen 1996)等五種類型。上述命令型與諮商型是由上而下的思考方式，建議型與通知型則是由下而上的思考方式。

目前漁業署正積極推動漁村新風貌工作，其內涵乃延續以往富麗漁村軟硬體建設工作，主要政策目標有(一) 是促進居民參與公共事務，讓居民當自己社區的主人；(二) 是營造富而美麗的三生漁業環境，提升漁村整體形象；及(三) 是結合人與環境的和諧，促進漁村資源活性化及永續發展等三項（李英周、黃徹源，2003）。

為達到漁村新風貌的三個基本政策目標，在工作上所採取策略，將分成軟體方面及硬體方面，分別加以說明如下。

(一) 軟體方面：

在軟體方面可採取之策略，有 1.加強社區總體營造教育工作，提供漁村居民接受社區總體營造的教育機會，促使由下而上的參與理念；2.培訓漁村志工團隊，以組織與系統性地投入漁村社區關懷工作，建立漁村人文關懷與公民倫理精神；3.結合專家

學者豐富的學識與經驗，實際下鄉輔導漁村居民共同研究解決漁村所面臨的問題，協助漁村未來發展與轉型；4.舉辦漁村居民相互觀摩活動，藉由不同漁村之間經驗交流活動，可促進漁村自主發展，建立全村共識與榮譽心；5.舉辦全國性富麗漁村展覽活動，增進漁村居民的榮譽心，藉活動進行促進漁村社區居民參與活動之文獻照片等資料的蒐集與整理，並發揚漁村特色小吃；6.加強漁村資源調查與整理工作，並以系統化方式彙集漁村相關資料，俾供漁村發展參考；及7.舉行富麗漁村建設研討會，邀請國內產官學界之專家學者與各縣市政府、各區漁會、鄉鎮市公所、漁村社區發展協會、各漁業團體、傳播媒體及漁民等人員，共同探討富麗漁村相關議題之研討(李英周、黃徹源，2003)。

(二) 硬體方面：

由於硬體建設所需經費較高，所以在選擇建設地點上，更需審慎評估，為達到工程建設的最大效益，在硬體建設方面採可取之策略順序為 1.具有地方居民參與及社區總體營造經營理念者優先考量；2.具有漁業的生產、生活及生態之三生特色者優先考量；及 3.具有漁業主題特色及配合既有資源之有效利用者優先考量建設(李英周、黃徹源，2003)。

傳統漁村社區與全國其他社區一樣，唯有在地人才能真正了解社區的需求，社區成員透過漁會組織、社區發展協會、村里辦公室或社區媽媽教室等社團組織，學習並親身參與社區公共事務的討論與落實執行，以建立一套公民參與的民主機制；即唯有社區成員能夠真正體認到社區之危機意識，從發掘社區中的文史、景觀、自然資源、遊憩及產業等特色，並在學術界、非政府組織，例如社區大學或野鳥協會

等及政府政策協助下，做一整體規畫，並結合社區資源以重建產業，方能再啟社區發展的第二春(李英周、黃徹源，2003)。

小結：

1994 年政府開始大力推動社區總體營造的概念，讓社區總體營造的工作一瞬間蔓延至全省各地。「社區總體營造」為社區居民，在面對社區發展問題時，能以有組織、有行動力之方式，並能持續地提出具體行動方案並落實執行，以期打造其新故鄉。而社區是民眾參與公共事務和民主學習，最直接且最生活化的地方，社區發展所強調的是「透過社區組織的方法，激發社區居民自動自發、自助互助，發揮自我決定，自我負責之意識與能力，以改善所屬社區的生活狀況」，而社區營造的理念是讓地方上的居民認識到傳統文化和自然環境是具有「生產價值」的重要資產，且在社區的多元工作裡，以健康議題為主軸者。漁村社區營造，其步驟為藉由社區參與過程，喚起居民認同而凝聚地方力量，經由地方自發性組織，發動社區再造，以營造漁村聚落的特色與風格，帶動漁村產業轉型，振興漁村經濟。為達到漁村新風貌的政策目標，在軟體方面應加強社區總體營造教育工作，推動由下而上的參與理念，培訓漁村志工團隊，以有系統性地投入漁村社區關懷工作，結合專家學者的經驗，協助漁村發展與轉型，舉辦漁村居民觀摩各漁村之經驗交流活動及全國性漁村展覽活動，藉由活動促進漁村社區居民參與活動，相關文獻照片等資料之蒐集與整理，並發揚漁村特色小吃，加強漁村資源調查工作及舉行漁村建設研討會，以作為漁村發展參考。在硬體方面採可取之策略順序，為具有地方居民參與及社區總體營造經營理念的建設優先考量，具有漁業之三生特色的建設優先考量及具有漁業主題特色及配合既有資源之有效利用的建設，均優先考量建設。

2.5 漁村遊憩旅遊休閒、觀光發展

政府自 87 年起開始實施隔週休二日制，民國 90 年元月通過縮短工時方案，全面實施週休二日制度，使得國人對於休閒活動的需求日益殷切，以往以遊樂及消費為重點的休閒觀念，已逐漸轉變成休養身心及增廣見聞為主的休閒行為(江慶源，2000)。目前全國各地沿海地區業已發展出四十餘種漁業休閒活動，成為國人假日重要的休閒活動之一(李孟頌)。在全球都重視旅遊的同時，聯合國將 2002 年訂為「國際生態旅遊年」，生態是舉世關注的焦點，旅遊是各國都重視的無煙鹵工業(李慶恭，2002)，也因我國未進入聯合國，所以，政府訂定 2002 年為「生態旅遊年」(柯焜耀，2002)，來響應這個新興產業。

台灣優越的海岸自然資源條件，使台灣開拓海上休閒觀光事業的前景可期，現就傳統漁村的背景、傳統漁村的發展、現今休閒漁村的觀光發展及遊憩資源的類型四部分，分別加以說明我國發展海洋觀光之前景。

一、傳統漁村的背景

先民由大陸渡海來台，歷經明、清、荷蘭、日本及國民政府，不同的統治與融合，沿海人民代代綿延相傳中，無論男女老幼均離不開以「漁」為中心的生活圈，為了適應環境結合產業，而孕育特殊的漁業文化，代表台灣各地漁業的演化與色彩。

台灣近期的漁業發展，民間扮演著極為重要的角色，漁場開發、技術引進改良、經營發展及國際合作，都有顯著的成績。各種台灣漁場的變化，代表台灣海洋漁業發展之歷史軌跡，不同漁業的興衰及人文、自然資源的改變，象徵我國漁民挑戰海洋，勇往直前的不屈不撓精神(高雄縣政府，2003)。

我國四面環海，海洋生態豐富、自然景觀優美，海岸線長達一仟六百多公里，大小漁港達二三七處，八百多個漁村分布在各處海濱，這些漁港、漁村不僅為先人登台聚集、筭路藍縷的起點，也是台灣百年來漁業發展打拼奮鬥的縮影，儘管時代變遷快速，來到這些漁港、漁村仍可感受到討海人那種冒險精神，也可以看到台灣是如何從早年的物資缺乏，演進到如今的富裕景象，這些傳統文化、自然景觀、漁港卸魚作業、新鮮魚貨販售、漁村風貌、純樸風俗、生活習慣及信仰祭典等(江慶源，2000)，都是值得國人一一去親身體驗的休閒活動。

二、傳統漁村的發展

過去台灣的漁業大多以生產技術為主，尤以捕撈、養殖「生產型」漁業為主，受限於規模小、不注重經營理念、資訊收集及成本會計等管理方法，難以拓展行銷及提升加工層次；加上漁村青壯人力外流、漁業人口年齡結構老化、漁業資源日漸枯竭、地層下陷及廢水污染等問題，導致漁業逐漸失去競爭力，因此漁民必須改變生計，尋求因應或轉型措施(胡安慶，2002)。

農委會在 2002 年的農業施政重點工作報告中，提出了下列七項推動休閒漁業的發展重點，分別說明如下。

(一) 推動休閒農漁園區，建構農業休閒旅遊網

為協助農民轉型經營農業服務業，提振國內產業活力並創造就業機會，配合「國內旅遊發展方案」，繼續推動「休閒農漁園區計畫」，發展有潛力的精緻農業與休閒觀光農業，擴大農業經營範疇，2002 年預計將再設置 100 個休閒農漁園區，以開創農業之第二春。基於結合農民力量活用社區總體營造的原則，將具地方特色的自然景觀、農產品及農村人力等各項資源結合並動員起來，產生資源的加乘效果，以加速創造在地的就業機會，活絡

地方經濟。

(二) 重塑農、漁村景觀新風貌，吸引國人旅遊觀光

將具有豐富農業生產、農村文化資源、田園自然景觀及交通便利等條件之農村地區劃定為休閒農業區，並提供必要之休閒農業公共設施；在漁村方面，則依據漁村的文化風俗及聚落特色，加強建築之美化及環境綠地之整理，以改善漁民生活空間；配合辦理農漁村相關整體發展之宣導與組織訓練工作，加強當地農漁民對休閒農漁業之經營理念，進而建設舒適的休閒環境。

(三) 輔導設置休閒農場，確保休閒農業之永續發展

配合交通部「民宿管理辦法」頒布實施，完成修訂「休閒農業輔導管理辦法」，放寬休閒農場設置之面積限制，並輔導休閒農場或休閒農業區內之農舍經營民宿，輔導休閒農場合法經營，確保休閒農業之永續發展。

(四) 結合周邊休閒產業與觀光活動，規劃休閒農漁業套裝行程

配合各種農產品之生產季節，辦理各地農業文化活動，並設計具創意之農漁產美食，以活潑方式表現教育性及知識性的農漁業休閒活動，進而吸引民眾踴躍參與；另配合各地農、漁業特色，規劃具特色之套裝旅遊行程，同時結合觀光單位推廣之民宿，俾利民眾安排旅遊行程，增加農漁業休閒人口。

(五) 加強產業經營教育講習，建立休閒農漁業輔導體系

為將傳統農業提升為休閒農漁業之三級產業，在輔導農漁民轉型經營休閒農漁業之同時，應提升農漁民服務品質觀念、專業服務及企業經營管理訓練，以顧客滿意為導向，提高服務品質與安全，以利長遠之發展。

(六) 營造漁村、漁港新風貌，發展陸上休閒漁業

在營造漁村、漁港新風貌，發展陸上休閒漁業的具體作法等，有推動社區生態保護、營造漁村社區新形象、加強漁村生態資源維護、建構漁村休閒新環境、配合漁港設施功能多元化、推動漁港之休閒觀光、建構「漁人碼頭」、設計主題活動並結合漁村周遭觀光景點、規劃套裝旅遊行程、利用地方產業資材及漁業生態、開發多樣化之生態旅遊休閒活動模式、發展民宿、參與休閒農業策略聯盟、擴大休閒漁業範疇、推動「漁會經營休閒漁業策略聯盟方案」及落實基層輔導計畫等實務方法，均能改造傳統漁村，使其展現新氣象。

(七) 加強輔導海上娛樂漁業，拓展休閒漁業之版圖

配合各地的漁業產業特性，辦理鯉魚節及賞鯨宣導活動，以吸引遊客參與；並製播全國性宣導短片與廣告片，於海上活動旺季期間，在全國各大有線、無線電視台上播放；補助娛樂漁業漁船數量較多之縣市政府，並辦理公共安全定期檢查，以確保消費者安全，維護娛樂漁業之遊憩品質，並補助縣市政府繼續建造娛樂漁船及提供週轉金貸款。

三、現今休閒漁村的觀光發展

隨著所得與生活水準的提昇，週休二日讓國人擁有更多休閒遊憩的時間，以舒緩緊張忙碌的生活壓力，使國內的休閒活動更加蓬勃發展，休閒漁村的發展更是無可限量的(林梓聯，1996b)。以觀光產業的角度來看，找出漁業與漁村具有賣點的奇觀(spectacle)、氛圍(aura)、地景(landscape)及主題(themes)等，將成為「情境消費」的主要產品，此項「文化消費產業」(即所謂的休閒漁業)將成為漁業的另一種生計(胡安慶，2002)。

2002 年，胡安慶在「富麗漁村與發展休閒農業」中指出，休閒漁業是利用海洋漁業資源、陸上漁村村舍、漁業公共設施、漁業生產器具及漁產品等，結合當地生態環境、人文、宗教信仰，規劃設計相關活動或休閒空間，提供民眾認知(cognitive)和體驗(experiential)漁業並達到休閒遊憩功能。在傳統漁村利用其原有資源，將漁業發展與觀光遊憩結合成休閒漁業，建立一個可以滿足民眾紓緩壓力與恢復精神之需求，又能兼具漁業生產、漁民生活及漁村生態之「三生一體」特色，為休閒漁村發展之主要方向。目前較具知名度的休閒漁村有溪南春度假漁村、大塭養殖區及北門海濤園觀光漁場，分別舉例說明如下。

(一) 溪南春度假漁村

位於台南縣七股鄉溪南村的溪南春度假漁村，原為台南海邊的一處虱目魚養殖漁家，在原有的魚溫上方已使用竹子和茅草搭建成迴廊步道，顯得樸實且富鄉村氣息，更有多間茅草蓋成的「桶間寮」，為類似工寮的半圓筒狀建築物，這是昔日讓漁民守夜以防虱目魚缺氧而死的工寮，可讓遊客體驗守夜的滋味。漁村中也設有民宿、海產餐廳，並提供當地養殖業與漁民捕撈的現撈海產盛宴，除此還設有釣魚池、划船區、混水摸魚區、民俗家具及骨董展示。因漁村臨近曾文溪出海口，為黑面琵鷺的棲息地，冬季更可安排前往觀賞黑面琵鷺生態，平時則可悠遊七股瀉湖和七股鹽山(柯焜耀，2002)。

(二) 大塭養殖區

宜蘭縣礁溪村的時潮村，有一座昔日為草蝦、斑節蝦及紅蟳的養殖魚塭區，稱為大塭養殖區，如今該養殖區已規劃有划船區、養蟳池、抓魚池、水上活動區、水車景觀區及海產餐廳等，並提供各式新鮮的海產料理。並可提供團體用餐、參觀、安排抓

魚、踩水車及划鴨母船等活動(柯焜耀，2002)。

(三) 北門海濤園觀光漁場

台南縣北門鄉王爺港汕海灘旁，有一座北門海濤園觀光漁場，該漁場提供團體預訂景觀與生態導覽、學生戶外教學、提供虱目魚麵線、海產粥等特色餐飲，並兼有露營及烤肉的服務(柯焜耀，2002)。北門鄉的資源豐富，如海岸沙灘、木麻黃防風林、紅樹林、潮間帶生態園區、淺海定置網漁業、廣闊的魚塭、鹽田及各種候鳥與留鳥等，均相當具有地方特色，這裡的空氣清新，有濱海公路經過，在交通網路上四通八達，觀光條件完善，地方已發展出產業文化的內涵，可以提供社會大眾一個新的知性休閒度假場所，並可藉此欣賞到北門附近的漁業風光景觀(朱承天，1996)。

四、遊憩資源的類型

1993年，葉瑞蘭等在「台灣觀光遊憩資源報告」中指出，遊憩資源的類型，有自然資源、人文資源、產業資源及遊樂資源等，分別加以說明如下。

(一) 自然資源

自然遊憩資源的分佈及利用，與地形、地景、交通網及城市分佈之關係密切。自然遊憩資源的總發展策略應以保育為主，遊憩開發為輔，並建立教育解說制度，常見的單項自然資源，分別為1.湖泊、埤及潭；2.水庫及水壩；3.瀑布；4.溪流；5.特殊地理景觀；6.森林遊樂區與農牧場；7.國家公園；8.海岸；及9.溫泉詳細之內容說明請參見表2.4所示。

(二) 人文資源

人文遊憩資源之分佈與早期漢民族移民開墾路線有極大關

係，因此除了原住民文化祭典分佈於各山域外，其餘主要集中在北部與西部平原。發展總策略為建立專業解說系統、設計專題旅遊、規化假日文化公車，並與產業資源作一整合，並需配合聚落之保存工作，人文資源可以分類為 1. 歷始建築物；2. 民俗活動；3. 文教設施；及 4. 聚落，詳細之內容說明請參見表 2.5 所示。

(三) 產業資源

產業遊憩資源大都集中於北部丘陵與西部平原地帶，台灣東側則零星散佈。其發展總策略以體驗生產製造過程、解說服務及經濟購買活動為主，產業資源可分類為 1. 休閒農業；2. 漁業資源；3. 休閒礦業；4. 地方特產；及 5. 其它產業，詳細之內容說明請參見表 2.6 所示。

(四) 遊樂資源

國內遊樂資源主要分佈於北部與西部平原之都會區附近，總發展策略為公共部門應審慎評估遊樂資源之開發狀況並進行有效之監督及管理，同時糾正目前過度集中某些特定地點之現象，遊樂資源可分類為 1. 遊樂園；2. 高爾夫球場；3. 海水浴場；4. 遊艇港；及 5. 遊憩活動，詳細之內容說明請參見表 2.7 所示。

小結：

漁港、漁村不僅為先人登台聚集，筭路藍縷的起點，也是台灣百年來漁業發展打拼奮鬥的縮影，儘管時代變遷快速，仍可在漁港、漁村感受到討海人那種冒險之精神。農委會在 2002 年的農業施政重點工作報告中，提出了七項推動休閒漁業的發展重點，分別為推動休閒農漁園區，建構農業休閒旅遊網、重塑農村與漁村景觀新風貌、吸引國人旅遊觀光、輔導設置休閒農場、確保休閒農業之永續發展、結合周邊休閒產業與觀光活動、規劃休閒農漁業套裝行程、加強產業經營

教育講習、建立休閒農漁業輔導體系、營造漁村與漁港新風貌、發展陸上休閒漁業、加強輔導海上娛樂漁業及拓展休閒漁業之版圖。在傳統漁村將其原有資源與漁業發展及觀光遊憩作結合，發展休閒漁業，提供民眾一個紓緩壓力與恢復精神需求，又能兼具漁業生產、漁民生活及漁村生態，具有「三生一體」特色之場所，為現代漁村發展之主要方向。目前台灣較具知名度的休閒漁村有溪南春渡假漁村、大塭養殖區及北門海濤園觀光漁場等，都是值得國人體驗休閒漁村的好去處。而休閒漁村發展，應考慮的遊憩資源有自然資源、人文資源、產業資源及遊樂資源等四大類。

2.6 環境教育與鄉土教育

汪靜明在 2000 年指出，人必須依存在環境中生存與發展(汪靜明，2000a)。環境教育是人類為了關懷、保護與利用環境而實施的教育(汪靜明等 1990)。環境教育的基本理念是為了人類能長久在安全穩定的地球環境中永續發展。環境教育的推動將有助於人們瞭解人在自然環境中的生態角色及對環境的影響，以及面對環境問題時，可以採理性地事前預防或善後處理的環保行動(楊冠政 1991；汪靜明 1995)。對人類而言，引導與教化人們如何在環境中生活的教育，就是一種環境教育；而宏觀的環境教育，擴及到兼顧生活、生產與生態的永續發展教育(李永展 1997；汪靜明 1998、2000；王鑫 1999a)。

這幾年提倡鄉土教育，找回「本土」似乎已成了一種流行趨勢(黃國建，2002)。「鄉土」包含地理空間、生活經驗與情感認同等層面，其代表著個人生長或所居之地，更是對於個人具有高度意義的主體空間，自我對其具有深厚情感且受其影響之地；因此鄉土教育強調注重學生置身於情境之中去探索、解決問題，如此才能獲致更好的學習

效果，學得真正可用的知識與技能(郭至和，2002)。現就環境教育、鄉土教育及現今環境教育及鄉土教育之發展三部分，分別加以探討說明如下。

一、環境教育

在環境教育的文獻探討中，以環境教育的背景、何謂環境教育、環境教育的三個主要主旨、環境教育的內涵及本質、環境教育的內容分類、環境教育的目標及環境教育所面臨的問題等七部分，加以分別說明如下。

(一) 環境教育的背景

2000年，行政院國家永續發展委員會指出，由於近三十年來台灣在經濟及工業上的突飛猛進，加上人口的急遽成長，使自然資源逐漸枯竭，污染物質日益增加，導致環境品質日趨惡化，層出不窮的環境自力救濟事件也日漸增多。政府有鑑於此，乃於民國七十六年十月二日頒布「我國現階段環境政策綱領」，其開宗明義的宗旨是：「環境係國家資源，為國民生存及生活之憑藉，其品質之良窳，攸關國家與社會之發展。為提昇環境品質，增進國民福祉，特優先制定現階段環境保護政策綱領，以作為政府與國民共同推展環境保護之依據」。此宗旨明確指出現階段我國環境政策是要提昇環境品質，增進國民福祉。其目標中也明確指出保護自然環境，維護生態平衡以求世代永續利用，並追求合於國民健康、安定、舒適的環境品質，維護國民生存及生活環境免於受公害之侵害(行政院國家永續發展委員會，2000)。

現階段環境保護政策綱領之策略中的第二章第七條，明示「推動環境教育宣導，提昇國民環境意識，加速培訓人才，發展環境保護科學與技術」。在第三章措施方面之第三條及第四條則

強調如何保護自然、社會及人文資源，並使資源做合理與有效利用，尤其在第九條中特別強調「加強環境教育及研究發展」(行政院國家永續發展委員會，2000)。

可見環境教育已成為環境保護工作的基石，沒有健全的環境教育焉能奢談環境品質的提昇。而我國環境教育雖於九〇年代開始推動全國環境教育，且已顯有成效。但近二、三十年來社會環境的變遷，民主、多元文化的思潮，影響著各個層面，同時也左右著環境教育發展(王順美，2003)。

(二) 何謂環境教育

2000年，行政院國家永續發展委員會指出，環境教育係透過教育的過程將環境的概念、技能、態度、倫理及價值觀，讓全民了解以達資源永續利用，維護環境品質及生態穩定的一種教育。而2000年，汪靜明指出環境教育(environmental education)是一種為了環境保育(環境保護、生態保育)而實施的教育，以教導人類關愛環境、善用自然資源、維護自然生態與文化、並妥善處理相關的環境問題(汪靜明等 1990；汪靜明，2000b)，另外1999年，李崑山提到環境教育是以達到改善環境為目標的教育過程。它是一個澄清觀念與形成價值的教育過程；是為了便於發展人們在瞭解與體認人與文化及生物、物理環境間相互關係時所必須的技能與態度；也是教導人們在實際面對有關環境品質課題時，如何做決定？並發展自我行為所依據之準則(王鑫等，1987)。

(三) 環境教育的三個主要主旨

環境教育的三個主要主旨，分別為1.了解環境的教育(about the environment)；2.從環境中學習的教育(from the environment)；及3.為環境而教育(for the environment)。

而 2000 年，汪靜明指出，環境教育的宗旨，主要在引導人們瞭解人在自然與社會環境中的角色與互動關係，增進相關的環境知識、技能與倫理，以期有共識地參與環境保育工作，並保護人類社會的生活環境，進而維護自然環境的生態平衡(汪靜明，2000a)。

(四) 環境教育的內涵及本質

2003 年，王順英指出英國環境教育學者 Sterling(1993)提出兩種文化典範，提醒環境教育的內涵。此兩種典範類似「綠化學校」一書中所提的兩種世界觀，一為化約主義，即科技導向的典範，另一為整體的，即生態導向的典範。分別加以說明如下。

- 1.化約主義典範：鼓勵一致、碎裂、分工、競爭、過渡依賴、削弱自立及產生脆弱。
- 2.整體的典範：強調環境教育之奇異、整合、連結、合作、共生、個體之間的相互依存、發展獨立自主、產生穩定及彈性。

Sterling 認為整體式，即生態導向的典範是存在於環境教育的實施中，但在主流機械論的學校中，環境教育的整體性並沒有被強調，他呼籲環境教育學者要認清這兩種文化典範，透過整體式，即生態導向的典範，在生態、景觀、經濟、社區、文化的實踐，如在環境教育中強調生態智慧、生物區域性主義、鄉土的在地感、全球化問題及生態式的發展等，以建立永續及公平的社會環境。

2000 年，汪靜明指出環境教育的哲學理念，是在建構人類適當的環境知識、技能、態度及參與感等環境素養。環境教育在本質上，具有科際整合性、整體性、價值性、生活性、實踐性、終

身性及全民性等七大特徵（楊冠政，1997；汪靜明，2000b）。

(五) 環境教育的內容分類

2000年，汪靜明指出，環境教育在內容分類上，可以概區分為環境保護教育及生態保育教育兩大領域。環境教育內容上則可分為生態概念、公害防治、資源保育與環境衝擊（王鑫等，1987），或環境資源、環境變遷、環境生態、生態管理等四大階層（汪靜明、張春莉，1996；汪靜明，2000b）。

(六) 環境教育的目標

環境教育的發展目標，在於人類面對與處理環境議題時，能採取適當的環境決策與行動，以兼顧生態、經濟及社會的永續發展（汪靜明，2000）。而1999年，李崑山提到，根據1975年於南斯拉夫首都貝爾格勒（Belgrade）會議的最後聲明中，更詳盡的描繪出環境教育的目標為覺醒、知識、態度、技能、評鑑能力及參與等六部分，詳述說明見表2.8所示。

(七) 環境教育所面臨的問題

2003年，王順美指出，環境教育在1970年左右萌芽，因為科學家想透過教育的歷程，喚醒人們注意環境的危機，並採取行動去減輕或改善環境問題（Gough, 1997）。基本上教育被認為是改善環境的工具，輸入環境知識及價值的途徑，教育的批判、創造、探索及評價本質並未在當時被討論或看重，著重的是如何的教、教什麼，少去問為什麼要學習它。

學校一直是歷年來環境教育著力最大的場所，並且中外皆然。社會普遍認為學校是社會中負有教育職責的機構，可以透過學校推廣環境及生態保育的理念。在貝爾格勒環境教育憲章（UNESCO-UNEP, 1976）所提出的全球環境教育推動架構，正規

教育是主要策略之一。所以，過去各國紛紛增加環境教育活動在學校課程或行政宣導當中，有關環境教育的研究也多以學校環境教育為主，來幫助學校環境教育發揮最大的推廣效果。但上述這些文獻往往對於學校的認定只存在它是教育的地點而非教育的對象。(王順美，2003)

回顧過去環境教育的努力，多偏向探討如何提升學生個人的環境教育素養或是增加負責任的環境行為 (Hungerford & Volk, 1990)，即增加學生的知識、技能、態度、價值觀及參與等。對於環境教育的課程、教材及師資的品質，有深入的探討、發展及訓練，國內外設計了許多帶領學童的環境教育活動或計畫，如環境教育教材的設計、戶外教學的活動、推動資源回收及省水省電等。但是僅止於重視個人的教育及訓練是不夠的。

2003年，王順美指出，英國 Sterling(1993)曾引用 Milbrath「學校本身是一個不永續的社會」，Sterling 提醒環境教育界注意，過去我們環境教育學者經常認為環境教育會對社會有所影響的假設，但往往沒有足夠的證據來支持；實際上，社會文化及學校體制卻是影響著學校教育，學校教育的氣氛或文化又影響著環境教育的推動。Gough (1997) 指出許多國家的環境教育在學校或教育體制內往往被邊緣化，並不受重視。所以，學校機構如何真正有效地進行環境教育是一重要的課題，也是值得政府去探討的問題。

二、鄉土教育

鄉土教育的文獻探討部分，將以鄉土教育發展過程、鄉土的定義、鄉土概念構成的要素、鄉土教育的類別、鄉土教育具有的特質、鄉土教育的理論基礎、鄉土教育的內涵、鄉土教學的教育功能及鄉土

教育的目的等，來分別說明，其說明如下。

(一) 鄉土教育發展過程

1995年，溫振華指出，就台灣的教育史觀察，鄉土教育自1897年至今已將近百年。最初僅限日人學童就讀的小學校，1922年台人學童的公學校始受重視。日本統治後期，在戰時體制下，鄉土教育漸受限制。戰後，深懼台灣本地力量的興起，尤其在長達三十八年的戒嚴體制下，教育受到嚴重的扭曲，正當教育受到各種壓抑，與台灣有關連的教育內容只有在官方的目的下始能出現。

鄉土教育受到注意始於鄉土史。由於台獨運動的興起，而有中華民國台灣史蹟源流研究會的成立，對抗台獨意識的擴張，強調台灣與大陸的關係。台灣史以鄉土史的面貌，透過該會的活動，漸漸在中小學教師中受到一些注意，而在一些自覺性較強的教師中有深一層的思考。目前教育部預計明年八月起在國中一年級課程中設「認識台灣」一科，分成歷史、地理及社會三篇教授。在小學也擬由地方自行編撰鄉土教材；但鄉土史、鄉土教育、台灣史的界定及其關係，常引起混淆(溫振華，1995)。

戒嚴時代，以鄉土史代替台灣史，強調台灣與大陸的關係，藉著這樣史觀壓抑台灣自主性與台灣史的地位。因此，在教師中產生鄉土史等於台灣史的流行觀念。在實際的環境下，只有認識台灣史是國史，中國史是外國史；鄉土史及鄉土教育的真正意涵才能真正落實，其重要性才能顯現，混淆的觀念才能獲得澄清(溫振華，1995)。

由於鄉土教育和多元文化教育主要精神是一致的，鄉土教育尊重並欣賞各地區的優、弱勢文化，培養學生對各族群文化的了

解，提供其發展及教育之等同機會，增進學生社會族群間的和諧。因此在教學過程中，應避免過分強調地域觀念而產生「自我優越感」意識，自我的優越感常是族群紛爭的根源，所以要引導學生珍視自己所屬的鄉土，並認同自己的文化，更要了解、尊重並欣賞其他族群文化，擴充學生寬闊的胸襟視野(郭至和，2002)。

(二) 鄉土的定義

依照學者的見解，鄉土教育的定義，是指 1.鄉土是一個人出生的地方；2.鄉土是一個人出生或長期居住和生活的地方；3.鄉土是與生活有密切關係之自然及社會；及 4.鄉土是指屬於吾人所居住之本鄉本地的一切人為和自然環境。

1999 年，黃朝恩也指出，狹義的鄉土指的是人們「生於斯、長於斯」的家鄉，但廣義的鄉土也可涵蓋人們所思念的故鄉甚至原鄉。另外，1999 年，王鑫在「鄉土教學概論」中，提到多位學者對於「鄉土」的定義，詳細敘述內容，見表 2.9 所示。

根據前述學者對「鄉土」的定義，可以歸納成兩條簡單的原則 1.鄉土教學的內容是本鄉本土的（居住環境）；及 2.鄉土教學的內容是可以經驗的，以感官教學、經驗教學為重心。(王鑫，1999b)

綜合而言之，鄉土是一個人出生或長期居住和生活的地方及其自然、人文與社會環境的綜合體，是一個人們深受其影響，對其具有深厚感情，並負有維護責任的地方。

所謂鄉土識覺是指人對鄉土的識覺，具有「屬於感、熟悉感、親切感、舒適點、價值感及責任感」。而鄉土的時間感則是指鄉土感大多植根於幼年、少年、長期居住時的人生階段，故鄉土是成長空間、生活空間。因此，鄉土的空間感包括 1.彈性空間，指

鄉土空間感因年齡、生活經驗及情境而異；2.階層空間，指鄉土空間感隨情境而異。

(三) 鄉土概念構成的要素

鄉土概念構成的要素，深入鄉土範圍、鄉土內涵、鄉土情感及鄉土責任等因素影響，現分別加以說明如下。

- 1.鄉土範圍：鄉土既是人們出生或長期居住和生活的地方，那麼鄉土就不僅一個地方，也不僅指出生的地方。鄉土的空間大小是隨著人們年齡與生活經驗及其所在空間不同而擴大、它是具有橫向的相對關係與縱向的子母關係。
- 2.鄉土內涵：鄉土的內涵指鄉土的客體，包括自然要素及人文要素兩大項目，分別說明如下。
 - (1)自然要素：指鄉土上的地形、地質、氣候、水文、動植物及土壤等，是供應人類生存所必須的一切物質。
 - (2)人文要素：指人類在其鄉土上各種有形的建設，如交通、聚落、經濟活動、無形的文化、風俗習慣及語言等。
- 3.鄉土情感：鄉土教育中心提到夏黎民在1988年曾說過，鄉土是視覺的空間、生活的空間、主體的空間。因人們與其鄉土，朝夕相處，交互作用，相互影響，自然而然產生不可分離的密切關係，鄉土情懷便不知不覺地深植心中，但是此份情懷的濃淡，與人們在其鄉土上相處時間的長短和個人主觀的自我意識有密切的關係，沒有情感存在的地方不能形成鄉土觀念。
- 4.鄉土責任：人與其鄉土之間是無時不在交互作用及相互影響的，因此，鄉土環境品質良窳，影響人們生活福祉至深且鉅。鄉土環境品質全賴居住其上的人們來維護，所以人們對

他所居住的鄉土負有維護的責任，同時也應盡回饋鄉土的義務，而不是僅從鄉土中獲取生活物質。

(四) 鄉土教育的類別

鄉土教學分為鄉土語言、鄉土歷史、鄉土地理、鄉土自然及鄉土藝術五個類別(王鑫，1999b；黃國建，2002)，而鄉土藝術指的是民俗節日、祭典、儀式、民歌民謠、戲曲、廟會儀式、舞蹈及各項造型藝術等，其教育目標是在讓學生了解並認識鄉土藝術，欣賞並享受鄉土藝術，願意參與並關懷鄉土藝術的傳承和創新，增進愛家、愛鄉及愛國的情操。

(五) 鄉土教育具有的特質

鄉土教育具有的特質，有 1.鄉土教育以學生周遭生活之人、事、物為中心，以生活化、社會化及本土化為導向；2.鄉土教育是一種全人教育，是以人文精神為依歸。除了讓學生了解人與環境間相互影響的互動關係外，並以培養鄉土情感及鄉土意識為宗旨；3.鄉土教育是綜合性的教育。也是結合自然學科、社會學科及人文學科之教育，是科際整合性的教育；及 4.鄉土教育不只是認知及技能的學習，更是情意教學的最佳方式(郭至和，2002)。

(六) 鄉土教育的理論基礎

提出鄉土教育相關理論的學者有皮亞傑、布魯納、奧斯貝、戴爾及杜威等，現就其理論內容，分別加以說明如下。

- 1.皮亞傑(J.Piaget)的認知發展理論：七到十二歲的學生屬於具體操作期的認知發展階段。
- 2.布魯納(J.S.Bruner)的發現學習理論：學習是經由主動去探索、思考、比較及對照活動過程。
- 3.奧斯貝(D.P.Ausubel)有意義的學習理論：學生在教師的指導

下進行學習，才會有學習意識。

4.戴爾(E.Dale)的經驗塔(The cone of experience)理論：學習是讓學生運用其全部感官來親身參與的直接經驗與活動。

5.杜威：教育即生活，即在生活環境中自然的學習。

(七) 鄉土教育的內涵

鄉土教育中心指出鄉土教育的內涵，有知性的教育、情意的教育及藝能的教育等三部分，現就其內容說明如下。

- 1.知性的教育：鄉土環境教育要教人們有關鄉土的自然要素與人文要素，讓人們對鄉土的環境有充分的理解，以作為培養鄉土感情的基礎及建設鄉土的基本知識。
- 2.情意的教育：人們對鄉土有愛並具有責任感，鄉土觀念才能形成，顯示鄉土教育具有情意的教育功能。缺乏情意的教育功能，便失去鄉土教育的意義。
- 3.藝能的教育：透過對鄉土藝能的學習，對鄉土的認知將更為深刻，也可使鄉土藝術獲得傳承。臺灣各鄉鎮有許多珍貴的鄉土藝術與技能，應該藉由鄉土藝術教育與活動來發揚光大，同時凸顯臺灣鄉土文化的特徵。

(八) 鄉土教學的教育功能

在 1999 年，黃朝恩指出教育部近年來已將鄉土教學列為國民教育基本內容的一環，其意義重大。鄉土教學的教育功能，包含 1.認識鄉土環境，傳遞家鄉文化；2.欣賞鄉土風情，激發愛鄉情懷；3.開創鄉土資源、解決家鄉問題；及 4.尊重多元文化，促進族群和諧（教育資料館，1995）。清楚詳述出鄉土教學的任務。

(九) 鄉土教育的目的

鄉土教育中心指出鄉土教育的目的，有 1.增進學生對鄉土文

化的了解，培養學生熱愛鄉土的情懷；2.增進學生對鄉土環境的了解，培養學生愛護生活環境的情操；3.培養學生野外觀察的能力，改進學生戶外旅遊的觀念；4.增進學生對鄉土問題的了解，培養學生服務社會的熱誠；及 5.培養學生對各族群文化的尊重，增進學生社會族群間的和諧。

三、現今環境教育及鄉土教育之發展

鄉土教學和環境教育具有相同的性質，均希望提昇人們對自身生活環境和社區的認識，喚起人民對社區的關懷，並學習如何改善或解決環境問題。這種環境素養的養成，使人們得以成為負責任的良好公民，甚至成為地球村民，是兩者的共同使命(黃朝恩，1999)。就現今環境教育及鄉土教育之發展，舉例說明如下。

- (一) 台南縣虱目魚節在北門海濤圍登場：此虱目魚節規劃了許多有趣的活動節目，包括撐筏比賽、釣魚比賽、混水摸蛤、數魚苗、親子魚苗放流、虱目魚大王、景觀與生態之旅及魚拓等，在在吸引民眾遊客來體驗漁業的各種謀生技能，並且讓青少年有機會體驗漁村特有的生活文化(朱承天，1997)。
- (二) 漁民節暨體驗漁村活動：此活動是花蓮區漁會在 85 年 6 月 23 日漁民節時，除了表揚模範漁民外，同時舉辦了一場熱鬧的「憶兒時，大家來摸蜆」的活動，希望藉由體驗活動的辦理，能更加深民眾對養殖漁業的認識(李凱明，1996)。
- (三) 東港漁業文化展示館：此展示館是繼彰化縣之後，全臺灣第二座兼具文化保存與教育功能的漁業史料館，也是南台灣第一座漁業文化展示館，其展示館館藏豐富，就像是漁業史的縮影，可讓民眾不僅可以了解東港的歷史、人文及漁業的發展外，還可以将東港的海港風光，一覽無遺。

- (四) 七股潟湖：2001 年在鄉間小路四月號中的「漁鹽之鄉-鹽分地帶北門魂」一文中，提到七股潟湖及其週邊沙洲、濕地的動植物資源，根據生態專家調查，有 200 多種候鳥、125 種魚類、73 種貝類、30 多種螃蟹。在東面七股溪之出海口處，更有珍貴的海茄冬紅樹林，林中棲息著大批的白鷺鷥及夜鷺(夜光鳥)，是民眾看海、觀日落、賞鳥及鬥螃蟹的絕佳生態教室。
- (五) 宜蘭礁溪大塭養殖休閒觀光區：大塭養殖漁業生產區結合了餐飲、住宿、養殖等多方面經營，規劃出一系列與漁業有關的親子與團體活動，有適合全家大小一起玩的「竹簍抓魚」，用傳統的「竹簍」在魚塭裡合力抓魚，還有踩傳統的水車，用水車將水溝中的水汲乾再開始抓魚，及划鴨母船接力比賽、水上竹筏拔河比賽、內陸塭地牽罟及塭釣等體驗漁業的休閒活動，每項活動皆具有安全性及娛樂性，同時在活動完後，還可以在現場烤魚、肉，品嚐自己辛苦得來的大餐。而展示傳統漁具的文物及史蹟的展覽館，展示各式各樣造型古怪的漁法和漁具，經由漁民的解說後，才會體會到當時的漁村生活的古樸及辛勞。同時在館內也舉辦魚拓及編織等現場教學，讓人民能深入的瞭解漁業的生產、生活文化、民俗活動及民間藝術等層面(中華民國養殖漁業生產區發展協會)。
- (六) 『相約海之湄』之台南縣海埔養殖漁業生產區：北門原稱「北門嶼」，是素人畫家洪通先生、大企業家侯雨利先生及被尊為「烏腳病之父」的王金河醫師的故鄉。善男信女們對北門也不陌生，香火鼎盛的南鯤鯓代天府就位於此。台灣海峽為北門帶來豐富多樣的生態及景觀。穿過曲折魚塭小徑與橫互海域的茂密防風林，

雙春海灘姿態多嬌，海濤拍岸，群群白鷺或翔或棲，令人心怡意遠。急水溪自北門鄉出海，出海口以南的海埔地，即是海埔養殖生產區。人文的鹽田，自然的海埔地生態是玩賞的重點。鹽田風光頗具特色，鹽田中排列如小山丘的鹽堆，像一座座白色的金字塔，極為別緻。放慢腳步，細細觀察，紅樹林、海茄苳在鹹水裡堅毅的挺立著，和尚蟹、拳蟹、烏蚶及還有彈塗魚在潮間帶的濕泥裏好不自在。若此時夕陽斑斕，照映海面，則這畫面更加瑰麗壯觀，大有與天地同體之慨。走累了，可以到「北門海濤園觀光漁場」歇憩。以與天地和諧圓融為理念，「北門海濤園觀光魚場」希望能引領大家接近海洋。遊客可以在這裡露營，自己動手烤魚，享受幕天席地的瀟灑。餐廳供應的海鮮，虱目魚麵線，保證是最新鮮的，一時童心大起，更可以下池摸文蛤、捉泥鰍，感受泥土的觸覺。(中華民國養殖漁業生產區發展協會)。

小結：

環境教育已成為環境保護工作的基石，環境教育係透過教育的過程將環境的概念、技能、態度、倫理及價值觀，讓全民了解以達資源永續利用，維護環境品質及生態穩定的一種教育。環境教育的主旨可分為了解環境的教育、從環境中學習的教育及為環境而教育等三部分。

化約主義典範及整體的典範，提醒環境教育的內涵及在內容分類上，可以概區分為環境保護教育及生態保育教育兩大領域。環境教育的目標可分為覺醒、知識、態度、技能、評鑑能力及參與等六大部分，環境教育所面臨的問題，環境教育在學校或教育團體內往往被邊緣化，並不受重視，顯現出社會文化及學校體制會影響學校教育，而學校教育的氣氛或文化又會影響著環境教育的推動。過去環境教育多偏

向探討如何提升學生個人的環境教育素養，或是增加負責任的環境行為，僅止於重視個人的教育及訓練，這樣是不夠的。

鄉土教育受到注意始於鄉土史，鄉土的定義是指一個人出生或長期居住和生活的地方，也是自然、人文與社會環境的綜合體，是一個人們深受其影響具有深厚感情並負有維護責任的地方。鄉土概念構成受到鄉土範圍、鄉土內涵、鄉土情感及鄉土責任等因素影響，在鄉土教學上可分為語言、歷史、地理、自然及藝術等五個類別。而鄉土教育所具有的特質為以學生周遭生活之人、事、物為中心，以生活化、社會化及本土地為導向；是一種全人教育，以人文精神為依歸；是綜合性的教育；為情意教學的最佳方式。

提出鄉土教育的理論學者有皮亞傑、布魯納、奧斯貝、戴爾及杜威等，在鄉土教育的內涵也包括知性的、情意的、及藝能的教育，而其功能有傳遞家鄉文化、激發愛鄉情懷、開創鄉土資源及促進族群和諧等。在目的上則有培養學生熱愛鄉土的情懷、愛護生活環境的情操、培養野外觀察的能力、改進戶外旅遊的觀念、服務社會的熱誠、對族群文化的尊重及社會族群間的和諧等。

環境教育及鄉土教育發展成功的漁村有台南縣虱目魚節、漁民節暨體驗漁村活動、東港漁業文化展示館、七股瀉湖、宜蘭礁溪大塭養殖休閒觀光區及台南縣海埔養殖漁業生產區等。

2.7 文獻探討之總結

民國 76 年解嚴之後，舉凡與漁業相關休閒遊憩活動，自然迅速地發展起來，我國目前有大小漁港二二二處，加上八百多個漁村分佈在全島。而目前國內的休閒漁業依各縣市地域特性，規模不同，所經營的活動項目亦不相同。截至目前為止，全國各地已發展出四十餘種

與漁業相關之休閒活動，如：海釣、塭釣、展示館、水族館及觀光漁市…等，以提供國人多元、深度休閒旅遊之選擇和提供國人瞭解漁業及尊重漁業。

國外休閒漁業比我國早開發，以美國來講釣魚活動(不論竿釣、曳繩釣)幾乎就是美國休閒漁業活動的全部，而日本的遊漁活動，也有八成以上是從事「釣魚活動」。而由釣魚帶來的經濟效益及稅收看來，釣魚不僅是休閒活動，更是「經濟活動」。無怪手美、日兩國對於休閒漁業非常重視。我國現有休閒漁業之結構或背景，雖然與美、日兩國相異，但應多參考他們部分經驗和發展及成功案例。

濱海漁村未受都市化影響尚保育有早期傳統漁村的文化與景觀，諸如漁村的淳樸風俗、信仰、民俗技藝…等都是可結合利用的休閒資源。現今，觀光休閒漁業轉型，已被視為極具開發價值。漁民由生產業者轉變為服務業，其專業性有待加強，除依政府之輔導外，業者有必要就同類型休閒模式，由業界合組成專業團體，以相互切磋觀摩，增加經營技能，同時也可以藉組織之便，與其他休閒產業或連鎖企業結明，擴大行銷層面，延伸休閒漁業經營範疇。

鄉土文化與環境保育融入休閒度假生活，已愈來愈受到重視，需求量也愈來愈高，只有文化和環境保護才是生活的本質。農漁業需要融入實質的文化內涵，以保存漁港、漁村特色，傳承漁業文化，而環境教育也需要人力的維護和關心。

週休二日的實施，帶動了人們旅遊的風氣，隨著這股潮流，國人也漸漸的走入了田園的生活，享受大自然的洗禮，當然，休閒漁村也不例外，人們踏入了休閒漁村，體驗漁村的生活，不僅活絡了漁村，也改善了當地的經濟狀況，漁村的觀光發展，是一個前景看好的新市場，而這也是政府與漁民要互相配合，共同來發展這一個新趨勢。

漁村社區的轉型，是一個非常難辛的工程，在漁村總體營造與發展的過程中，漁民的認同感非常的重要，因為，要營造漁村社區，是要民眾要共同參與，凝聚當地的力量，營造漁村聚落的特色與風格，提昇當地的生活品質及漁村的新形象，來創造一個新故鄉，發揮其多元化，振興當地經濟！



第三章 研究方法

3.1 研究方法

本研究採用質性研究之田野調查法，以台南縣北門鄉為調查範圍，分別對北門鄉的環境敏感區位、相關發展計畫、自然環境、社會經濟環境、實質環境計畫及居民意願進行田野調查，並加以記錄製作田野筆記，當田野調查結果與文史資料不符合時，便拜訪當地政府人員及士紳或文史工作者，並加以錄音攝影，以驗證調查結果，藉以了解當地遊憩資源的使用現況，並進行漁村轉型為休閒漁村之可行性分析，並提出北門鄉轉型休閒漁村之發展建議。

3.2 研究工具

本專題之研究工具有田野筆記、訪問者本身及居民意願調查問卷。在田野筆記方面，本組將根據規劃之調查項目，製作記錄表，加以逐項詳細記錄，並以該事物原有的風貌完整記錄下來為原則，並配合攝影機與訪談錄音記錄，以作為三角驗證之依據，以提高研究之信度。

在訪問者本身之調查訓練部份，此處之訪問者係指參與本研究之所有研究成員，每位成員在進行調查研究前，均必須接受田野調查及訪談調查之技巧的基本訓練，以確定每位研究成員對田野調查中的每一細節都能掌握住重點及進行訪談前均要製作訪談大綱，以便將訪問者對受訪者之影響降至最低。

3.3 研究對象

本研究之研究對象，包括調查區域及調查對象等部份，現分別加以說明如下。

一、調查區域

根據本研究成員調查研究結果，得知台灣全省目前大約有二百八十個重要傳統漁村。因南台灣是台灣眾漁港中保存較完善，且最具原始風範的地區，其自然資源大多保存良好，故本研究之研究調查區域以南台灣的傳統漁村為主；並根據地緣位置，以台南縣濱海三個鄉鎮，北門鄉、七股鄉及將軍鄉為調查區域，其中台南縣北門鄉更是南部縣市漁村當中少數擁有豐富天然資源，及全台唯一瓦盤曬鹽之處，為一值得進行漁村保育及轉型的社區鄉鎮，故本研究初期以台南縣北門鄉為調查重點區域。

二、調查對象

本研究之調查日期為民國九十三年一月至九十三年十二月底止，調查時間多數利用例假日及寒暑假進行田野調查，調查對象為北門鄉的環境敏感區位、相關發展計畫、自然環境、社會經濟環境、實質環境等五大部分，當發現現況調查結果與文獻蒐集資料有出入時，則訪談當地的公務人員、士紳及文史工作者，並將訪談內容記錄成田野筆記，以作比較驗證，以提高調查結果之效度。

3.4 研究分析

將每次之田野調查結果，立即加以歸納、分類、並與文獻文史資料比對，有不符合產生疑問處，則加以記錄，寫成訪談問題點，製作訪談大綱，並選定相關之政府機關人員，士紳及文史工作者，加以訪談求證，以作為田野調查結果及次級蒐集資料之修正依據。最後將所有田野筆記，及訪談調查記錄，加以歸納分析，進行休閒漁村適法性、可行性及適宜性分析，以建立濱海漁村遊憩發展轉型之建議方案及設計居民意願調查工具。

第四章 北門鄉調查結果及討論

4.1 北門鄉環境敏感區位及限制開發區調查結果與討論

在北門鄉環境區位及限制開發區調查部分，將分為環境敏感地與限制發展區定義及北門鄉環境敏感區位與限制開發區調查結果與討論兩大部分，分別加以說明如下。

4.1.1 環境敏感地與限制發展區定義

在環境敏感地與限制發展區定義的討論，分成環境敏地定義、限制發展區定義及研究環境敏感地與限制發展區之重要性三部分，分別加以說明如下。

一、環境敏感地定義

所謂環境敏感地為一集合名詞，泛指對人類具有特殊價值或潛在天然災害之地區，極易因人類不當之開發活動而導致環境負效果，因此環境敏感地區之開發利用，須針對土地作適宜性分析，瞭解土地資源之容受力，配合土地使用之需求，分析自然資源所能提供之土地使用適宜性，以達到開發與保育兼顧並重之目標。位於環境敏感地之開發案，開發者於規劃時須特別注意以減少對環境之衝擊與破壞。各類環境敏感地之相關規定及建議洽詢機關，詳見表 4.1 所示。

二、限制發展區定義

因申請開發之基地如位於限制發展區內者則不得申請開發。現就「非都市土地開發審議規範」之限制發展區定義，分別說明如下。

(一) 森林區、重要水庫集水區

森林區、重要水庫集水區內不得開發興建，但經中央主管機關核准並經區域計畫委員會同意興辦之各項公共設施，不在此限。重要水庫集水區係指凡現有、興建中、規劃完成且定案（核定中），做

為供生活用水者或集水區面積大於五十平方公里之水庫或離槽水庫者稱為重要水庫；其集水區範圍依各水庫治理機關認定之管理範圍為標準，或大壩（含離槽水庫）上游全流域面積。

(二)水源水質水量保護區

申請開發之基地，如位於水源水質水源保護區之範圍者，其開發除應依自來水主管機關公告之管制事項管制外，基地污水排放之承受水體如未能達到政府公告該水體分類之水質標準或河川水體之容納污染量已超過主管機關依該水體之涵容能力所定之管制總量者，應不得開發，並應符合下列之規定。但經中央主管機關核准並經區域計畫委員會同意興辦之各項公共設施，不在此限。

(三)自來水淨水廠取水口上游

申請開發案之基地若位於自來水淨水廠取水口上游，且基地尚無接至淨水廠取水口下游之專用污水下水道系統者，暫停核發開發同意書。但提出上述系統之設置計畫，且已解決該系統所經地區之土地問題者，不在此限。

(四)新市鎮特定區邊界五公里範圍

位於新市鎮特定區邊界五公里範圍內，在新市鎮特定區劃定後，開發完成前，不得核准作大專院校、住宅社區、大型購物中心及大型衛生醫療機構使用。但經中央區域計畫委員會同意者，不在此限。

(五)坡度陡峭地區

基地內之原始地形在坵塊圖上之平均坡度在百分之四十以上之地區，其面積之百分之八十以上土地應維持原始地形地貌，且為不可開發，其餘土地得規劃作道路、公園及綠地等設施使用。以作為開放性之公共設施使用為原則。但為整體規劃需要者得開發建築，其建築基地面積不得超過地區總面積之百分之五十。

三、研究環境敏感地與限制發展區之重要性

為避免北門鄉在未來開發階段對周遭之重要敏感環境造成影響，故須事先針對開發範圍是否位於各項環境敏感區位內進行調查，以確定北門鄉開發之適宜性，並達到防患未然之先期功效。

4.1.2 北門鄉環境敏感區位及限制開發區調查結果及討論

北門鄉環境敏感地調查分析表，依據自來水法、水利法、台灣省水庫蓄水使用管理辦法、淡水河洪水平原管治辦法、文化資產保存法、野生動物保育法、動員勘亂時期國家安全法施行細則、氣象法第、觀測坪高空探測器象雷達站氣象衛星站周圍土地限制建築辦法、電信法、衛星微波通信放射電波範圍禁止及限制建築辦法、民用航空法、公路法、大眾捷運法、山坡地開發建築管理辦法、發展觀光條例、原子法、區域計畫法第十六條及區域計畫法施行細則、山坡地保育利用條例施行細則及台灣沿海地區自然環境保護計畫等規定項目，分別調查北門鄉之 21 項環境敏感區位，調查結果見表 4.2 所示，並將調查分析結果分別說明如下。

一、水源水質水量保護區

根據台灣省自來水公司第六區管理處所提供之資料，得知北門鄉並未經過「八掌溪水源水質水量保護區」，因此在開發上並未受對水源水質水量保護區的限制，但是開發時仍需要注意水源水質水量等相關問題，見表 4.2 所示。

二、水庫蓄水範圍

根據台灣省水利局及北門鄉公所所提供資料，可知北門鄉並未位於現有及規劃中之水庫蓄水範圍內，見表 4.2 所示。

三、防洪區

根據台灣省水利局及北門鄉公所，所提供資料可得知北門鄉並未

規劃防洪區，因此，北門鄉境內並無防洪區，見表 4.2 所示。

四、行水區

北門鄉位於八掌溪河口南側至急水溪河口北側之海岸地區，故未位於八掌溪及急水溪之河川行水區內，且根據台灣省政府水利局、台南縣水利單位及北門鄉公所，所提供資料可得知北門鄉並未規劃行水區，因此，北門鄉境內並無行水區，見表 4.2 所示。

五、古蹟保存區

根據台南縣政府民政單位、都市計畫單位及北門鄉公所所提供資料，可得知北門鄉現有古蹟保存區，有南鯤鯓代天府，見表 4.2 所示。

六、生態保育區、自然保留區

根據台南縣政府農業單位及北門鄉公所所提供資料，可得知北門鄉並未有生態保育區及自然保留區，見表 4.2 所示。

七、古蹟所在地鄰近地區、古蹟保存區鄰接地之範圍

根據台南縣政府民政單位及北門鄉公所所提供資料，目前無劃定北門鄉古蹟所在地鄰近地區、古蹟保存區鄰接地之範圍，見表 4.2 所示。

八、野生動物保護區

根據現場調查結果可知，北門鄉內並非野生動物重要棲息環境，且根據台南縣政府農業單位及北門鄉公所所提供資料可得知，北門鄉並無野生動物保護區，見表 4.2 所示。

九、海岸管制區之禁建及限建區、山地管制區及限建區、重要軍事設施管制區之禁建及限建區

根據南部地區海岸巡防司令部提供資料可知，無法確定北門鄉位於海巡部之「台南海岸特定管制區」內，未來於北門鄉實質建設前，將由台南縣政府向該部提出申請。因此，無法確定北門鄉是否位於海

岸管制區之禁建及限建區、山地管制區及限建區、及重要軍事設施管制區之禁建及限建區，見表 4.2 所示。

十、限制建築地區

根據台南縣政府建管單位及北門鄉公所之提供資料，可知北門鄉目前無依據氣象法第十八條及觀測坪高空探測器象雷達站氣象衛星站周圍土地限制建築辦法所限制之建築地區，見表 4.2 所示。

十一、禁止或限制建築地區

根據台南縣政府建管單位及北門鄉公所之提供資料，可知北門鄉目前無依據電信第二十五條第一項及衛星微波通信放射電波範圍禁止及限制建築辦法所禁止及限制之建築地區，見表 4.2 所示。

十二、禁止或限制建築地區

根據交通部民航局所提供資料可知，北門鄉附近並無民用機場，故無此項敏感區位限制。但在台南市有座位於南區的台南航空站且台南縣政府也在 92 年積極推動七股「南部國際物流機場」興建案。

十三、禁建、限建地區，見表 4.2 所示

根據台南縣政府建管單位及北門鄉公所之提供資料，可知北門鄉目前無公路法第五十九條及「公路兩側公私有建物廣告物禁建限建辦法所規定之禁建及限建地區，見表 4.2 所示。

十四、禁建、限建地區

根據台南縣政府建管單位及北門鄉公所之提供資料，可知北門鄉目前無依大眾捷運法第四十五條第二項及大眾捷運系統兩側公私有建築物與廣告物禁止及限制建築辦法所禁建及限建之地區，見表 4.2 所示。

十五、水庫集水區

根據台灣省政府水土保持局及北門鄉公所之提供資料，可得知北

門鄉並無水庫集水區，見表 4.2 所示。

十六、活動斷層

根據經濟部中央地質調查所及北門鄉公所之提供資料，可得知北門鄉並無活動斷層，但北門鄉位於台灣西部地震帶，此地區之地震分佈，大致可分為東方之觸口斷層附近、東南方六龜斷層及潮州斷層一帶、西方曾文溪河口、西南方之高雄外海等四群。且由台灣附近之斷層分佈圖，可得知北門鄉全鄉境內並無任何斷層通過，與北門鄉最近的背斜是位於東南方之台南背斜，距離北門鄉約有 10 公里以上，見表 4.2 所示。

十七、風景特定區

根據交通部觀光局、旅遊局、台南縣政府及北門鄉公所之提供資料，可得知北門鄉境內並無風景特定區，但鄰近有雲嘉南濱海風景區正在籌劃中，見表 4.2 所示。

十八、禁建區及低密度人口區

根據台南縣政府建管單位及北門鄉公所之提供資料，可知北門鄉目前無依原子法施行細則第八條所規定之禁建區及低密度人口區，見表 4.2 所示。

十九、非都市土地使用分區

根據台南縣政府地政單位及北門鄉公所所提供資料，可知北門鄉目前無依區域計畫法第十六條及區域計畫法施行細則第十三條所規定之非都市土地使用分區，見表 4.2 所示。

二十、加強保育地

依據台灣省水土保持局及北門鄉公所之提供資料，可得知北門鄉並無加強保育地，但是，在鄰近有沿海保護地之設立，見表 4.2 所示。

二十一、自然保育區

依據內政部營建署及北門鄉公所之提供資料，可知得北門鄉並未位於「台灣沿海地區自然環境保護計畫」核定公告之「自然保護區」，因此，北門鄉境內並無自然保育區，見表 4.2 所示。

4.2 北門鄉政府相關計畫調查結果

北門鄉之相關計畫，依其觀光發展階層，分為上位計畫調查、交通計畫調查、環保計畫調查、觀光計畫調查、教育及工業區開發計畫調查及公共計畫調查等，分別加以說明如下。

一、上位計畫調查

上位計畫之調查，包括國土綜合開發計畫、南部區域計畫、台南縣綜合發展計畫調查及台南縣鄉發展計畫調查，分別加以說明如下。

(一)國土綜合開發計畫

國土綜合開發計畫乃是有鑑於台灣地區綜合開發計畫未能因環境之變動、發揮應有之功能而提出，並以國際、全國、區域、地方四個階層描繪規畫未來台灣地區的空間型態。

目前台灣地區之國土規畫體系，可分成台灣地區綜合開發計畫、區域計畫、縣市綜合發展計畫及都市計畫等四個階層。台灣地區綜合開發計畫是我國國土規畫的最上級指導計畫，區域計畫係受台灣地區綜合開發計畫之指導；區域計畫指導縣市綜合發展計畫，縣市綜合發展計畫指導都市計畫，如圖 4.1 所示。

由圖 4.2 所示，可得知目前擬訂的「國土綜合發展計畫法(草案)」中，未來國土規畫體系將調整為「國土綜合發展計畫」、「縣市綜合發展計畫」內包括「城鄉計畫」三個層級。

北門鄉的上位計畫可區分為台灣南部區域計畫、台南縣綜合發展

計畫及台南縣鄉鎮發展計畫等項目，如表 4.3 所示。

(二)南部區域計畫(第一次通盤檢討)

內政部於民國 73 年公告實施南部區域計畫，並於民國 85 年辦理第一次通盤檢討，並以民國 90 年為計畫目標年，檢討內容乃秉承台灣地區綜合開發計畫之開發政策與發展課題，參照原南部區域計畫內容，就區域內各地區發展條件與趨勢作全盤綜合之規畫，用以指導各地區之都市計畫、各項區域性實質發展計畫及非都市土地分區使用，以健全區域之整體發展為目標。

在計畫中與台南有關的計畫項目有建立台南生活圈，其重點為 1.台南縣全區均列入都市計畫範圍，其土地分區使用依都市計畫分區內容管理。(2)台南海濱觀光遊憩區之開發應創造獨特的感觀品質，遊憩活動以海洋水域為主要導向。

此計畫預對北門鄉的影響非常顯著，可透過此計畫之開發，實施區域計畫觀光遊憩區位政策，將可提供北門鄉新型廣闊的休憩空間，提昇台南生活圈之觀光遊憩品質，並促進區域整體發展。

(三)台南縣綜合發展計畫調查

台南縣綜合發展計畫是根據台灣南部區域計畫的政策設立，此計畫是由台南縣政府所擬定，是台南縣 31 個鄉鎮市(新營市、鹽水鎮、白河鎮、麻豆鎮、佳里鎮、新化鎮、善化鎮、學甲鎮、柳營鄉、後壁鄉、東山鄉、下營鄉、六甲鄉、官田鄉、大內鄉、西港鄉、七股鄉、將軍鄉、北門鄉、新市鄉、安定鄉、山上鄉、玉井鄉、楠西鄉、南化鄉、左鎮鄉、仁德鄉、歸仁鄉、關廟鄉、龍崎鄉及永康市)，發展計畫的開發與規劃依據。

此計畫已於民國 85 年 4 月完成規劃報告，其內容為建設西部沿海漁業之鹽份地帶，包括高速鐵路、台南都會區大眾捷運系統、東西

向快速道路、二高、北門、將軍、七股等鄉，採區域分區興建，配合台南科學園區與重大計畫，以縮小城鄉差距。由於此計畫區位於北門鄉，因此開發後可與七股及將軍二鄉連結成一個龐大的海濱觀光遊憩區，符合北門鄉綜合發展中的建設構想。

這些已定案或規劃中之建設，將促使南部區域之都市發展型態朝個多功能都會結構發展，並影響都會區產業結構之轉變，對於整體運輸系統之規畫或發展影響極鉅。

(四)台南縣鄉鎮發展計畫調查

台南縣鄉鎮發展計畫是依據台南縣綜合發展計畫而製定，同時也是台南縣北門鄉十三個村(鯤江村、雙春村、錦湖村、慈安村、保吉村、東壁村、玉港村、永隆村、永華村、北門村、仁里村、中樞村及三光村)，開發規劃之依據，此計畫由台南縣政府所擬定，並已於民國 87 年完成規劃，由於計畫區位於南鯤鯓廟特定區，開發後可將北門鄉改造成海濱觀光遊憩區，符合縣市綜合發展計畫中，鄉鎮發展計畫的建設構想。

二、交通運輸計畫調查

交通運輸計畫是由台南縣政府交通運輸部門所規劃提出，其中與北門鄉相關的計畫，有台南縣綜合運輸規劃及台南生活圈道路系統建設計畫二項，見表 4.4 所示，就現其內容分敘如下。

(一)台南縣綜合運輸規劃

台南縣綜合運輸規劃是於民國 87 年規劃完成，計劃中與北門鄉相關的有，1.台南縣段西濱快速道路興建計畫，2.北門玉井快速道路新建計畫，3.北門玉井快速道路聯絡計畫，4.西濱快速道路聯絡道拓寬計畫及 5.曾文溪景快速道路新建計畫等五項計劃，其目的在提供北門鄉與外圍區域之間，更快速便捷之往來交通系統，利於北門鄉未來

之開發轉型。

(二)台南生活圈道路系統建設計劃

台南生活圈道路系統建設計劃是以民國 94 年為計畫目標年，此計畫是由台灣省住都局所規劃完成，其中與北門鄉相關的有台南生活圈道路系統興設計畫，未來該計畫之執行，可提昇道路系統之服務水準，均衡生活圈之整體發展，對北門鄉未來對外之交通便利性，有極大助益。

三、環保計畫調查

環保計畫是由台南縣政府環保部門所規劃提出，其中與北門鄉相關的計畫，有台南縣自然生態資源保護及遊憩計畫、八掌溪流域整體性環保計畫及台南縣海岸地區環境資源調查計畫等三項，見表 4.5 所示，現分別敘述如下。

(一)台南縣自然生態資源保護及遊憩計畫

台南縣自然生態資源保護及遊憩計畫之計畫目標年為民國 87 年，由於台南縣自然資源豐富，如七股鄉曾文溪口之黑面琵鷺及水鳥、將軍鄉馬沙溝之鷺鷥巢區、北門鄉之雙春紅樹林、官田鄉之葫蘆埤水鳥棲息地、左鎮鄉之菜寮溪化石區、南化鄉東和村之台灣獼猴棲息地等，均為具有教育及觀光資源的地方，此計畫完成後對北門鄉之影響很大，由於國人生活水準逐漸提高，服務業之成長將逐年上升，而接近大自然之旅遊方式相對會受到重視，因此發展開發成本最少之自然生態觀光，不僅可保存台南縣自然景觀及資源，亦可帶動地方發展，增加地方收益。

(二)八掌溪流域整體性環保計畫

八掌溪流域整體性環保計畫是在民國 87 年完成規劃報告，重要的計畫內容有 1.規畫措施，2.污染源管制措施，3.廢污處理公共建設

措施，4.景觀及親水措施，5.經營管理措施（環保服務）及 6.環境品質監測計劃等六項重點，其可提供北門鄉，未來發展之綠地資源，並提昇河川水體分類水質標準之達成率，且有效解決沿岸廢棄物污染現況。

(三)台南縣海岸地區環境資源調查計畫

台南縣海岸地區環境資源調查計畫是在民國 87 年完成規劃報告，其中內容為 1.進行濕地生態及特殊地形景觀等調查，2.調查洪泛溢淹區及暴潮溢淹區之範圍及防護情形，由於台南縣目前對於環境敏感地缺乏完整詳細的調查，不但無法確定保護的對象及範圍，也不能形成有效的保護政策及經營管理策略，所以該計畫將可提昇北門鄉之生態保育及環境資料之應用。

四、觀光計畫調查

觀光計畫的是由台南縣政府觀光部門所規劃提出，在計畫中與北門鄉相關的觀光計畫，有 1.鹽份遊憩系統，2.成立財團法人鄉土旅遊基金會計畫及 3.西部濱海遊憩區計畫等三項，見表 4.6 所示，現分別敘述如下。

(一)鹽份遊憩系統

鹽份遊憩系統計畫在民國 87 年完成規劃，主要內容有興建以南鯤鯓中心漁港為發展中心的鹽份遊憩系統，且將北門鄉發展成中心支援都市，提供住宿、餐飲及資訊等服務，支援鄰近鄉鎮，且該計畫之開發區位與北門鄉相鄰，對北門鄉未來之開發影響很大，可形成一設施完善且具教育功能之海濱遊憩帶。

(二)成立財團法人鄉土旅遊基金會計畫

成立財團法人鄉土旅遊基金會計畫在民國 87 年完成規劃，主要內容有 1.輔導成立財團法人鄉土旅遊基金會，由相關人員擔任董

事，2.由財團法人基金會策畫鄉土旅遊遊程，舉辦相關活動與相關單位協調，其可於北門鄉成立台南縣政府輔導北門分會，藉以推動台南地區的觀光鄉土休閒發展。

(三)西部濱海遊憩區計畫

西部濱海遊憩區計畫是民國 87 年完成規劃，因北門鄉的養殖漁業富勝名，因此可發展觀光漁塭、海產域，並於漁港附近設計活海產購物中心，可藉由發展沿海鄉鎮原有特產及人文事物的整合與推動，以提升北門鄉的觀光收益。

五、教育及工業區開發計畫調查

教育及工業區開發計畫均是由台南縣政府所規劃，分別由教育及工業部門所提出，在教育計畫中與北門鄉相關的計畫有籌辦地方文化藝術學術研討會計畫及建立南瀛文化村計畫等二項，見表 4.7 所示，工業部門所提出之工業區開發計畫，並無將北門鄉列入計畫區中，現僅就教育計畫中與北門鄉發展有關之部分，分別敘述如下。

(一)籌辦地方文化藝術學術研討會計畫

籌辦地方文化藝術學術研討會計畫是民國 87 年完成規劃，主要內容有 1.設計多樣類型的研討會，如：沈光文研討會、陳永華研討會、北門七子研討會、菜寮溪化石研討會、荷據台南研討會、藝陣研討會、鹽水蜂炮研討會、關仔嶺溫泉研討會等，2.鼓勵國中小教師發表論文及參與研討會，以培育鄉土教育師資。其對北門鄉之影響為 3.建立地方歷史論述(南瀛學)，4.培育鄉土教育師資及 5.創造鄉土研究風氣。

(二)建立南瀛文化村計畫

建立南瀛文化村計畫是民國 87 年完成規劃，主要內容為 1.採現地保存方式，2.設置大型的、主題園式的文化村及 3.結合社區總體營造進行推動。其對北門鄉的影響，有預計在全縣各區各評選出適當之

地點進行聚落保存，並著重旅遊動線之設計，以發展各地區之文化特色，因此可帶動北門鄉之鄉土休閒人潮。

六、公共計畫調查

公共計畫是由台南縣政府公共事務相關部門所規劃提出，在公共計畫中與北門鄉相關的計畫，有 1.北門地區烏腳病及相關癌症長期追蹤篩檢研究防治計畫，及 2.推行志願服務計畫等二項，見表 4.8 所示，現分別敘述如下。

(一)北門地區烏腳病及相關癌症長期追蹤篩檢研究防治計畫

北門地區烏腳病及相關癌症長期追蹤篩檢研究防治計畫是在民國 87 年完成規劃，其內容有 1.委託學術單位規劃篩檢服務計畫及回溯性追蹤研究計畫，2.組成防治研究小組，推動辦理，3.全面逐年篩檢，4.篩檢對象全面進行世代研究，建立長期追蹤資料，探討致病機轉，5.發現疑似個案即轉介醫院，列入個案管理，每年定期追蹤及 6.由學術單位統計分析資料，其對北門鄉之影響為藉由政府與學術單位的合作，以了解北門地區民眾罹患烏腳病及相關癌症的原因，並提出改善與建議的方法。

(二)推行志願服務計畫

推行志願服務計畫是民國 87 年完成規劃，其內容為依志工專長與興趣分為老人、兒童、殘障、社區等服務組，每季分組定期辦理在職訓練及研討會，除加強進階式的專業訓練並做經驗分享、心得報告，增進志工服務智能，充實實務經驗。其將提供北門鄉民眾的需要之協助，並協助弱勢個人或團體，使其生活、心理獲得更多的支援，更妥善的照顧，且促使志願服務蔚為風氣，人人可參與，處處可展開，以促進祥和、和諧的社會風氣。

4.3 自然環境調查結果分析及討論

其中自然環境調查，分為地形地勢、地質土壤、水文、氣象、海象、漂砂、動植物、地方資源和生態體系等項目，加以分析說明如下。

一、地形地勢

北門鄉位於台南縣最西北之沿海區。東連學甲鎮，西臨台灣海峽，南以將軍溪與將軍鄉為鄰，北挾八掌溪與嘉義縣義竹鄉、布袋鎮相接，詳細說明請見表 4.9 所示。東西長 8.4 公里，南北寬 12 公里，面積 66.93 平方公里，略成不規則之長方形。如圖 4.3 所示。針對北門之陸域地形及海域地形規劃範圍內之地貌、坡度、高度、地理上的特徵，分別敘述說明如下：

(一)陸域地形

根據現場踏勘調查，可得知北門鄉土地面積共 44.10 平方公里，北臨八掌溪，南有急水溪，東以防風林（或防汛道路）為界，西面為台灣海峽。深海地區地形平緩，沙灘地平均高程在 3 公尺以下，以坡度 1/60 至 1/250 的緩坡漸入海中；屬淤積砂型海岸，東側防風林已成小沙丘，平均高程約 4.5 尺。水利局目前於八掌溪口南側海岸，有水利局所構築長約一公里之堤防，並在堤防前堆放消波塊及大卵石，沿海地區之地貌主要係由沙灘及小沙丘所組成，部份區域則由海濱蔓藤植被所覆蓋。

(二)海域地形

依據台南水工所承民國 84~85 年於，台南縣濱海縣市之海域實測之水深及地形結果，可得知北門鄉沿海水深，離岸約 300~750 公尺處為水深-5 公尺，離岸約 6,000~7,500 公尺處則為水深-25 公尺。由此可知推論，北門鄉沿海處之海底地形平緩。

二、地質土壤

地質結構與土壤特性常為土地使用之關鍵因素，本研究之調查項目，包括地質結構、土相和土系屬性、肥沃力、PH 值、地震、斷層等七項目，分別加以說明如下。

(一)地質結構

台南縣北門鄉之地質屬西部麓山帶，西側地質結構為全新世的台南層與現代沖積層。台南層分佈於台南台地，台地以西至海岸間之地質則均為現代堆積之現代沖積層。台南層依岩性可分為四段，最下段係青灰色泥或粉砂及黃灰色砂質或細粒砂等的互層組成，含有豐富的有孔蟲及貝類化石；第二段為黃灰乃至黃褐色之細粒砂及粉砂質構成，含有豐富的貝類及有孔蟲化石，局部有交錯層理；第三段以交錯層理發達之黃褐色薄層狀砂構成，含有少量的有孔蟲化石，基底部有時含有持續的化石床；第四段則為暗灰色乃至淡黃色之粉砂構成，呈塊狀而無層理，局部夾有灰色硬質粉砂之凸透鏡體。

(二)土相和土系屬性

北門鄉位於嘉南平原之海岸地區，其土壤地質屬第四紀沖積層所形成之沖積土結構。全鄉境內之土地以魚塢及鹽田佔大部份，使得沿海平原土壤富含無機性鹽類，即所謂鹽分地或鹽土。全鄉因地形平坦且受冬季東北季風影響不大，故無明顯之土壤沖蝕與飛砂現象。

(三)肥沃力

北門鄉除魚塢及鹽田外，尚有一般農業區面積 37.4816 平方公里，其中耕地面積約佔 8.928 平方公里，而旱田面積則佔耕地面積中之 4.239 平方公里，所以可得知北門鄉之肥沃力不是很良好。

(四)PH 值

北門鄉的土壤 pH 值，參考台灣省台南區農業改良場-花卉改良顯示，得知北門鄉土壤的 PH 值為 7.69、E.C(ms/cm)為 32.1，可知北門鄉的土壤鹽化相當嚴重。

(六)地震

台灣位於環太平洋地震帶，其地震活動頻繁。就地層構造而言，台灣島係菲律賓板塊與歐亞大陸板塊碰撞而逐漸被擠壓隆起之年輕島嶼，此種地殼板塊碰撞作用迄今仍持續進行中，故台灣地區之地震頻繁，均因此碰撞作用而產生。

北門鄉位於台灣西部地震帶，此地區之地震分佈，大致可分為東方之觸口斷層附近、東南方六龜斷層及潮州斷層一帶、西方曾文溪河口、西南方之高雄外海等四群。由於北門鄉屬於中度地震區，依據中華民國土木工程師手冊所建議之台灣省各地水平地震係數 (K)，可得知北門鄉之 K 值為 0.15，因此，未來北門鄉在發展遊憩規畫或開發建築時，其主要建築結構物及機電設備，均應考慮適當的耐震強度需求。

(七)斷層

由台灣省附近之斷層分佈圖，得知北門鄉全鄉境內並無任何斷層通過，與北門鄉最近的背斜是位於東南方之台南背斜，距離北門鄉約有 10 公里以上。

三、水文

台南縣之主要河川有八掌溪、急水溪、曾文溪及二層行溪等四條溪流。次要河川有鹽水溪，普通河川有將軍溪、七股溪等。而主、次要河川之支流者，有赤蘭溪（於嘉義縣境內）、龜重溪、後崛溪等頭前溪、白水溪、六重溪、菜寮溪、官田溪、潭頂溪、許縣溪、虎頭溪、鹽水埤溪、番社溪、深坑子溪及六甲溪等。 在水文方面，針對地

表水、河川水文、河川水質、河川底質、地下水源利用、地下水水文、地下水水質、海域水質及海域底質等九個項目，加以分別敘述如下。

(一)地表水

北門鄉境內之主要河川為八掌溪及急水溪，故其地表水之現況，以北側之八掌溪及南側之急水溪加以說明如下。

1.八掌溪

支流為赤蘭溪，發源於嘉義縣海拔 1940 公尺的奮起湖，流經嘉義縣番路鄉、中埔鄉、山上鄉、太保鄉、鹿草鄉、義竹鄉、布袋鄉、嘉義市及台南縣的北門鄉、鹽水鎮、學甲鎮、後壁鄉、白河鎮，而在嘉義縣的好美村出海。河川全長為 80.86 公里，流域面積為 474.74 平方公里，平均坡降為 1:42，流域歷年之平均年雨量可達 2336 公厘。

2.急水溪

發源於阿里山山脈之關子嶺附近，其主要支流六重溪、龜重溪，流域面積為 379 平方公里，其主要幹流長度 65 公里，其計畫洪水量為 2,920 秒／立方公尺，而平均坡度為 1:118，主要流經區域為台南縣之白河鎮、新營市、鹽水鎮、學甲鎮，柳營鄉、東山鄉、北門鄉、後壁鄉、六甲鄉及下營鄉等鄉鎮。

(二)河川水文

根據省水利局於八掌溪橋水文站所測得之八掌溪歷年水文資料，可得知八掌溪平均流量約為 34.14 cms，最大年平均流量為民國 79 年的 75.08cms，最小年平均流量則是 82 年的 9.95cms；最大日平均流量為 81 年的 2650cms，而民國 74 年亦曾出現全日無逕流量的水文記錄。

(三)河川水質

根據原台灣省環保處民國 78 年之公告，八掌溪自發源至八掌溪橋之河段屬於乙類水體，八掌溪橋以下至出海口之河段則為丙類水體，而急水溪則尚未有水體水質分類標準之公告。

(四)河川底質

根據環保署調查八掌溪與急水溪河川底質之資料，可得知目前此二條河川之底質污染物含量狀況相近，且重金屬含量偏高，以鋅濃度高達 10.4~73.5PPM 左右最嚴重，而銅、鉛亦常出現 10PPM 以上的測值。

(五)地下水源利用

北門鄉境內腹地水道縱橫，由南至北分別有八掌溪及急水溪等主要水路，且區域內魚塢、鹽田遍佈，排水渠道極多。除降雨入滲及上游地下水之補注外，地表水之垂直滲漏亦為地下水之主要補注來源。

鄉內魚塢大多分佈於沿海村落，主要養殖鹹水虱目魚，目前北門鄉之民生用水均已使用自來水，養殖業地下水則以抽取為主。鄉內現有之地下水井幾乎均未經合法申請登記，經查訪發現深井的深度約在一百公尺以上，甚至超過二百公尺。

(六)地下水水文

根據台南縣政府在北門鄉設置之地下水文觀測站，指出北門鄉地下水位高程約介於 +1.3m 至 -0.7m 之間，此外北門鄉自由含水層之地下水流速約介於 10^{-1} mm/sec~ 10^{-2} mm/sec，且愈靠近海岸之地區，其地下水之水流速率愈小；至於地下水流向則無明顯規律之方向性，但就大區域而言，地下水之流向為由陸地往海岸流動，即自東向西流。而北門鄉全境屬最新隆起之潟湖所構成的海岸平原，並非屬於石灰岩地區之喀斯特地形，因此無伏流水存

在。

(七)地下水水質

北門鄉之地下水質現況，在氯鹽濃度、總溶解固體濃度及導電度方面，其值均偏高、顯示地下水水質已呈現嚴重鹽化之情形，主要是受八掌溪以南長期曬鹽鹵水下滲及急水溪以北鹹水養殖超抽地下水，導致濱海地區遭受海水入侵之影響。此外，由於養殖漁業富含營養源之地表水及附近溝內之排水入滲地下，亦可能造成本區淺層地下水中之遊離氨濃度偏高。

(八)海域水質

北門鄉所處之海域屬乙類海域水體範圍，現將根據其 PH 值、溶氧及生化需氧量等部份說明如下。

1. PH 值

經本專題成員進行抽樣水質檢驗結果，得知海底水質之 PH 值平均介於 8.16~8.41，大多符合乙類海域水質標準(7.5~8.5)之規定。

2. 溶氧

經本專題成員進行抽樣水質檢驗結果，可得知北門鄉海底溶氧平均值介於 6.41~7.5mg/l，多數符合乙類海域水質標準 ($\geq 5.0 \text{ mg/l}$)之規定。

3. 生化需氧量

經本專題成員進行抽樣水質檢驗結果，可得知北門鄉沿海地區之生化需氧量平均值介於 0.59~2.25 mg/l，尚能符合乙類海域水質標準 (3.0mg/l)之規定。

(九)海域底質

經本專題成員進行抽樣水質檢驗結果，可得知北門鄉深海海

域之底質土壤中，具鎘含量為 0.001ppm~3.2ppm，鉛含量為 0.8ppm~35ppm，銅含量為 5ppm~20ppm，鋅含量 19ppm~97ppm，鎳含量為 1ppm~85ppm。

四、氣象

北門鄉屬亞熱帶氣候，氣溫高、溼度大、氣候溫和，適合居住與戶外活動。距離北門鄉最接近之長期地面測候站為台南鹽場氣象站，根據該測站民國 81 年至 91 年之歷年氣象觀測資料，分別對日照、雨量、濕度、風向與風速、蒸發量、氣壓及颱風等項目，分別敘述說明如下。

(一)日照

根據表 4.10 城西里氣象站之氣象觀測資料顯示，該測站每月累積日輻射量約為 322.2 MJ/m²~601.2 MJ/m²，以 85 年 6 月最高，而以 84 年 2 月較低，其夏季之日輻射量明顯較冬季多。此外，由表 4.11 台南鹽場測站之觀測結果可知，月平均日照時數以 7 月份之 162.8 小時最高，其次為 5 月份之 146.3 小時，而以 2 月份之 109 小時最低。

(二)雨量

依據表 4.11 台南鹽場測站之觀測資料顯示，台南鹽場測站所觀測到的北門鄉月平均降雨量以 8 月之 381.5 mm 最高，其次為 6 月份之 350.6mm，而 10 月份之 8.3 mm 最低，顯示北門鄉之降雨主要集中在春季（梅雨期間）及夏季（颱風季節），冬季則為一年的旱季；北門鄉歷年平均累積雨量合計為 1615mm，全年平均降雨日數合計為 90 日，其中以 8 月份之平均降雨日數 14.1 日最多，10 月份之平均降雨日數僅 1.8 日。

(三)濕度

依據表 4.11 台南鹽場測站之觀測資料顯示，台南鹽場測站所測量北門鄉之月平均相對濕度介於 R.H.73.5%~78.6%，北門鄉夏季的相對濕度略高於冬季；由於北門鄉緊臨海邊，受到海風帶來大量水氣之影響，所以其相對濕度較高，而各月間之相對濕度差異並不大。

(四)風向與風速

依據表 4.11 台南鹽場測站之觀測資料顯示，北門鄉月平均風速介於 3.8m/sec~4.9m/sec 之間，並以 4~9 月之風速較低；風向變化方面，由於受到西伯利亞分裂高壓之影響，每年 9 月至翌年 2 月之風向為北北東風、東北風或北風，而自 3 月起因受太平洋高壓影響，風向開始轉為西南風。

(五)蒸發量

依據表 4.11 台南鹽場測站之觀測資料顯示，台南鹽場測站所觀測北門鄉的月平均蒸發量以 7 月份之 159.5 mm 最高，而以 2 月份之 93.8mm 較低；整體而言，北門鄉冬季蒸發量較少，夏季蒸發量較大。

(六)日輻射量與日照時數

根據表 4.10 城西里氣象站之觀測資料顯示，該測站每月累積日輻射量約為 322.2 MJ/m²~601.2 MJ/m²，以 85 年 6 月最高，而以 84 年 2 月較低，其夏季之日輻射量明顯較冬季多。此外，由表 4.11 台南鹽場測站之觀測結果可知，月平均日照時數以 7 月份之 162.8 小時最高，其次為 5 月份之 146.3 小時，而以 2 月份之 109 小時最低。

(七)氣壓

依據表 4.11 台南鹽場測站之觀測資料顯示，台南鹽場測站之

觀測資料顯示，本區歷年之月平均氣壓介於 1003.2 毫巴至 1018.8 毫巴，氣壓的變化趨勢與氣溫恰成相反之型態，夏季氣溫高但氣壓低，冬季則氣溫低但氣壓高。

(八) 颱風

依中央氣象局統計資料顯示，如圖 4.4 歷年侵襲台灣地區之颱風路徑主要有 7 種，其中以第三種及第五種對北門鄉沿海最具影響，分別有 20 次及 4 次，各佔 20% 及 4%，累計上述兩種路徑之颱風，平均每年約有 0.6 次颱風會直接影響北門鄉沿海鄉鎮。

五、海象

由於台南市城西里與北門鄉位於同緯度，故引用台南市城西里近岸遊憩區開發計畫環境影響說明書之資料，來評估北門鄉之海象，現就海象的波浪、海流、潮汐等項目加以分析說明如下。

(一) 波浪

由前人研究文獻資料(台南市城西里近岸遊憩區開發計畫環境影響說明書)可得知，自民國 83 年秋季至 85 年夏季，於鹿耳門溪口外海 1.8 公里海域 (水深 10 公尺，設置海潮流儀觀測站，並進行六次波浪調查結果，見表 4.12 及表 4.13 所示，顯示北門鄉沿海之波浪主要有三種型態，分別為夏季颱風波浪、夏季西南季風波浪及冬季東北季風波浪。海岸線之走向為西北—東南方向，受到曾文溪沙洲之屏障，東北季風期間 (冬季) 之波浪較台灣海峽北部及中部為小，波向則以西至西南方向入射；夏季波浪受風向之影響，其波向則以西南方向入射為主，並於南太平洋低氣壓形成時或颱風通過附近海域時，會產生較大之波浪，資料記錄中最大之波高為 4.8m，係 84 年蓋瑞颱風通過台灣南部海域所形成，其週期為 10.6sec。

(二)海流

由說明書，可得知海流調查係於鹿耳門溪口至曾文溪口間，在水深 10 公尺內海域設三處測站，進行定點海流觀測及漂流浮標追蹤調查，其結果分析說明如下。

1.流速與流向

海流以半日潮流往復運動為主，漲潮時流向為西北方向，退潮則轉為東南方向，其走向大約和海岸線及海底等深線走向一致。調查期間之最大流速介於 54~78cm/sec，大部分發生於漲潮時段；颱風期間其流速曾達 80cm/sec 以上，甚至高達 134cm/sec。此外，調查期間海流之流速大於 50cm/sec 的機率未超過 20%。

2.長期平均流況

本區域海流長期平均流動方向幾乎全年西北向，表層流平均流速約 5~12cm/sec，底層流平均流速較低，約 4~5cm/sec，而秋冬季之平均流速略小於夏季。

3.潮流分潮特性

將現有海流資料過濾成潮流成份，然後進行頻譜分析及調和分析，其結果顯示潮流往復週期以 M2 分潮週期為主，其餘依次為 S2、N2、K1 及 O1 分潮。

4.浮標隨表層海流漂移特性

浮標漂流方向大致平行於海岸線方向，於漲潮或退潮時段分別向西北或東南方向漂流，最大 15 分鐘之平均流速約 70~110cm/sec，漲退潮後之淨移動方向多為西北離岸方向。此外，漲潮時浮標若漂過頂頭額汕以西之外海，並進入澎湖水道之流場後，其退潮時的漂流方向將轉成南至南南東的方向。

(三)潮汐

相關潮汐資料係參考成功大學台南水工試驗所於台南市安平港設置之自記式潮位計(每10分鐘一筆資料)調查結果,其調查期間為民國84年9月至85年8月間,經調和分析得知平均潮位為EL.+24.23公分,本海域潮型屬全日潮與半日潮合成之複合潮型,且潮位隨時間逐時變化,並具每日不相等現象,相關各天文分潮振幅及相位角,所示。

六、漂砂

探討北門鄉漂砂對發展休閒漁村之影響,參考台南市城西里近岸遊憩區開發計畫環境影響說明書及台南水工試驗所於84年、85年在北門鄉沿海附近海岸之調查研究)顯示,北門鄉之漂砂方向,分析說明如下。

- (一)每年10月至翌年3月之冬季季風期間,台灣海峽內之風浪受八掌溪河口地形繞射之影響,產生西向方向之波浪,使沿岸漂砂由北向南移動。
- (二)每年4月至9月之夏季季風期間,旺盛之西南氣流產生南南西方向之波浪,使沿岸漂砂由南向北移動。
- (三)颱風時之波浪無一定方向,漂砂方向視波向而定。

綜合上述,可得知北門鄉海域因受八掌溪河口地形之影響,夏季之漂砂運動(由南向北方向)較冬季活躍。此外,影響本區域之漂砂量主要為北方的八掌溪與南方的急水溪,依據前水資會民國83年之輸砂量統計資料顯示,可得知八掌溪民國71年~民國83年之輸砂量為92.78百萬公噸,平均每年輸砂量為7.4百萬公噸,急水溪民國71年~民國83年之輸砂量為6.15百萬公噸,平均年輸砂量為0.47百萬公噸。

七、動植物

依表 4.14 動植物調查結果，可得知北門鄉境內動植物之分佈可分成陸域動物、陸域植物及海域生態等三部分，加以分別說明如下。

(一)陸域動物生態

北門鄉附近涵蓋數種不同類型之濱海環境，如防風林、魚塭、鹽田、溪流河川、潮間帶及耕地等；根據本專題成員收集分析北門鄉陸域動物生態調查資料見表 4.14 所示。可得知，陸域動物大概可分為鳥類、小型哺乳類、兩棲類與爬蟲類、蟹類及蝶類等五類動物生態，現就分別說明如下。

1.鳥類

根據調查，目前北門鄉地區，鳥類出現的種類約 121 種之多，大部份以候鳥為大宗，主要有高蹺行鳥、大杓鷗、黑尾鷗、秧雞等，大約在 4 月時，是春季遷徙性鳥類北返的時期，而 10 月則是冬季遷徙性鳥類南移渡冬時期，可見在鳥類遷徙及渡冬的過程中，北門鄉屬於重要的棲息地之一；此外，北門鄉鳥類棲息地多集中於魚塭、田梗、鹽田及河川地。

2.小型哺乳類

為了確認小型哺乳類之數量，本專題成員在八掌溪口南岸及急水溪口北岸進行調查研究，現分別就二地調查結果，分別說明如下。

(1)八掌溪口南岸

在八掌溪口南岸的防風林下，其植被稀疏，根據本專題成員之田野調查資料，得知台南縣政府，曾在八掌溪口南岸共設置穿越線 2 條，佈籠 30 個，用以調查小路、防風林內外及魚塭等環境。在調查過程中僅於防風林內捕獲 1 隻雌性成熟錢鼠 (*Suncus murinus* (Linn.))，並僅於魚塭區土堤上

發現死亡的鬼鼠 (*Bandicota indica*) 1 隻，無法分辨性別，所以可得知八掌溪之小型哺乳類動物不多。

(2) 急水溪口北岸

根據田野調查筆記可得知，台南縣政府在急水溪口北岸也曾設穿越線 3 條，用以調查動物生態，其中 2 條由防風林外穿越草叢進入防風林內，另一條則直接穿過防風林到達防風林旁魚塭之土堤上，總共佈籠 43 個。調查過程中共捕獲小型哺乳類 7 隻，包括防風林外草叢之成熟雌錢鼠 2 隻、成熟雌月鼠 (*Mus formosanus* Kuroda) 1 隻，防風林內之草叢邊緣發現成熟雌錢鼠 2 隻、成熟雄小黃腹鼠 (*Rattus losea* (Swinhoe)) 1 隻，魚塭土堤邊緣之草叢發現 1 隻月鼠的雌性幼鼠。

3. 兩棲類與爬蟲類

由田野調查記錄中，知台南縣政府在北門鄉境內觀測地所補獲的兩棲類動物以黑眶蟾蜍數量較多，爬蟲類動物則以印度蜓蜥較多。

4. 蟹類

由田野調查資料，可得知台南縣政府在調查北門鄉之蟹類共發現蟹類七科 22 種，包括沙蟹科十種、方蟹科七種及和尚蟹科、饅頭蟹科、梭子蟹科、地蟹科、哲蟹科各一種。各蟹種出現的地域不同，如招潮蟹主要的棲地在紅樹林潮溝內，相手蟹在紅樹林底層或石縫內，台灣厚蟹於紅樹林潮溝的泥灘地出現，萬歲大眼蟹喜歡有水覆蓋的潮溝，短指和尚蟹則出現在曾文溪出海口附近潮間帶的沙質灘地，角眼沙蟹、斯氏沙蟹及平掌沙蟹在曾文溪至鹿耳門溪間海岸的沙灘隨處可見，紅點黎明

蟹潛伏在靠近低潮線被水覆沒的沙灘上，鋸緣青蟬出現在有水的潮溝內，條紋方蟹出沒於海岸消波塊上，凶狠圓軸蟹藏身於海岸防風林內。

5. 蝶類

根據田野調查記錄，得知北門鄉境內目前發現蝶類七科共 12 種，以荷氏黃蝶、波紋小灰蝶、玉帶蔭蝶數量較多。此外，北門鄉北側之海岸草澤地，有部份為彩裳蜻蜓的生育地；該物種係分佈於全省各地，但目前已多不常見。

(二) 陸域植物生態

由田野調查結果，可得知台南縣政府曾經分別在八掌溪口南岸及急水溪口進行植物生態調查，其調查對象則以高等維管束植物為主，共調查發現 43 科 120 屬 140 種植物。由於台南縣政府當時之調查區內已受到現有人為開發破壞，如養殖場興建等，均改變原來的地形及地貌，且直接破壞植被，相對地導致物種的減少，目前陸域植物可分為防風林、海岸砂地植物、半鹽性草生地、一般草生地、紅樹林及沿海保護區，現就其分佈狀況敘述如下。

1. 防風林

防風林以栽植木麻黃為主，其組成相當單純，以馬纓丹及銀合歡為主要伴生樹種，草本則以毛西番蓮最常見。目前北門鄉東北方之木麻黃生長良好，樹冠高度約 4~7 公尺不等，可概分為三層，上層為木麻黃，次層灌木有血桐、林投、馬纓丹、銀合歡及克蘭樹等，最底層則為常見之禾本科植物與菊科植物，菊科植物如金腰箭、毛蓮茶、咸豐草等，而禾本科植物有孟仁草及蒺藜等。此外，曾文溪口迄鹿耳門溪口之防風林寬度

約由四、五公尺至數十公尺不等，目前部份木麻黃已遭砍伐或枯死；就生態而言，北門鄉之沿海防風林提供八掌溪與急水溪間鳥類的棲息環境。

2. 海岸砂地植物

以不安定的臨時性植被為主，初期演變階段為乾生或鹽生植物，有馬鞍藤、濱刺草、蒺藜、林投、濱刀豆及仙人掌等。

3. 半鹽性草生地

多為一些特殊的耐鹽植物，如白花苦藍盤灌叢、魚膽、濱水菜及鹽定等，其中以濱水菜為主。乾燥地區則以孟仁草、龍爪茅、蒺藜等禾本科為優勢植物。

4. 一般草生地

最常見之植物為蒺藜、龍爪茅、孟仁草、鼠尾粟、長柄菊、咸豐草、土牛膝、田菁、冬葵子及馬纓丹等，田埂護堤之植物林相分佈均勻。

5. 紅樹林

紅樹林零星分佈於溝渠兩岸，主要種類為海茄苳及少量的欖李伴生。由急水溪口迄八掌溪口，北門鄉境內四周之鹽田及溝渠堤岸可發現呈帶狀之紅樹林，樹冠高度約 1.5~3 公尺之間不等；主要優勢樹種為海茄苳，其次為欖李與五梨跤，北門鄉部分區域亦引種水筆仔，目前尚為幼苗。此外，紅樹林中尚有雜生土沈香及白花苦藍盤，而紅樹林附近常伴有銀合歡等，部份紅樹林下並有濱水菜生長；目前北門鄉之紅樹林的生長良好，且頗具特色。

6. 北門沿海保護區(瀉湖區、王爺港沙洲、紅樹林)

北門鄉之沿海保護區有瀉湖區、王爺港沙洲及紅樹林，瀉

湖區以海茄苳及欖李為主。王爺港沙洲以濱水菜、濱刺麥植群為主。紅樹林以海茄苳、五梨跤、水筆仔及欖李為主。

(三) 海域生態

由田野調查及訪談資料，分析可得知台南縣政府曾對沿海海域進行海域生態的調查，現就本專題成員調查結果加以分別說明如下。

1. 動物性浮游生物

由專題研究結果，可得知北門鄉近岸動物性浮游生物之豐度較離岸為低，而海域中動物性浮游生物季節性平均豐度的個體變化範圍為 112~9,295 個/m²。北門海域大多數季節之優勢種浮游動物為橈腳類，然於春季及夏季時，夜光蟲與枝角類之數量亦頗豐富。另有關經濟性浮游動物，如蝦蟹幼生、魚卵及仔魚之平均豐度範圍介於 2~92 個/m²及 0.2~4.3 個/m²。八掌溪口南岸則有不少的經濟魚類，特別是蝴蝶魚及小沙丁（錘式小砂），屬非食用魚類外，其餘魚類皆為可食用魚類。

2. 植物性浮游生物

北門鄉植物性浮游生物之密度以近岸較離岸為高，季節平均細胞密度之變化範圍為 679~27,652 cells/l，其中以夏季之細胞密度較高，北門海域之優勢藻種以角刺藻為主，次優勢藻種則依季節而異，包括彎角藻、直鏈藻、舟形藻、斜紋藻、菱形藻及骨藻等。

3. 潮間帶大型底棲動物生態

由土質土壤之調查，可得知北門鄉除曾文溪北岸採樣點之底質略帶泥質外，其餘採樣點均為沙質，在潮間帶區域有 5 種甲殼綱、5 種二枚貝綱、1 種多毛綱及 4 種腹足綱之大型底棲動

物物種，分別以八掌溪北岸、八掌溪南岸、急水溪南岸、亞潮帶底棲動物拖網調查及大型底棲動物族群之歧異度之調查結果分別說明如下。。

(1)八掌溪北岸

北門鄉濱海地區，曾發現 3 種甲殼綱及 3 種二枚貝綱之物種，每次調查約發現 1~3 種，其中以夏秋二季之物種較多；此外，潮間帶底棲動物以花蛤(*Gomphina aequilatera*)主要優勢種。

(2)八掌溪南岸

北門鄉濱海地區曾發現 3 種甲殼綱、3 種二枚貝綱、1 種多毛綱及 4 種腹足綱之物種，其中以春秋二季之物種較多，亦以二枚貝綱之花蛤為主要優勢種。由八掌溪南北兩岸的調查結果可知，因受泥質底質之影響，此地之大型底棲動物群聚的豐度及歧異度較其他地方高。

(3)急水溪南岸

分別發現 3 種及 4 種甲殼綱，3 種及 2 種二枚貝綱，其數量及密度均不高，仍以花蛤為主要優勢種。鹿耳門溪南岸及鹽水溪北岸均為單調之沙質海岸，因而呈現貧瘠的大型底棲動物相分佈，此現象是台南地區潮間帶底棲動物群聚的特色，就花蛤之族群量，便可發現其具有季節的變化。

(4)亞潮帶底棲動物拖網調查

可得知，北門鄉之亞潮帶底棲動物，主要為硬骨魚綱 (*Osteichthyes*)、甲殼綱 (*Crustacea*)、腹足綱 (*Gastropoda*)、花蟲綱 (*Anthozoa*) 等四大綱共 20~30 餘種底棲生物，其中以硬骨魚綱及甲殼綱較多。尤其以寄居蟹 (*Coenobita* sp.)

最多，根據北門海域亞潮帶大型底棲動物漁船拖網採集之資料，可得知北門海域之主要大型底棲動物為甲殼類及魚類，甲殼類之中川梭蟹（*Portunus spp*）的個體數最多，為主要優勢種，魚類則無明顯的優勢種，其個體數分佈較為均勻。

(5)大型底棲動物族群之歧異度

北門鄉大型底棲動物族群之歧異度調查，分別以潮間帶及亞潮帶之調查結果，加以說明如下。

①潮間帶

在北門鄉潮間帶區域進行多次調查大型底棲動物族群之歧異度，調查結果為 0~0.44，值均偏低，多次採樣結果僅發現單一種類，顯示潮間帶底棲生態似為一不穩定之環境，並呈現北門鄉大型底棲動物群聚單調與貧瘠的特性。

②亞潮帶

亞潮帶底棲動物之歧異度指數約介於 0~0.95 之間，夏季底棲動物族群之多樣性明顯高於其他季節。

八、地方資源

現就台南縣天然資源之分布與蘊藏量與利用情形說明如下。台南縣於 1946 年改由鹽務機關接管，各處鹽田分屬鹿港、布袋、北門、七股、台南及烏樹林等六場管理。各場所管轄之鹽田為分別為鹿港場掌管鹿港鹽田。布袋場掌管潭鹽田、布袋鹽田、新塢鹽田及虎尾寮鹽田。北門場掌管蚵寮鹽田、王爺港鹽田、井仔腳鹽田及北門鹽田（包括中洲鹽田）。七股場掌管七股鹽田（分台鹽及南鹽）。台南場掌管安順鹽田、鹽埕鹽田及灣裡鹽田。及烏樹林場掌管烏樹林鹽田。

北門鄉境內之鹽場有王爺港鹽田、蚵寮鹽田、井仔腳鹽田及北門鹽田等，分別加以說明如下。

1.王爺港鹽田

王爺港鹽田位於台南縣北門鄉北部，急水溪南岸，南邊與蚵寮鹽田遙接。由田野調查及訪談資料，可得知王爺港鹽田已無使用，現在的王爺港鹽田已成為許多候鳥休息的地方、提供學校之教學及旅遊觀光景點。

2.蚵寮鹽田

位於台南縣北門鄉北部，原名為武德會鹽田，係由日本武德會於 1908 年在北門鹽田之北方申請開闢。為禦潮汐與急水溪流之入侵，將全部石堤增加高度與寬度以保護石堤，但因工程費用浩鉅，該會無力負擔，乃由政府發給全工費補助金，為民營鹽田由政府發給全額補助金的濫觴。由田野調查及訪談資料，可得知蚵寮鹽田已無使用，現在的蚵寮鹽田已成為許多候鳥休息的地方、提供學校之教學及旅遊觀光景點。

3.井仔腳鹽田與北門鹽田

井仔腳鹽田舊稱瀨東場，位於北門鄉西部，清嘉慶二十三年由鹽民百餘人自佳里鎮南部外渡頭舊鹽場遷徙來此。北門鹽場原為洲北場，比井仔腳—瀨東場較晚 30 年成立。該二鹽場所產鹽晶色質俱佳，為台省各鹽田之冠。自 1952 年井仔腳鹽田鹽民改為僱晒制，開台省瓦盤鹽田僱晒制之先河。由田野調查及訪談資料，可得知井仔腳鹽田與北門鹽田港鹽田已無使用，現在的井仔腳鹽田與北門鹽田鹽田已成為許多候鳥休息的地方、提供學校之教學及旅遊觀光景點。

九、生態體系

北門鄉位於台南縣西北沿岸的海埔新生地，為一傳統漁鄉，有豐富的資源，如海岸沙灘、木麻黃防風林、紅樹林、潮間帶生態園區、

淺海定置網漁業及各種候鳥、留鳥等，非常具有地方特色。

北門紅樹林沼澤區的基礎生產量很高，但因環境惡劣、潮汐、乾溼及鹽度變化大，因此，一般動植物很難在此不穩定的生態環境中存留，故「種少量多」是北門紅樹林生態之一大特色。

4.4 社會經濟環境調查結果分析及討論

北門鄉社會經濟環境調查，以歷史沿革、人口特性、人口成長、人口密度與分布及人口組成等，分別加以說明如下。

一、歷史沿革

北門鄉之歷史沿革，將分別以過去之發展歷程及重大事件兩部分，加以說明如下。

(一)過去之發展歷程

北門鄉位處台南縣最西北的沿海地區，東連學甲鎮，西隔台灣海峽與澎湖群島遙遙相望，北挾八掌溪與嘉義縣的義竹鄉與布袋鎮相接，南以將軍溪與將軍鄉為鄰，急水溪則曲折橫貫本鄉而流入台灣海峽，詳見圖 4.5 所示。

昔日的北門鄉係台江內海急水溪口外的沙洲島，一九二〇年以前此地一直被稱為「北門嶼」。由「台南縣誌」自然誌的圖表中，我們很清晰的得知，自清康熙時期的台南縣輿圖到乾隆時期的輿圖，「北門嶼」一直是扼守在漚汪溪口的島嶼。但清道光時期的輿圖，「北門嶼」就不在漚汪溪口，已與陸地相連了，推測其變遷，應在乾隆末年到嘉初年之間。

道光年間「北門嶼」陸連後，便積極建設鹽田，據「台灣鹽專賣誌」所記載，「瀨東場於乾隆二十一年開設，不久埋沒，於乾隆末葉或嘉慶初期，經卜台南州亡門郡七股庄竹子港為代地，場

名仍舊，不久又招洪水沖毀，至嘉慶二十三年，再遷移至台南州亡門郡井仔腳開闢鹽田，遷徙晒民，仍使用瀨東舊名。

西元 1895 年，日人佔領台灣後，廢止鹽業專賣，對鹽業不加管理，鹽田日漸荒蕪至西元 1891 年，日人重行鹽業專賣時，北門鄉的鹽場始再興盛，計有王爺港田鹽田、蚵寮鹽田、井仔腳鹽田(舊稱瀨東場)及北門鹽田。日本佔據初期，北門鄉為台南縣唯一的漁港，海航發達，漁、曬鹽業十分興盛。

日人曾在北門設「北門嶼支廳」，後因港口逐漸淤塞，港口功能消失，成為單純的鹽村。道光年間「北門嶼」陸連後，有一大段時間是隸屬學甲堡，日據時代才脫離獨立為「北門庄」，光復後改庄為鄉，與將軍鄉及七股鄉為台南縣濱海三鄉，並為魚鹽之區。

(二)重大事件

烏腳病在台灣盛行之地區，包括嘉義縣布袋鎮、義竹鄉及台南縣學甲鎮、北門鄉為最多。西元 1958 年至 1995 年之間，總計發現 1881 名病患，男性 1059 名、女性為 822 名，好發於 55 至 69 歲之間；至民國 83 年，已有 2/3 烏腳病患者死亡，死亡率達 66%。

根據台大烏腳病防制小組在 1962 年當地四萬多名住民進行流行病學調查發現，當地烏腳病盛行率為 1.08%，比起一般地區明顯偏高。這些地區由於水源有限，而淺水井因水質過鹹不適合人畜飲用，故居民改鑿深井取水，然而此種深井水經水質分析發現，其中砷含量高達 0.4 至 0.6ppm，比起現行含砷標準為 0.055ppm 以下，顯然高出許多。證明烏腳病和皮膚砷病變，都是慢性砷中毒所引起的不同現象。

在北門鄉當地，縣府已提出台南縣北門鄉地方文化館烏腳病

之病醫療歷史紀念館計畫並已編妥預算將進行整修。彰顯並傳承沒落漁村之精神文化，希望進一步吸引，年輕人返鄉耕耘，讓家鄉文化發光發熱。

二、人口特性

凡都市體系、土地發展模式、公共設施及交通運輸等之發展，都以人口資料為基礎。現就台南縣北門鄉之人口成長、人口密度與分布及人口組成等三部分，分別加以分析說明如下。

(一)人口成長

根據表 4.15 至表 4.18 之分析及田野調查結果，依表 4.15 可得知台南縣截至民國 93 年統計之人口數已超過 110 萬人，歷年皆呈穩定成長之趨勢，其中男性人口佔 57 萬人，女性人口佔 53 萬人，其年齡結構以 15 歲至 64 歲為最多，佔總人口 70% 以上，而 65 歲以上之銀髮族亦逐年增加，0~14 歲之被扶養人口則呈現逐年遞減狀態。而由表 4.16 可知北門鄉截至民國 93 年 2 月份統計之人口數為 13,146 人，呈負成長趨勢。

(二)人口密度與分布

依表 4.16 之分析結果，可得知，北門鄉人口密度之變化。另外由表 4.16 之分析結果，可得知從民國 89 年底 304.96/平方公里，至民國 93 年 298.75/平方公里，各村里之人口分佈為三光村 1,556 人、中樞村 860 人、仁里村 873 人、北門村 1,118 人、永華村 493 人、永隆村 646 人、玉港村 975 人、東壁村 1,027 人、保吉村 1,687 人、慈安村 863 人、錦湖村 1,359 人、雙春村 695 人及鯤江村 994 人，由此可見北門鄉人口逐漸減少，實在已經急需進行轉型之工作，以避免人口外流。

(三)人口組成(出生率、死亡率及遷移率、性比例、戶量、扶養比)

依表 4.17 之分析結果可得知，北門鄉截至民國 93 年統計戶數為 4,097，人口數共 13,175 人，由於北門鄉經濟文化建設落後，加上農漁業經濟不景氣，致人口外流嚴重，呈負成長趨勢，其中男性人口佔 6,829 人、女性人口佔 6,346 人，由表 4.18 之分析，可得知北門鄉之年齡結構以 15 歲至 64 歲為最多，佔總人口 71% 以上，而 65 歲以上之銀髮族亦逐年增加，老年人口扶養率為 18.85%，人口老化指數均呈逐年增加趨勢，可謂人口高齡化地區。0~14 歲之被扶養率為 20.77% 則呈現逐年遞減狀態。而由表 4.19 之分析，可得知至民國 93 年底出生與死亡的增減率為 0.91⁰/₀₀，遷移率為 -0.99⁰/₀₀。

三、產業活動

本鄉位於北迴歸線以南屬亞熱帶氣候，北鄰嘉義縣布袋鎮，自然環境極適合農漁業發展，農漁產品以蔥蒜及虱目魚為大宗。在工業方面，因工業區設置辦法規定，工業區不得設於自然保護區五公里範圍內，目前僅剩下零星幾戶工廠在運作。而傳統鹽業即將結束，目前鄉內產出的鹽日漸減少，造成鹽田荒廢，而台鹽有意針對目前的台鹽用地全區規劃作妥善安排處理。商業方面主要以零售商店為主，有雜貨、飲食、餐飲及電器等。

(一) 產業人口

經田野調查及訪談資料，得知北門鄉因其位處於濱海區域，所以當地並無大型工廠與及污染性工廠存在，只有幾間食品加工廠存在，而北門鄉大多是從事一級產業以農漁業為主，因當地年輕人口嚴重外移，所以一級產業人口面臨高齡化現象；二級產業以製造佔就業人口最多；三級產業以公共行政、社會服務及個人服務佔最多。

(二)勞動力

北門鄉的勞動人口主要以從事漁業為主，漁業勞動人口有遠洋漁業、近海漁業、沿岸漁業、海面養殖業、內陸漁撈業及內陸養殖業從事人員六大類，由表 4.20 可得知截至九十一年底，遠洋漁業從業人員為 108 人、近海漁業從業人員為 866 人、沿岸漁業從業人員為 2,965 人、海面養殖業人員為 866 人、內陸養殖業人員為 2,735 人，而由表 4.21 可得知北門鄉水產養殖面積有鹹水魚塢、淡水魚塢、淺海魚塢、箱網養殖及其他(稻田、池埤水庫)五大類，其面積分別為鹹水魚塢 2,364 公頃、淡水魚塢為 680 公頃、淺海魚塢為 625 公頃、箱網養殖及其他(稻田、池埤水庫)。表 4.22 可得知北門鄉農業戶數由民國 87 年 1,599 戶至民國 91 年 878 戶呈負成長趨勢，而農業人口數由民國 87 年 10,451 至民國 91 年 3,759 人呈負成長趨勢。

(三)生產運銷

北門鄉漁業從事的項目有遠洋漁業、近海漁業、沿岸漁業及養殖漁業等，由表 4.23 截至九十一年底，養殖漁業生產量為 1,233 公噸，價值為 101,428 元，藉此可看北門鄉漁民收入及生活水平。

四、財務

欲維持漁村之各項活動的發展，需要有充裕的經費援助，無論是中央或地方的政府支援補助，都要有健全而完整的財務計畫，穩定的經費來源或籌措方式，才能使活動圓滿達成其任務。現就北門鄉歷年之歲入、歲出、公共投資情形等調查結果，分別加以說明如下。

(一)歲入部份

北門鄉歲入來源有稅收入、工程受益費收入、罰款及賠償收

入、規費收入、信託管理收入、財產收入、營業盈餘及事業收入、補助及協助收入、捐獻及贈與收入、賒借收入及其他收入十一大項。由表 4.24 之分析結果，其中北門鄉以課稅收入、補助與協助收入為主要財源，在民國 86 年稅課收入為 24,295 元至民國 91 年為 67,884 元，而補助及協助收入在民國 86 年 318,531 元至民國 91 年 26,673 元，可得知北門鄉歷年地方財政收入狀況。

(二)歲出部份

依表 4.25 之分析結果，可得知北門鄉之財政歲出有政權行使支出、行政支出、民政支出、財務支出、教育支出、文化支出、農業支出、交通支出等項目，其中行政支出由民國 84 年為 29,663 元至民國 91 年 34,461 元，可看出支出項目比例上有明顯變化，但仍以經濟開發及一般政務支出為主。北門鄉近年來在經濟、建設、文化各方面力求發奮圖強，冀盼上級重視協助發展。

(三)公共投資情形

北門鄉公共投資方面有教育用地、公園綠地、衛生醫療、垃圾場、水利建設、下水道系統、消防隊、鄉立圖書館、長春會館、錦湖農民教育中心、海產市集、永鴻橋、農漁村整體規劃、農漁村排水系統改善，代表會議事廳、交誼室、辦公廳等公所辦公大樓整修、美化綠化等。

五、所得

根據行政院主計處家庭收支調查報告，可得知有關家戶收支方面，台南縣全年經常性收入由 83 年每戶 37.9 萬元成長至 91 年的每戶 81.5 萬元，約成長 2.14 倍，全年經常性支出由 83 年每戶 31.2 萬元成長至 91 年的每戶 61.6 萬元，約成長 1.97 倍；其中，教育、娛樂之支出費用由 91 年每戶 2.7 萬元成長至每戶 6.7 萬元，約成長 2.48

倍，由此可概估漁村之所得情形。

六、土地權屬

北門鄉的土地除現有 12 公頃之沙灘外，其餘用地之土地權屬皆屬個人私有。未來或許可採造地開發海埔地方式來進行，而開發人得依其經許可之土地分配比例，依法辦理土地所有權登記或租用，而扣除開發人所有土地及公共設施土地後之剩餘土地，依規定登記為公有。

依表 4.26 可得知北門鄉之公、私有土地劃分為建築用地(建、雜、祠、鐵、公、墓)、直接生產用地(田、旱、林、養、牧、礦、鹽、池)、交通水利用地(線、道、水、溜、溝)及其他(堤、原)四大類。表 4.27 則將公、私有土地區分為都市與非都市土地使用區。其中非都市土地又分為甲種建築用地、乙種建築用地、丙種建築用地、丁種建築用地、農牧用地、林業用地、養殖用地、鹽業用地、礦業用地、窯業用地、交通用地、水利用地、遊憩用地、古蹟保存用地、生態保護用地、國土保安用地、墳墓用地、特定目的事業用地、暫未編定用地及其他用地二十項目。

七、社區組織與活動

經田野調查及訪談資料，得知北門鄉的社區組織有北門鄉民眾服務社、北門鄉婦女會、北門鄉團委會及北門鄉青年工作會等。在北門鄉內有老人文康活動中心等社區活動中心提供鄉民交誼及聚會的場所。

在北門鄉舉辦的社區活動項目有紅樹林栽植親子活動，於北門鄉雙春海濱遊憩區舉行，是由台南縣政府、全國教師會台南縣分會、中華民國營火蟲保育協會、台南縣北門鄉公所、台南縣立佳里國中、台南縣立成功國小主辦。活動的內容有栽植紅樹林(海茄苳、欖李、五

梨跤、水筆仔等四種)、生態挑戰遊戲(紅樹林生態、蝴蝶生態、螢火蟲、生態、資源回收等)。

4.5 實質環境調查結果分析與討論

北門鄉實質環境部分，以土地使用、公共設施、交通運輸、觀光遊憩、給水與排水、住宅、文化、環境保育、醫療保健、防災保全及其他等，來加以分別敘述如下：

一、土地使用

在土地使用部份，就土地使用分區與編定、土地使用現況及發展潛力與限制等，分別加以分析如下：

(一) 土地使用分區與編定

由表 4.28 可得知，北門鄉歷年之土地使用可以用途、地目及核準機關來作區分之依據。而以用途又可區分為國防、交通、公用、水利、公共衛生、教育及慈善、公共建築、國營事業及其他等分類，而以地目區分則有以田、旱、建、雜、林及其他等項目。

(二) 土地使用現況

其中北門鄉之土地使用現況，除了沙灘及沿岸海域用地外，其他土地皆有用於從事養殖或居住等的用途。

目前北門鄉其土地大多為農漁業使用，由於該區土壤鹽份含量高，可供耕種之農田面積有限（大多分佈於聚落周圍），仍以魚塭使用為主。目前主要養殖魚種為虱目魚，另有少數從事草蝦、蟳、蛤蜊、牡蠣、石斑、鯛魚及龍鬚菜養殖，主要分佈於北門鄉南、北界之八掌溪與急水溪沿岸，總養殖面積約 740 公頃。此外，北門鄉西側沿海一帶均為防風林。

(三) 發展潛力與限制

根據本田野調查及訪談資料，將北門鄉發展潛力與限制區分為交通建設方面、宗教文化及沿海保護區，加以敘述說明如下。

1.北門鄉交通建設，以西部濱海快速道路及北門玉井線快速道及替選方案兩大計畫說明如下。

(1)西部濱海快速道路

西部濱海快速道通過北門、將軍、七股，在三寮灣設有交流道。此路線之完成將加強台南市的中心性，但也為沿海地區的產業發展提供有利的基礎。

(2)北門玉井線快速道及替選方案

北門玉井線快速道路為六年國建計畫中之十二條東西個快速道之一，連通北門、學甲、麻豆、大內及玉井，為台南縣中部區主要的東西個道路，可銜接西濱快速道、中山高及南二高，但因部份路段之徵收民眾抗爭，因此台 1 線以西路線有變更或延後建設的可能。

替代方案為台 1 線以西至北段就原縣 171，以及麻豆轉縣 176 接佳里北側，連接北門、將軍、西濱快速道路、中心漁港、七股機場等，成為觀光快速道路。

北門玉井手速道路或其代方案都將使北門鄉的自然、文化資源進一步納入台南縣的整體觀光遊憩網路。

2.北門鄉的宗教聖地南鯤鯓是西濱遊憩系統的火車頭，每年吸引數百萬人潮，為北門鄉的觀光事業奠下雄厚基礎。

3.北門鄉沿海保護區海岸堆積作用旺盛，為海積地形，有海埔地(潮汐灘地)、瀉湖及離岸(濱外)沙洲。王爺港為離岸沙洲，甚上沙丘遍市，發育良好，該沙洲因以瀉湖和陸地相隔，且防風林及木麻黃林密布，林地北面因風沙不斷侵積，林木逐漸埋積枯

死，所形成之枯木與沙河景觀，尤具特色。但因開發甚早，且鄰近大台南都會區，故土地利用競爭壓力大，濫墾之情形亦嚴重。

二、公共設施

北門鄉分為公用設施與設備現況、未來各類公共設施之需求與供給兩部分，加以敘述如下：

(一)公用設施與設備現況

在公共設施與設備部份，以電力系統現況、電信系統現況、加油站、學校、消防設施及郵政等項目，加以分別說明如下。

1.電力系統現況

北門鄉目前電力供應尚稱充足，台電公司於北門鄉設有一次配電所，由 161 千伏降壓，以提供 69 千伏或 11.4 千伏輸電線路，供電容量 120 百萬伏特安培；安南一次配電變電所目前之供電餘裕不多，未來北門鄉之用電可洽請台電公司增設變電所，以連接 345/161 千伏之超高壓輸電線路供電。

2.電信系統現況

經田野調查及訪談資料，由表 4.29 得知北門鄉境內有北門電信局一處，位於北門鄉永隆村 1 號。

3.加油站

北門鄉目前僅有二處加油站，而未來因鄰近各相關工業區及遊憩區，而將引進大量的就業及旅遊人口，屆時至少須設置一至二座較大型之加油站，以滿足各種車輛用油之需求。

4.學校

台南縣目前有大學 2 所（長榮大學與真理大學）、科技大學有 3 所（嘉南藥理科技大學、南台科技大學及崑山科技大學）、

技術學院與專科學校共有 5 所、高中(職)共有 26 所、國中有 41 所及國小有 172 所，而北門鄉有國中 1 所、小學 7 所。

5. 郵政

由表 4.29 得知北門鄉目前設有郵局一處，為小規模之支局，名稱為台南縣郵局北門支局，位於北門鄉舊埕 91 號。

6. 消防設施

經田野調查及訪談資料，由表 4.29 得知北門鄉有北門消防隊一處，位於北門鄉永隆村港北 51 號。

三、交通運輸

北門鄉之交通運輸調查結果，分為道路系統、大眾運輸系統、交通量特性及聯外交通系統等，分別加以敘述，郵電設施及電信電話設施，前已討論，此將不再重述。

(一) 道路系統

依圖 4.6 可看出，北門鄉附近重要道路之交通現況及服務水準，根據田野調查結果，可得知北門鄉週邊重要道路系統，包括中山高速公路、省道台 1 號、台 17 號(含新台 17 線濱海公路)、台 19 號公路及台南縣 178 號縣道，其中以距北門鄉沿海較近的省道台 17 號公路及其外環道新台 17 線濱海公路之道路服務狀況最佳，屬於 A 級至 B 級之服務水準，可分擔交通擁塞的省道台 1 號及台 19 號公路之部份車流量。

(二) 大眾運輸系統

北門鄉現有之公路交通系統尚稱便利，可沿曾文溪及鹿耳門溪堤防的防汛道路及魚塢間的產業道路通達省道西部濱海公路(台十七號省道)經過，聯絡台南市和嘉義縣。由縣 171、縣 174 可聯絡學甲。大眾運輸有興南客運、新營客運行駛。區內目前道

路等級多屬鄉道及一般產業道路，未來應配合北門鄉之發展，提升北門鄉對外道路等級。

(三)交通量特性

中山高速公路現有車流量極大，其平時尖峰時段之服務水準僅為 D 級；省道台 1 號公路之車流量亦相當多，道路服務水準屬 C 級，而台 19 線號路則因道路容量小，尖峰時段車流量極高，因此其服務水準為 F 級，亟待拓寬改善。由 4.2 節之討論可得知公路局已擬定相關道路拓建計劃，未來拓寬改善完成後，將可提高北門鄉各道路之服務水準。

北門鄉之土地極大，目前除了主要聚落之商業地區附近，停車稍有不便外，其餘地區之停車容量尚有很大的餘裕。

(四)聯外交通系統

北門鄉之聯外交通系統往來尚稱便利，現分別以包括空運、海運、鐵路及公路等加以分別說明如下。

1.空運系統

在航空運輸系統方面，現有國內航線可由台北、澎湖、金門機場直抵台南機場，再經公路系統約一個半小時可抵達北門鄉；另可由其他地方先飛抵高雄機場，再經公路系統約三個小時可抵達北門鄉。

2.海運系統

王爺港昔日船舶雲集，為台南縣之主要海運門戶，但歷年來受污泥淤積，以致逐漸沒落，幾經改善，現有淺水碼頭 4 座（水深 3.5 公尺）及深水碼頭 3 座（水深 7.5 公尺），以通行六千噸級以下之小型商船及近、遠洋漁船。因其南距高雄港約 50 公里，北距台中港約 150 公里，是以提昇王爺港為高雄港之輔

助港，將可減輕高雄港之營運負荷，進而促使台南地區經濟繁榮及漁業發展，且未來北門鄉轉型休閒漁村完成後，將可計劃於北門鄉旁興建遊艇港，以促進海運交通之便利。

3. 鐵路與公路交通系統

由全省各地搭乘火車至台南火車站後，再經公路西部濱海公路(台 17 線省道)系統約 150 分鐘可達北門鄉，交通非常便利。

四、觀光設施

北門鄉觀光設施部分之調查結果，將以各項觀光遊憩資源現況及觀光遊憩動線、旅遊特性等調查項目，分別加以敘述如下。

(一) 各項觀光遊憩資源現況調查

台南縣為本省的重要農業都市，具有豐富的文化資產與歷史古蹟，北門鄉內較著名之遊憩資源，以古蹟及寺廟取勝，尤其以南鯤鯓代天府最為聞名，當地居民多以此處為其平常休憩之場所，兼為當地居民宗教信仰之中心。北門鄉因北臨八掌溪、西臨台灣海峽，且位於沿海地區，具有許多獨特的風貌，如紅樹林、鹽田及河口濕地等資源，常見遊客來此郊遊及垂釣。台南地區之遊憩資源相當豐富，茲整理歸納說明如下。

1. 溫泉、地質、植物、鳥類等內陸區自然風景，有關子嶺、龜丹溫泉、崁頭山、六甲坑、石挾坑雁鴨集居地、白河蓮田、大地谷、楠石梅嶺及大內頭社等地。
2. 宗教文化、古蹟，有麻豆代天府、南鯤鯓代天府、億載金城、安平古堡、慈濟宮、佛山觀音巖、赤山龍湖巖及寶光聖堂等地。
3. 魚塢、鹽田等人文景觀，有北門鄉魚塢及鹽田產業。
4. 垂釣：依表 4.30 可得知台南縣的垂釣場所，有馬沙溝、西寮、北門、蘆竹溝、將軍及曾文海埔新生地。

- 5.海濱遊憩區，有安平、鯤鯨、喜樹、頂頭額仙，北門雙春及馬沙溝等地。
- 6.都市近郊遊憩，有中正體育公園、虎頭碑、小南海及大潭碑等地。
- 7.主題遊樂園，有秋茂園、悟智樂園及元寶樂園等地。
- 8.自然風景湖泊，有鹿寮水庫、白河水庫、曾文水庫、珊瑚潭及尖山碑等設施。

(二)觀光遊憩動線

由圖 4.7 可得知北門鄉之觀光遊憩景點，有 1.南鯤鯨代天府。2.王爺港汕，位於台南縣北門鄉海濤園旁，台 17 線的福隆餐廳旁可見指標。3.瓦盤鹽田，台南縣北門鄉台 17 線兩旁或井仔腳。4.雙春濱海遊憩區，由台 17 線嘉南大橋的橋頭北邊之西邊叉路前行，即可見指標。5.東隆宮，由台 17 線轉 174 縣道向西前行即可抵達。6.東隆宮王信仰文物館，由台 17 線轉 174 縣道自西前行即可抵達。7.烏腳病醫院，位於台南縣北門鄉台 17 線約 145 公里處。

(三)旅遊特性

北門鄉之旅遊特性，可分成古蹟巡禮、節慶廟會、生態保育、觀光旅遊及地方小吃等，分別說明如下。

- 1.古蹟巡禮：有蚵寮洪宅及南鯤鯨代天府。
- 2.節慶廟會：有北門鄉保安宮的王船信仰、北門鄉新寶宮的王船信仰、北門鄉永宮的王船信仰、北門鄉永隆宮的王船信仰、北門鄉東隆宮的王船信仰及北門鄉東興宮的王船信仰。
- 3.生態保育：有北門紅樹林。
- 4.觀光旅遊：南鯤鯨代天府濱海之旅、雙春濱海遊憩區濱海之旅

及蘆竹溝濱海之旅。

5.地方小吃：有海濤園虱目魚生魚片、南鯤鯓燒酒螺及三寮灣秀碧蚵食弟。

五、給水、排水

在北門鄉給水與排水部分，分別以用水來源、排水系統等，分別加以說明如下。

(一)用水來源

台南地區之水源供應系統，包括烏山頭水庫、曾文水庫、南化水庫、河川取水口及抽水站，現分別加以敘述如下。

1.烏山頭水庫、曾文水庫及南化水庫

北門鄉範圍屬烏山頭淨水場之供水範圍，其水源來自曾文水庫經大埔溪至東口攔河堰，再轉入 3,107 公尺長之隧道引至烏山頭水庫，主要係提供灌溉用水，部分則供作自來水水源。經田野調查得知，南化水庫之總供水量可為每日 80 萬噸，其中 61 萬噸係供應台南地區之用水。

2.河川取水口及抽水站

台南地區的河川取水口及抽水站，有山上淨水場、潭頂淨水場及曾文抽水站淨水場三處，現分別加以說明如下。

(1)山上淨水場

山上淨水場設有取水塔，利用抽水機自曾文溪取水，取水地點設於曾文溪與其支流菜寮溪匯合處上游。

(2)潭頂淨水場

潭頂淨水場之原水取自曾文水庫再引入烏山頭水庫，靠嘉南農田水利會之嘉南大圳南幹支線作輸送管道。

(3)曾文抽水站淨水場

由原曾文溪抽水站改建為淨水場，於豐水期操作以替代烏山頭淨水場出水，減少向曾文水庫之購水成本，並兼作水源支援計畫之主要水源。

(二)供水系統

北門鄉境內之社區目前均有自來水供應，屬原台灣省自來水公司第六區管理處之供水範圍，由烏山頭淨水廠每日供水 24 至 27 萬噸，供應曾文溪以北之麻豆、新營及以南之善化、安定等地。

六、住宅

住宅調查部分，將調查結果分成住宅現況及未來住宅內部、外部之配置與造形兩部分，分別加以說明如下。

(一)住宅現況

北門鄉內有十三個村，分別為鯤江村、雙春村、錦湖村、慈安村、保吉村、東壁村、玉港村、永隆村、永華村、北門村、仁里村、中樞村及三光村。於民國 93 年 2 月份之統計調結果，戶數共有 4,097 戶。

(二)未來住宅內部、外部之配置與造形

北門鄉境內住宅造形，可分為平房、古厝(三合院)、古厝(四合院)及樓房等形式，其中平房的數量佔北門鄉的大部分。

七、文化

由表 4.31 可得知，台南縣各鄉鎮的文化資源非常豐富，現分別就文化設施、文化活動及文化地景等三部分，分別加以說明如下。

在北門鄉文化部分，以現有文化設施、文化活動、文化地景等，加以說明如下：

(一)文化設施

經田野調查，得知北門鄉的文化設施有學校、公園、北門縣立圖書館、社區活動中心、南鯤鯓代天府(二級古蹟)、新寶宮、永安宮等文化設施。

(二)文化活動

北門鄉，自日據時代即有嶼江吟社成立。民國 69 年自立報系吳三連先生在南鯤鯓陸續辦理 16 屆「鹽分地帶文學營」，對提昇台南地區的文藝風氣頗有貢獻。南鯤鯓文藝協會；鯤瀛詩社及鯤鯓詩社都是目前台灣活動力最強的傳統文學社團，每年秋季(國曆十至十二月)擇一個週日在南鯤鯓代天府舉行有六屆文藝活動。

南鯤鯓代天府是全台王爺信仰的祖廟，極具建築與工藝特色，已於民國 74 年被評列為二級古蹟。民國 83 年度台南縣文藝季壓軸的藝陣傳奇活動便是在此地舉行，並在南鯤鯓設置「鯤鯓藝術館文化藝廊」，是寺廟參與地方文化活動的良好典範。

(三)文化地景

北門鄉的文化地景可分為鹽田、風目魚塢、南鯤鯓代天府及傳統漁村聚落四部分，分別加以說明如下。

- 1.鹽田：北門鄉鹽田開發甚早，明朝時代陳永華已在此設廠，經過清朝、日據時代以迄光復，一直生產優質鹽。鹽田在生產旺季時，就像是一座座白綿綿的雪山，在太陽底下發出閃閃晶光，形成特殊的鹽分地帶景觀。主要鹽場有王爺港鹽田、蚵寮鹽田、井仔腳及北門鹽田等。
- 2.風目魚塢：台南縣北門鄉為臨海鄉鎮，大多是鹽田分佈區域，除了鹽業之外，北門鄉魚塢規模也很大，猶如水田的不著邊際，堪稱國內首屈一指的養殖漁業，這裡大多是靠海為生的漁民，

以養殖虱目魚起家。

3.南鯤鯓代天府：南鯤鯓代天府是全台王爺信仰的祖廟，建廟至今三百年以上，歷史悠久，地域遼闊，廟宇宏偉，香火鼎盛，極具建築與工藝特色。經台灣省政府觀光局評定為「宗教紀念物觀光區」，內政部公告指定為「古蹟第二級」，極具觀光發展潛力。

4.傳統漁村聚落：北門鄉是台南生活圈內的沿海鹽分地帶小型農漁村集居地，以佳里、學甲為地方中心，居民之日常生活依賴佳里、學甲提供一般消費或集體消費之服務。

八、環境保育

在北門鄉環境保育調查部分，以自然環境維護情形、潛在自然災害、人為公害等，分別加以敘述如下。

(一)自然環境維護情形

北門鄉設有沿海的保護區，其範圍北起八掌溪，南至將軍溪；東鄰台十七號公路，西界二十公尺等深線。並依自然資源特色，劃定急水溪口以南之王爺港沙洲(新北港沙洲)、紅樹林生育地區為自然保護區，見圖 4.8 所示。其它水域及陸則域為一般保護區。

北門鄉海岸堆積作用旺盛，為海積地形，有海埔地（潮汐灘地）、潟湖及離岸（濱外）沙洲。王爺港為離岸沙洲，以潟湖和陸地相隔，平時人跡罕至，沙丘仍多保持自然風貌。沙洲中央有一大沙，丘狀如馬蹄，由北、東、西脊連接而成，其上防風林密布；沙洲南端有高約 4 至 7 公尺之木麻黃林，林地北面因風沙不斷侵積，林木逐漸埋積枯死，所形成之枯木與沙河景觀，尤具特色。王爺港沙洲與海潮間之潟湖，水深約 2.3 公尺，低湖時出露

為泥灘，可得知北門鄉之自然環境維護良好，深具傳統漁村之特色。

(二)潛在自然災害

經由田野調查，得知台南縣海岸地區主要有地盤下陷、水不良淹水、地質災害及海岸侵蝕等自然災害，分別加以敘述如下。

1.地盤下陷

依水利局之調查結果得知，台南縣之青鯤身、馬沙溝、蘆竹溝及北門等處在民國 76 年至 77 年間曾有過每年 10 公分以上的下陷速率，惟以後數年之情況已有改善；目前除北門海堤及馬沙溝海堤各有 28 及 17 公分的累積總下陷量外，其他各處僅有微量下陷情況。目前北門海埔地的下陷情況有明顯趨勢，可能與養殖業不景氣，部份魚塭停止經營有關。

2.水不良淹水

北門、將軍地勢低窪，有發生海水倒灌之虞；七股鄉的海岸尚稱穩定，且有沙洲保護，其溢淹問題多為排水設施不良導致。

3.地質災害

依照公路局所提供海岸易受損公路段，以北門、佳里、佳里興、綠頂潭一帶，歷年頻頻受損且修復無效。公路局註明此處地下水位高，致地層鬆軟下陷無法防止，同時路基時有變形，致使路面凹凸不平。於此區建設重大工程時，需充分瞭解此軟弱地質特性。

4.海岸侵蝕

台南縣海域波浪能量小，僅北門海埔地以北海岸有輕微侵蝕現象，暫不列為侵蝕海岸。另外需注意地震發生時，海岸地

區鬆軟地層底部液化現象的發生 根據內政部「海岸地區範圍及使用分區劃設研究報告書」中建議，台南縣的海岸防護區可分為洪氾溢淹防護區與暴潮溢淹防護區。

(三)人為公害

在人為公害調查方面，以濫墾、規劃不當、空氣品質與惡臭、噪音與振動、廢棄物等，分別加以分析說明如下。

1.空氣品質與惡臭

為了解北門鄉之空氣品質現況，本專題成員至實地現況觀察是否具有惡臭之氣味，依據固定污染源空氣污染物排放標準，工業區以外地區臭氣或厭惡性異味之周界標準為 10；可得知北門鄉並無惡臭之現象。

2.噪音與振動

在北門鄉之濱海地區，屬第二類噪音管制區，北側相鄰之防汛道路並非主要道路，且濱海地區附近 2 公里範圍內皆無學校、醫院、住宅區等敏感場所；針對北門鄉之住宅區、學校及主要交通要道旁等敏感點，選定濱海公路旁、北門國絲及北門國中三個測站於 91 年 10 月至 93 年 2 月進行四次噪音與振動現況調查，調查結果分別說明如下。

(1)濱海公路旁

距北門鄉沿海約 5.5 公里，屬第二類噪音管制區，緊鄰八公尺以上之道路邊地區，本測站係調查道路交通噪音及振動。

調查結果，選定之差異並不大，除白天可符合環境音量標準之限值外，其餘時段均有超過法規標準之現象（其超出之測值約介於 0.1dB(A)~1.3dB(A)），因垃圾車之進出尤以深

夜較明顯。其次為晚上期間。濱海公路亭本測站之噪音源除一般之交通噪音外，另包括清晨時段之垃圾車運輸噪音。

振動之調查結果，可得知白天之振動噪音介於 36.8dB~41.9dB，深夜之振動噪音介於 31.8dB~35.9dB。

(2)北門國小

位於北門鄉內，屬第三類噪音管區之一般地區，本測站係調查學校附近之噪音現況。

噪音之來源除校園之活動聲外，另包括鄰近聖母廟之遊客聲及鐘聲。測值除早晨可符合環境音量標準之限值外，其餘時段則偶有測值超過法規之標準。

(3)北門國中

位於北門鄉內，屬第三類噪音管區之一般地區，本測站係調查學校附近之噪音現況。

噪音之主要來源，係由孩童遊戲聲及狗吠聲所造成，交通噪音之影響較少，測值大多可符合環境音量標準之限值。

九、醫療保健

北門鄉的醫療保健調查，就現況調查結果，分成現有醫療設施與醫療體系兩部分，分別加以說明如下。

(一)現有醫療設施

分析調查結果，可得知北門鄉的醫療設施，有新營醫院北門分院、北門鄉群體醫療中心、衛生所、診所、藥局，其分佈並不平均，大部分設於北門鄉較熱鬧之里鄰。北門鄉應增設大型醫院，以提高該鄉之醫療服務品質。

(二)醫療體系

由表 4.32 之調查可得知，北門鄉現有一所公立醫院及 3 所私

立診所，北門鄉醫療執業人數區分有醫師共 3 人、護理師為 11 人及護士為 13 人，而醫療設備，醫院中的一般病床數為 20 張，可看出北門鄉的社會福利制度及生活水平。

十、防災保全

在防災體系與救災系統方面，北門鄉目前僅有一處消防站，備有 8 輛消防車；由於北門鄉早期為農業區，現正希望轉變為農漁工商及觀光綜合區域，應增設足夠的消防設施，以保障鄉內遊客及員工之生命及財產的安全。



第五章 北門鄉遊憩發展之可行性分析

根據第四章北門鄉現況調查結果及討論，發現北門鄉資源豐富，值得深入探討研究。本章將針對於北門鄉之遊憩資源進行遊憩機會分析及遊憩發展之可行性分析探討，將分別加以說明如下。

5.1 遊憩機會分析

由北門鄉田野調查結果分析，可得知北門鄉之資源類別，可分為水域使用特性及陸域使用特性，其中根據前述土地使用調查結果，可得知水域使用特性，可分為濕地(紅樹林)、水池、潮流口、河口、海洋、海岸、海港、海濱及淺灘。陸域使用特性則可分為鹽田、鄉村、民宅農舍、教堂寺廟、學校、農業區、垃圾堆廢物、水電設備、海濱、草地、養殖地、公園及平原等使用項目。依照資源類別之土地使用特性，引入遊憩使用類別之分析，所分析之遊憩使用類別，包括游泳、淺水潛水、深水潛水、滑船等共 49 種遊憩活動項目，見表 5.1 所示，評估指標為不可能的●：指環境與活動之間無任何關聯，必要的○：指活動產生所必須具備之條件，欲求的*：指對活動品質提升有重要作用者，適宜的△：指可接受但對活動品質無重要提升者，不適宜的□：指與資源保護之立場相衝突者。

由表 5.1 可得知，水域使用特性中 1.濕地適合從事觀景、照相、賞鳥及散步等活動；2.水池適合游泳與淺水潛水、深水潛水、滑船、釣魚(無動力船)、釣魚(岸釣)、戲水、沙灘活動(聽濤)、競賽、遊艇觀光、遊艇釣魚、觀景、照相、賞鳥、散步、火車賞景及騎車兜風等活動項目；3.潮流口適合游泳與淺水潛水、深水潛水、滑船、釣魚(無動力船)、釣魚(岸釣)、戲水、沙灘活動(聽濤)、日光浴、衝浪、風帆、

小帆船、大帆船、團體水上活動、競賽、遊艇觀光、遊艇釣魚、水上摩托車、拖曳傘、水族館、水上公園、碼頭、觀景、照相、賞鳥及兜風賞景等活動項目；4.河口適合從事游泳與淺水潛水、深水潛水、滑船、釣魚(無動力船)、釣魚(岸釣)、戲水、日光浴、衝浪、風帆、小帆船、大帆船、團體水上活動、競賽、遊艇觀光、遊艇釣魚、水上摩托車、拖曳傘、水上公園、碼頭、觀景、照相、賞鳥及兜風賞景等活動項目；5.海洋適合從事游泳與淺水潛水、深水潛水、滑船、釣魚(無動力船)、釣魚(岸釣)、戲水、日光浴、衝浪、風帆、小帆船、大帆船、團體水上活動、競賽、遊艇觀光、遊艇釣魚、水上摩托車、拖曳傘、水上公園、碼頭、觀景、照相、賞鳥及兜風賞景；6.海岸適合從事游泳與淺水潛水、深水潛水、滑船、釣魚(無動力船)、釣魚(岸釣)、戲水、日光浴、衝浪、風帆、小帆船、大帆船、團體水上活動、競賽、遊艇觀光、遊艇釣魚、水上摩托車、拖曳傘、水上公園、碼頭、觀景、照相、賞鳥、野餐、散步及兜風賞景等項目活動；7.海港適合從事游泳與淺水潛水、深水潛水、滑船、釣魚(無動力船)、釣魚(岸釣)、戲水、日光浴、衝浪、風帆、小帆船、大帆船、團體水上活動、競賽、遊艇觀光、遊艇釣魚、水上摩托車、拖曳傘、水上公園、碼頭、觀景、照相、賞鳥及兜風賞景等活動項目；8.海濱適合從事游泳與淺水潛水、深水潛水、滑船、釣魚(無動力船)、釣魚(岸釣)、戲水、日光浴、衝浪、風帆、小帆船、大帆船、團體水上活動、競賽、遊艇觀光、遊艇釣魚、水上摩托車、拖曳傘、水上公園、碼頭、觀景、照相、賞鳥及兜風賞景等活動項目；9.淺灘適合從事游泳與淺水潛水、深水潛水、滑船、釣魚(無動力船)、釣魚(岸釣)、戲水、日光浴、衝浪、風帆、小帆船、大帆船、團體水上活動、競賽、遊艇觀光、遊艇釣魚、水上摩托車、拖曳傘、水上公園、碼頭、觀景、照相、賞鳥及兜風賞

景等活動項目。

由表 5.1 可得知，陸域使用特性 1.鹽田適合從事日光浴、競賽、拖曳傘、觀景、照相、賞鳥、野餐、露營、散步及兜風賞景等活動項目；2.民宅農舍適合從事日光浴、競賽、觀景、照相、賞鳥、野餐、露營、散步及網球與羽毛球等活動項目；3.教堂寺廟適合從事日光浴、競賽、觀景、照相、賞鳥、野餐、露營、散步及網球與羽毛球等活動項目；4.學校適合從事日光浴、競賽、拖曳傘、觀景、照相、賞鳥、野餐、露營、散步、騎自行車、快跑慢跑、滑輪溜冰、騎馬、網球與羽毛球、兒痛遊戲場、兜風賞景騎車兜風、電動賽車及搖控車等活動項目；5.農業區適合從事日光浴、競賽、拖曳傘、觀景、照相、賞鳥、野餐、露營、散步、騎自行車、快跑慢跑、滑輪溜冰、騎馬、網球與羽毛球、兒痛遊戲場、兜風賞景騎車兜風及搖控車等活動項目；6.草地適合從事日光浴、競賽、拖曳傘、觀景、照相、賞鳥、野餐、露營、散步、騎自行車、快跑慢跑、溜滑梯、騎馬、網球與羽毛球、兒痛遊戲場、兜風賞景、騎車兜風、海灘車、電動賽車、輕型飛機、搖控車、高爾夫、高爾夫練習場、迷你高爾夫、戶外劇場及主題公園等活動項目；7.養殖地適合從事游泳與淺水潛水、滑船、釣魚(無動力船)、釣魚(岸釣)、戲水、日光浴、競賽、遊艇觀光、水上公園、觀景、照相、賞鳥、野餐、露營、散步、騎自行車、快跑慢跑、滑輪溜冰、騎馬、網球與羽毛球、兒痛遊戲場、兜風賞景、騎車兜風、海灘車、電動賽車、輕型飛機、搖控車戶外劇場及主題公園等活動項目；8.公園適合從事戲水、日光浴、競賽、拖曳傘、觀景、照相、賞鳥、野餐、露營、散步、騎自行車、快跑慢跑、滑輪溜冰、溜滑梯、騎馬、網球與羽毛球兒痛遊戲場、兜風賞景、騎車兜風、海灘車、電動賽車、輕型飛機、搖控車、戶外劇場及主題公園等活動項目；9.平原適合從

事日光浴、競賽、拖曳傘、觀景、照相、賞鳥、野餐、露營、散步、騎自行車、快跑慢跑、騎車兜風、海灘車、電動賽車、輕型飛機、搖控車、高爾夫、高爾夫練習場、迷你高爾夫、戶外劇場及主題公園等活動項目。

當完成資源使用適宜程度分析，我們可清知道水域使用特性與陸域使用特性所適宜的活動項目，現在分別對水域使用特性與陸域使用特性進行遊憩活動關聯分析如表 5.2 與表 5.3 所示，其中表之評估指標，●表示無關、○表示相容、△表示互斥。

1.由表 5.2 可得知水域使用特性遊憩活動關聯為，游泳、淺水潛水、深水潛水、滑船、戲水、衝浪、風帆、小帆船、大帆船、團體水上活動、競賽、水上摩托車、拖曳傘、碼頭及照相等活動具有相容性；深水潛水、滑船、戲水、衝浪、風帆、小帆船、大帆船、團體水上活動、競賽、水上摩托車、拖曳傘、碼頭及照相等活動具有相容性；滑船、戲水、衝浪、風帆、小帆船、大帆船、團體水上活動、競賽、水上摩托車、拖曳傘、碼頭及照相等活動具有相容性；釣魚(無動力船)、釣魚、沙灘活動(聽濤)、日光浴、競賽、遊艇觀光、遊艇釣魚、碼頭、觀景、照相及賞鳥等活動具有相容性；釣魚(岸釣)、沙灘活動、日光浴、競賽、遊艇觀光、遊艇釣魚、碼頭、觀景、照相及賞鳥等活動具有相容性；戲水、衝浪、風帆、小帆船、大帆船、團體水上活動、水上摩托車、拖曳傘、水上公園、碼頭及照相等活動具有相容性；沙灘活動(聽濤)、日光浴、遊艇觀光、遊艇釣魚、水上公園、觀景、照相及賞鳥等活動具有相容性；日光浴、衝浪、遊艇觀光、遊艇釣魚、水上公園、碼頭、觀景、照相及賞鳥等活動具有相容性；衝浪、風帆、小帆船、大帆船、團體水上活動、競賽、水上摩托車、拖曳傘、水上公園、碼頭、及照相等活動具有相容性；

風帆、小帆船、大帆船、團體水上活動、競賽、水上摩托車、拖曳傘、碼頭及照相等活動具有相容性；小帆船、大帆船、團體水上活動、競賽、水上摩托車、拖曳傘、碼頭及照相等活動具有相容性；大帆船、團體水上活動、競賽、水上摩托車、拖曳傘、碼頭及照相等活動具有相容性；團體水上活動、競賽、水上摩托車、拖曳傘、碼頭及照相等活動具有相容性；競賽、水上摩托車、拖曳傘、碼頭、觀賞及照相等活動具有相容性；遊艇觀光、遊艇釣魚、水上摩托車、拖曳傘、碼頭、觀景、照相、賞鳥及兜風賞景等活動具有相容性；遊艇釣魚、碼頭、觀景、照相及賞鳥等活動具有相容性；水上摩托車、拖曳傘、碼頭及照相等活動具有相容性；拖曳傘、水上公園、碼頭、照相及賞鳥等活動具有相容性；水上公園、觀景、照相及賞鳥等活動具有相容性；碼頭、觀景、照相及賞鳥等活動具有相容性；觀景、照相、賞鳥及兜風賞景等活動具有相容性；照相、賞鳥及兜風賞景等活動具有相容性；賞鳥與兜風賞景兩項活動具有相容性。

2.由表 5.3 可得知陸域使用特性遊憩活動關聯為，野餐、散步及主題公園活動項目具有相容性；露營、騎自行車、快跑慢跑、滑輪溜冰、溜滑梯、網球與羽毛球、兒童遊戲場、騎車兜風、海灘車、電動賽車、輕型飛機、搖控車及主題公園等活動項目具有相容性；散步、高爾夫及主題公園活動項目具有相容性；騎自行車、快跑慢跑、滑輪溜冰、溜滑梯、網球與羽毛球、兒童遊戲場、騎車兜風、海灘車、電動賽車、輕型飛機、搖控車及主題公園等活動項目具有相容性；快跑慢跑、滑輪溜冰、溜滑梯、網球與羽毛球、兒童遊戲場、騎車兜風、海灘車、電動賽車、輕型飛機、搖控車及主題公園等活動項目具有相容性；滑輪溜冰、溜滑梯、網球與羽毛球、兒童遊戲場、騎車兜風、海灘車、電動賽車、輕型飛機、搖控車及主題公園等活

動項目具有相容性；溜滑梯、網球與羽毛球、兒童遊戲場、騎車兜風、海灘車、電動賽車、輕型飛機、搖控車及主題公園等活動項目具有相容性；騎馬、網球與羽毛球、兒童遊戲場、騎車兜風、海灘車、電動賽車、輕型飛機、搖控車及主題公園等活動項目具有相容性；網球與羽毛球、兒童遊戲場、騎車兜風、海灘車、電動賽車、輕型飛機、搖控車及主題公園等活動項目具有相容性；兒童遊戲場、騎車兜風、海灘車、電動賽車、輕型飛機、搖控車及主題公園等活動項目具有相容性；騎車兜風、騎車兜風、海灘車、電動賽車、輕型飛機、搖控車及主題公園等活動項目具有相容性；海灘車、電動賽車、輕型飛機及搖控車等活動項目具有相容性；電動賽車、輕型飛機及搖控車等活動項目具有相容性；輕型飛機、搖控車及主題公園等活動項目具有相容性；搖控車與主題公園兩項目活動具有相容性；高爾夫與高爾夫練習場兩項目活動具有相容性。

5.2 遊憩發展之可行性分析

根據北門鄉環境現況調查結果及遊憩機會分析討論結果，將北門鄉遊憩發展的可行性，分成遊憩發展的適法性分析、發展性分析及適宜性分析等三部分，來探討分析北門鄉遊憩發展之可行性，分別探討說明如下。

一、適法性分析

在北門鄉遊憩發展之適法性分析，將根據 4.2 節中北門鄉之相關計畫所牽涉到的法規來加以分析探討。就 4.2 節之調查結果分析，可得知北門鄉之相關計畫有上位計畫調查、交通計畫調查、環保計畫調查、觀光計畫調查、教育及工業計畫調查及公共計畫調查等，經分析前述計畫，可知其牽涉到區域計畫法相關法規、都市計畫法相關法

規、建築相關法規、土地法相關法規、土地重劃相關法規、文化資產相關法規、不動產相關法規、農業相關法規及其他相關法規等，分別深入分析討論如下。

(一)區域計畫法相關法規

區域計畫法之立法精神為促進土地及天然資源之保育利用、人口及產業活動之合理分布，以加速並健全經濟發展、改善生活環境、增進公共福利等目的與精神。

廣義的區域計畫法內容包括區域計畫法、區域計畫法施行細則、非都市土地使用管制規則、實施區域計畫地區建築管理辦法及各種使用地容許使用項目表等法令規章在內。

北門鄉土地利用區分為住宅用地、城鄉發展用地、產業發展用地、商業用地及公共設施用地五大項。北門鄉天然資源之保育利用有北門沿海保護地，以急水溪口以南之王爺港沙洲、瀉湖及紅樹林生育地為自然保護區。北門鄉人口分布在三光村、中樞村、仁里村、北門村、永華村、永隆村、玉港村、東壁村、保吉村、慈安村、錦湖村、雙春村及鯤江村，北門鄉產業活動以農漁業為主，工商及服務業屬於低強度的發展。

(二)都市計畫法相關法規

都市計畫之相關法規包括都市計畫法、都市計畫法台灣省施行細則及非都市土地使用管制規則等法令規章。

北門鄉土地發展分為都市計畫區與非都市土地使用分區，都市計畫區主要以北門鄉南鯤鯓廟為中心，劃定「南鯤鯓特定區」，發展觀光事業。非都市土地使用分區為農用用地、鹽水漁塭、淡水魚塭及鹽田。

(三)建築相關法規

包括建築法、建築法施行細則、建築物室內裝修管理辦法、公寓大廈管理條例、室內設計相關法規、建築設計施工篇及建築物防火避難設施等法令規章。

本專題研究係對北門鄉進行整體之調查研究而非單一建築物或建築基地之開發探討，故無建築計畫之項目，但北門鄉之任何建築開發均應符合建築相關法規之規定。

(四)土地法相關法規

相關法規包括土地法、土地法施行細則、平均地權條例、平均地權條例施行細則、土地登記規則、土地法第 34-1 條執行要點、祭祀公業管理要點等法令規章。

北門鄉之公、私有土地劃分為建築用地(建、雜、祠、鐵、公、墓)、直接生產用地(田、旱、林、養、牧、礦、鹽、池)、交通水利用地(線、道、水、溜、溝)及其他(堤、原)四大類。

(五)土地重劃相關法規

土地重劃之相關法規包括土地重劃條例、土地重劃條例施行細則、市地重劃實施辦法等法令規章。

北門鄉空間結構與土地使用區分為北門沿海保護區、文化地景、交通路網、城鄉發展用地、住宅用地及公共設施用地。

(六)文化資產相關法規

文化資產相關之法規，包括文化資產保存法、文化資產保存法施行規則等法令規章。

南鯤鯓代天府是全台王爺信仰的祖廟，極具建築與工藝特色，已於民國 74 年被評列為二級古蹟。南鯤鯓代天府於民國 90 年全年遊人次為 594 萬人次，具有發展休閒觀光的潛力。

(七)不動產相關法規

不動產相關法規，包括不動產經紀業管理條例、公平交易法、消費者保護法等法令規章。

(八) 農業相關法規

農業相關法規，包括農業發展條例、農業發展條例施行細則、休閒農業輔業管理辦法、農地釋出方案、農業推廣實施辦法、農業用地農業使用認定及核發證明辦法、集村興建農舍獎勵及協助辦法、休閒農場經營計畫審查作業要點、休閒農場專案輔導實施作業規定、非都市土地申請作休閒農業設施所需用地變更編定審查作業要點、休閒農場建築物設計規範、申請非都市土地農牧用地作農業設施容許使用審查作業要點、休閒農業區劃定審查作業要點、休閒農業區管理辦法等法令規章。

(九) 其他相關法規

其他相關法規，與北門鄉較有關者，有正視國土綜合發展計畫之立法精神與規定，國土綜合發展計畫法與城鄉計畫法之立法要旨與精神均將為土地憲法立下新的里程碑，休閒產業組織之規劃者與經營管理者均應注意該立法情形。

二、發展性分析

根據北門鄉的環境資源，可分成自然環境方面、人文環境方面、社經環境方面、政治環境方面及其他環境方面等五部分，來探討其發展性，分別說明如下。

(一) 自然環境方面

設置休閒產業或推展休閒活動規劃時，應考量自然環境資源是否適合發 該產業或該休閒活動，現就北門鄉之地理區位、地形地貌、坡度坡向、土壤地質、水文排水、氣候及動物植物等方面之發展性，分別加以分析如下。

北門鄉位於台南縣最西北之沿海區，地勢平坦，北門鄉境內之土地以魚塢及鹽田佔大部份，北門鄉境內腹地水道縱橫，由南至北分別有八掌溪及急水溪等主要水路，排水渠道極多。北門鄉屬亞熱帶氣候，氣溫高、溼度大、氣候溫和，適合居住與戶外活動。

北門鄉沿海保護的生態敏感地區及水產資源：1.北門沿海保護區之王爺港沙洲及東側瀉湖為自然保護區，其他部分為一般保護區。2.進行八掌溪、急水溪、將軍溪之整治，以保育河口濕地及紅樹林生態區。3.雙春海濱枯死之木麻黃進行復育。4.加強海岸保安林及防風林的維持與復育，以上北門鄉擁有的資源具有開發成休閒產業的潛力。

(二)人文環境方面

設置休閒產業或推展休閒活動時，應考量人文環境資源是否適合發展該產業或該休閒活動，現就北門鄉之歷史沿革、人口統計因素及風俗文化等方面之發展，分別加以說明分析如下。

西元 1895 年，日人佔領台灣後，廢止鹽業專賣，對鹽業不加管理，鹽田日漸荒蕪至西元 1891 年，日人重行鹽業專賣時，北門鄉的鹽場始再興盛，計有王爺港田鹽田、蚵寮鹽田、井仔腳鹽田(舊稱瀨東場)及北門鹽田。日本佔據初期，北門鄉為台南縣唯一的漁港，海航發達，漁、曬鹽業十分興盛。

日人曾在北門設「北門嶼支廳」，後因港口逐漸淤塞，港口功能消失，成為單純的鹽村。道光年間「北門嶼」陸連後，有一大段時間是隸屬學甲堡，日據時代才脫離獨立為「北門庄」，光復後改庄為鄉，與將軍鄉及七股鄉為台南縣濱海三鄉，並為魚鹽之區。

北門鄉內較著名之遊憩資源是以古蹟及寺廟取勝，尤其以南鯤鯓代天府最為聞名，當地居民多以處為其平常休憩之場所兼當地居民宗教信仰中心。

(三)社經環境方面

產業資源結構情形、交通設施資源狀況(內部道路與聯外道路系統)、土地利用使用情形、公共設施資源狀況(郵政通信、教育、金融、道路、停車空間、電力與水利系統、污染系統、排水系統)及當地居民生活水平等方面，均是設置休閒產業或推展休閒活動時，應事前檢視與審查之重點，現分別就前述項目加以分析說明如下。

北門鄉產業資源魚塭有北海海埔、保安、溝西、七網股等，為規劃完整之魚塭區，適合發展為休閒觀漁業專區，成為「鹽分地帶生活環境博物館」之一大特色、北門鄉鹽田開發甚早，主要鹽場有王爺港鹽田、蚵寮鹽田、井仔腳及北門鹽田，目前鹽田已廢止，供教學、觀光等活動。

北門鄉現有之公路交通系統尚稱便利，可沿曾文溪及鹿耳門溪堤防的防汛道路及魚塭間的產業道路通達省道西部濱海公路(台十七號省道)經過，聯絡台南市和嘉義縣。北門鄉之聯外交通系統往來尚稱便利，現分別以包括空運、海運、鐵路及公路。

(四)政治環境方面

北門鄉居民之友善與否、公益／社工系統主張和態度之支持與否、地方政派系結構、地方士紳與領導者(意見領袖)對轉型休閒漁村支持與否等，均是必須加以檢視的要項因素。

(五)其他環境方面

北門鄉因為西臨台灣海峽，西側為海埔新生地，故有擴展腹

地大小之潛力、地價便宜、沒有地震帶穿過本鄉、建築物安全係數低、人民純樸善良、有 1.洪通，被譽為「素人畫家」，「東方畢卡索」；2.王金河，西元 1960 年起主持專為收容烏腳病的「基督教芥菜種會北門免費診所」，直至西元 1983 年止，因此被尊為烏腳病之父；3.曾木志從事民間寺廟木雕裝飾，留下不少作品，現今都繪稿供大陸匠師雕刻；4.侯雨利，與吳三連先生創辦台南紡織、環球水泥，奠定台南幫在台南企業的崇高地位；5.黃文博，目前從事西南沿海民俗田野調查工作，著有「台灣民國信仰見聞錄」、「台灣風土傳奇」、「台灣信仰傳奇」等書，故發展休閒漁村及相關活動之發展性非常良好。

三、適宜性分析

根據北門鄉轉型休閒漁村之適法性、發展性分析，可得知北門鄉已深具轉型休閒漁村之潛力，現就其環境特色所適合從事之活動內容，分別就活動方式及實質的環境條件與策略兩部分，分別加以分析說明如下。

(一)活動方式

即將所規劃之休閒活動項目(或名稱)予以規劃設計其休閒活動之目標客群、休閒機能、休閒活動運作方法、休閒活動分類、訴求議題重點、活動進行時程與其他活動結合策略等方面需求，藉以使其休閒活動得以滿足其顧客／休閒活動參與者之需求與期望，藉以提高顧客占有率、經營業績目標、經營利潤、組織企業形象及顧客入園／參與活動率，以達成該休閒產業／活動之永續發展與持續創新發展之組織共同願景與經營目標之達成。表 5.4 中將以七種住宿之型態為例，予以說明其適宜性的活動方式。

(二)實質的環境條件與策略

休閒漁村之轉型規畫與活動基地之自然環境與人為環境、設施環境條件與狀況等實質環境條件有密切關係，現以實質環境作為適宜性分析之基礎，如表 5.5 所示。

由現況調查結果，可得知北門鄉全鄉境內之地勢平坦，故實質環境條件之適宜性分析，以 $1^{\text{km}} * 1^{\text{km}}$ 劃分基地分格，將北門鄉分隔 57 個基地分格所示。再根據每一分格進行實質環境條件分析，現依交通條件、立地選擇、四周環境、設施要求及其他情況等五部分，分別對個分格將討論分析說明如下。

- (一)交通條件：交通條件我們分 5 個項目探討，交通可及性，行程約以一小時為宜；車行動線較遠，時間約需半小時；北門鄉內以公車規劃型態為宜；北門鄉境內有車行線直接穿越；展示場所應避開主要交通動線。
- (二)立地選擇：北門鄉有避斷層地帶及土質鬆軟區，因北門鄉境內鹽田、魚塭遍布，所以避開排水線。
- (三)四周環境：北門鄉境內的雙春濱海遊憩區需要喬木遮蔭；北門鄉劃有沿海保護區，禁止任何改變現有生態特色及自然景觀之行為。
- (四)設施要求：北門鄉境內土地平坦，應不需設置階梯；北門鄉內有參觀瀉湖，需設置遊客安全設施。
- (五)其他情況：北門鄉當地人文資源豐富如南鯤鯓代天府、鹽田、魚塭為鹽分地帶之特殊產業地景。北門鄉鄰近休閒活動，包含七股鹽山、將軍等。

5.3 居民意願調查工具設計

在北門鄉環境規劃調查設計過程中，除了自然環境調查、社會經濟環境調查及實質環境調查外，也應將居民意願進行調查，當地居民

的意願與需求，才是當地能否順利轉型發展成功之最重要關鍵。本研究希望能藉由遊憩資源的調查與遊憩發展的評估分析後，根據環境資源設計一符合北門發展需要的居民意願調查工具。

居民意願調查工具之設計，將分為居民意見調查表及遊客意見調查表兩類。此兩類問卷均採用半結構式問卷設計。

在居民意見工具之設計，分成住戶基本資料、對社區發展之看法、對社區建設的滿意程度及其他有關漁村發展與建設之期望與建議四大部分。在住戶基本資料部分有 11 個問項，分別為貴戶現住人數、勞動人口、職業與工作地點、土地所有權屬、住宅所有權屬、貴戶在未來十年內有無新建、改建及增建住宅打算，農戶進行新建、改建及增建住宅時之設計者對象挑選，改建時是否申請貸款、十年內是曾有遷居的打算、住戶居住此地的時間及年平均收入等。

對社區發展之看法，包括是否有參與社團、參與的社團有哪些、休閒活動、願意以何種方式參與社區建設、對於社區道路彎曲狹窄的看法、有無拓寬社區道路之必要、是否願意配合及支持拓寬社區道路、社區排水問題、是否願意配合與支持改善排水設施、認為政府對漁民及漁村的重視程度、政府對於漁民及漁村發展的問題解決程度、目前漁業發展的問題及發展漁業急需辦理的重要事項等 13 個問項。

在社區設施建設的滿意程度之調查，分為使用情況及滿意兩部分，各共有 22 個問項，分別為自來水、排水設施、路燈設施、垃圾收集、派出所、寺廟、產業道路、農機服務中心、消防設施、電力供應、郵政設施、電信設施、衛生室、國民小學、圖書室、休閒設施、道路設施、老人設施、漁市場、漁產集貨站、社區活動中心及其他等項目。

居民對漁村發展與建設之期望與建議部分，分為是否歡迎本地區舉辦漁村發展之規劃活動、認為本地區最值得發揚或保存的特色是什麼、對於地方發揚或保存之建議及對於地方發展與建設之期望建議等

4 個開放性問題，詳細居民意見調查問卷內容，見表 5.6 所示。

在遊客意見調查工具之設計，分為個人基本資料及意見調查兩部分。其中個人基本資料調查部分，設計有 3 個問項，分別為性別、年齡及出發地點。在意見調查部分，設計有 11 個問項，分別為來本地之次數、來本地之目的、使用何種交通工具、花費之運輸時間、停留時間、花費預算、有無同伴同遊、同遊人數、在本地有那些事項感覺不方便或不愉快、認為當地較具何種觀光遊憩資源及對當地之發展有何期許或建議等，詳細遊客意見問卷，見表 5.7 所示。



第六章 北門鄉遊憩發展方案建議

北門鄉因其天然資源豐富、民風、習俗純樸，建議以改變現有環境最少、融合當地資源為主體、增加當地人口就業機會為導向的發展方案。希望能藉此達到自然與人們和平共處之願景。

因其北門鄉境內資源豐富，如紅樹林、鹽田風光、各式動植物等，與令人沉澱的廟宇文化、以及世界知名的醫療故事等，每一項都是北門鄉與眾不同之處，為了讓當地居民可以參與整體的發展與建設，應舉行座談會及居民意見調查，並以天然資源的維護、保護、生態觀光的導入，建立良好的住宿與交通路線，配合強力的宣傳，是北門鄉轉型發展重點。

方案一：利用雙春濱海地區的自然林相，可規劃設計自然環境旅程，進行一些水上活動，如游泳、淺水潛水、戲水等，並可配合海域動植物生態導覽教學，以增進人們接觸大自然的機會，建議多設置賞鳥亭及自行車道。其次配合鄰近景點，學習到傳統漁民的生活及到生態協會，了解過去當地居民生活習慣以及風俗民情。

方案二：將當地獨有的宗教活動，南鯤鯓代天府的祭拜之旅，及當地的王船活動，配合烏腳病的故事等，設計規劃特有的知性文化深度之旅。

第七章 結論與建議

城鄉的發展最重要的是人，當地的居民以及政府機關、學者之間是否能取得相當的共識，再配合當地的環境資源文化、風俗及民情結合，方可發展出獨具特色的觀光活動，現就本專題之研究成果，加以提出結論與建議如下。

一、結論

本專題根據北門鄉環境現況調查、相關計畫調查、自然環境、社會經濟環境、實質環境、居民意見及遊憩機會分析，可性性分析提出結論如下。

- 1.自然環境資源、社經環境資源、實質環境現況及居民均會影響鄉鎮之觀光發展。
- 2.北門鄉中最豐富的生態資源是鳥類，又以候鳥最多，又有防風林、海岸砂地植地、以及紅樹林等植物景觀，應是北門鄉發展生態觀光之重點。
- 3.北門鄉保留有傳統養殖、傳統農耕者，可做為轉型休閒漁村之一重要人文資源，讓遊客來體驗漁村生活。
- 4.北門鄉的交通有省道及台十七線快速道路，是一可及性良好之鄉鎮，具有轉型發展休閒漁村之潛力。
- 5.北門鄉最重要的遊憩資源是海洋、漁業及鳥類，其遊憩機會在水域環境有深水潛水、滑船、戲水、衝浪、風帆、小帆船、大帆船、團體水上運動、競賽、碼頭及照相活動等，陸域環境有…騎自行車、快跑慢跑、滑輪溜冰、溜滑梯、網球、羽毛球、兒童遊戲場、騎車、海灘車、電動賽車、輕型飛機、搖控車及主題公園等活動。
- 6.北門鄉欲發展休閒漁村是可行的。

二、建議

北門鄉為一海岸地形之村落，因此在發展上仍有許多先天上的限制，故其轉型發展必需善用當地資源能最好是當地文化所延伸出來的活動，而在北門鄉當中，原始風範的保留，是全台灣少數仍保持完善的地方，對北門鄉之未來發展建議如下。

- 1.發展和自然和平共存的生存模式。
- 2.本研究已發展完成居民意見調查工具，建議宜全面進行施測，以瞭解北門鄉居民之轉型意願，以利方案之修正。
- 3.本研究所提出之遊憩機會評估模式，遊憩發展可行性評估模式，建議可廣泛於台南縣濱海城市及全國進行施測，以發展出全台漁村轉型之模式。

誌謝

本研究報告感謝嘉南藥理科技大學，九十三年度教師研究專題計畫 CNRH-04 經費獎助，使本研究報告能順利完成，特此誌謝。

參考文獻

一、中文部分

1. 中華民國養殖漁業生產區發展協會
2. 王順美，「環境變遷下的環境教育發展-綠色學校」，(2003年3月29日)
3. 王鑫，「鄉土教學概論」，環境教育季刊，第40期(1999年6月)
4. 王鑫，「地球環境教育與永續發展教育」，環境教育季刊，第37期，第87-103頁(1999)
5. 王鑫、呂光洋、周昌弘、晏涵文、郭允文、楊國賜，「環境保護教育理念架構之規劃報告」，行政院國家科學委員會科學教育發展處，台北市，第21頁(1987)
6. 朱承天，「北門海濤園—台南縣北門鄉八十五年體驗漁業活動」，農委會漁業署，漁業推廣，第119期，第39-41頁(1996年8月)
7. 朱承天，「台南縣虱目魚節在北門海濤園登場」，農委會漁業署出版品，漁業推廣第132期，第28-29頁(1997年9月)
8. 朱益生，「社區總體營造的美麗與哀愁」，南華大學社會所電子期刊，第22期，嘉義(2002年4月15日)
9. 江榮吉，「休閒體驗農漁業的發展(下)」，休閒農業實務研習會，第22-26頁(1995)
10. 江榮吉，「休閒農漁業的經營管理」，中國水產，第47-52頁(1992)
11. 江慶源，「海洋休閒新紀元娛樂漁業展宏圖」，農政與農情，第47-50頁(2000年11月)
12. 吳天祥，「專題報導娛樂漁業之現況未來發展趨勢」，漁業推廣月刊，第130期，第1-4頁(1997)
13. 沙志，「台灣漁業之回顧與展望」，漁業推廣月刊，第136期，第13-17頁，(1998)
14. 李永展，「三生有幸-生態、生活、生產」，建都文化有限公司，新竹市，第152頁(1997)
15. 余金妹，「澳洲水產貿易與台灣的機會」，漁業推廣月刊，第185期，第21頁，(2002)
16. 李英周，「推展傳統漁村社區總體營造以落實沿岸漁業資源保育」，漁業推廣月刊，第203期(2003)
17. 李英周、黃徹源，「推展傳統漁村社區總體營造以落實沿岸漁業資源保育」，農委會漁業署，漁業推廣，第203期，第15-23頁(2003年8月)
18. 李孟頌，「我國休閒漁業的未來走向」，系列報導
19. 余明村，「為多元化社會，今後輔導各相關漁業團體之研究」，漁業推廣月刊，

- 第 137 期，第 13-21 頁(1998)
20. 李凱明，「花蓮區漁會八十五年度漁民節暨體驗漁村活動」，農委會漁業署出版品，漁業推廣第 120 期，第 27-29 頁(1996 年 9 月)
 21. 李凱明，「漁港休閒化 知行程取代傳統觀光旅遊規劃漁港轉型「三生」為最高指導原則」，漁業推廣月刊，第 151 期，第 57-58 頁(1999)
 22. 李崑山，「落實國民小學環境教育之策略與方法」，環境教育季刊，第 40 期(1999 年 6 月)
 23. 李慶恭，「大安休閒農漁園區」(2002)
 24. 汪靜明，「社會環境教育之推動與落實」，教育資料集刊，第 20 期，第 213-235 頁(1995)
 25. 汪靜明，「新自然哲學的生態保育思潮」，主計月報 85(4)，第 78-88 頁(1998)
 26. 汪靜明，「生物圈 2 號的生態省思與學習」，環境教育季刊，第 42 期，第 8-12 頁(2000)
 27. 汪靜明、張春莉，「河川環境教育概念階層建構之研究」，師大學報第 41 期，第 541-572 頁(1996)
 28. 汪靜明、楊冠政、戴文雄「環境教育資料庫之規劃與建立」，行政院環境保護署，台北市，第 123 頁(1990)
 29. 林信華，「共同體與社區生活的重建」，社區美學研討會論文集，第 1-24 頁(1999)
 30. 林梓聯，「世界休閒農漁業概況與展望」，農業世界，第 156 期，第 46-48 頁(1996)
 31. 林梓聯，「世界休閒農漁業現況與發展」，農政與農情，第 20-29 頁(1996 年 2 月)
 32. 高雄縣政府-情人碼頭_海洋文化館(2003)
 33. 周國屏，「地理科鄉土教學資源的開發與利用」，桃園高中編：地理科教學研究專輯(1995)
 34. 柯焜耀，「2002 臺灣休閒農漁業之旅」，專題第 8-11 頁(2002)
 35. 胡安慶，「富麗漁村與發展休閒漁業」，農委會漁業署，漁業推廣，第 188 期，第 28-31 頁(2002 年 5 月)
 36. 胡興華，「發展台灣休閒漁業」，漁業推廣月刊，第 113 期，第 35-42 頁(1995)
 37. 莊慶達、劉祥熹，「臺灣漁村社區發展的課題與展望」，台灣經濟，第 249 期，第 16-29 頁(1997 年 9 月 30 日)
 38. 黃世耀、宮崎清，「從產品設計到社區設計—談台灣社區總體營造的發展和方法」，台灣手工業雜誌(60)，第 4-20 頁(1996)
 39. 黃向文、王正芳、莊慶達，「美國休閒漁業觀摩研習-港口多功能管理(一)」，漁業推廣月刊，第 152 期，第 1-5 頁(1999)
 40. 黃向文、王正芳，「美國休閒漁業觀摩研習-港口多功能管理(二)」，漁業推廣月刊，第 153 期，第 20-25 頁(1999)

41. 黃向文、王正芳，「美國休閒漁業觀摩研習-港口多功能管理(三)」，漁業推廣月刊，第 154 期，第 57-62 頁(1999)
42. 郭至和，「鄉土教育在國小的實施與展望」，社教資料雜誌，第 286 期，第 1-4 頁(2002 年 5 月)
43. 黃仲榮，「90 年度慶祝漁民節」，漁業推廣月刊，第 179 期(2001)
44. 曾梓峰，「社區總體營造與永續發展」，文化視窗(39)，第 38-43 頁(2002)
45. 黃國建，「鄉土教學的落實—從探索太平導覽活動談起」，社教資料雜誌，第 286 期，第 5-7 頁(2002 年 5 月)
46. 葉瑞蘭、潘保漣、林秀香，「台灣觀光遊憩資源報告」(1993 年 6 月 20 日)
47. 黃朝恩，「鄉土教學的環境教育意義及其範例」，環境教育季刊，第 40 期(1999 年 6 月)
48. 黃聲望，「解析休閒漁業」，漁業推廣月刊，第 172 期，第 14-25 頁(2001)
49. 黃聲望，整理自(第一期四年(2001 至 2004 年度)漁港建設計畫規劃報告)，漁業署，第 9-17 頁(2000 年 3 月)
50. 黃聲望，「解析休閒漁業」，漁業推廣月刊，第 172 期，第 18-22 頁(2001)
51. 楊冠政，「學校課程環境化--學校實施環境教育的首要工作」，環境教育季刊，第 11 期，第 5-20 頁 (1991)
52. 楊冠政，「環境教育」，明文書局，台北市，第 321 頁(1997)
53. 陶蕃瀛，「社區組織與社區發展實務」，五南圖書有限公司(1994)
54. 農委會，2002 年
55. 雷淑芬，「摘譯自 FAO 各國簡介-法國漁業簡介」，世界漁業現況簡介，第 86 期(2000)
56. 雷淑芬，「格蘭鎮-法國一個重現生機的漁港」，漁業推廣月刊，第 172 期，(2001)
57. 「漁鹽之鄉—鹽分地帶北門魂」，溪南春生態之旅，鄉間小路，4 月號，第 27 卷，第 4 期，第 84-89 頁(2001 年 4 月)
58. 蔡樵，「內海仔的呼喚-七股生態觀光休閒漁業的可能」，新故鄉雜誌雙月刊，第 9 期(2001)
59. 溫振華，「鄉土教育與新世界觀」，台灣教授協會通訊，第四期(1995 年 9 月)
60. 劉蕙苓，「重建家園：社區再造的故事與省思」，企鵝圖書有限公司(2000)
61. 劉燈城，「摘譯自日刊水產經濟新聞-日本 2003 年起將實施」，國際漁業資訊，第 107 期(2001)
62. 陳其南，「社區總體營造的永續發展策略」，社教資料雜誌(241)，第 5-7 頁(1998)
63. 陳明榮，「日本漁業者因應觀光休閒漁業之動向」，漁業推廣月刊，第 129 期，第 1-5 頁(1997)
64. 陳振雄，「休閒漁業是台灣漁業的前途」，中國水產月刊，第 535 期，第 14 頁(1997)

二、英文部分

1. Gough Annette Education and the Environment: Policy, Trend and the Problems of Marginalisation. Melbourne: Australian Council for Educational Research. (1997)
2. Hungerford, H. and Volk, T. Changing learner behavior through environmental education. The Journal of Environmental Education. 21(3):8-21.(1990)
3. Jentoft, S. Fisheries co-management: delegating government responsibility to fishermen's organization. Marine Policy 13(2): 137-154. (1989)
4. Sen, S. and J. R. Nielsen. Fisheries co-management: a comparative analysis. Marine Policy 20(5): 405-18. (1996)
5. Sterling, Stephen. Environmental education and sustainability: a view from holistic ethics. In Fien, John. 1993. Environmental Education: a Pathway to Sustainability . Geelong: Deakin University Press. (1993)

PS：表與圖(略)，請參考本研究書面報告。

