

嘉南藥理大學 112 年度 研究計畫成果報告

計畫名稱：

☒重點(整合型)研究計畫

☐與業界廠商合作之研究計畫

執行期間：111年05月04日至12月31日

總計畫主持人：許桂樹

本（子）計畫主持人：許桂樹

中華民國 113 年 01 月 28 日

嘉南藥理大學補助專題研究計畫成果報告

資源永續・健康樂活——南臺灣傳統聚落資源整合再造之探究

子計畫一：臺南市傳統聚落資源潛力評價模式建構之研究——以灣裡地區為例

計畫執行期間：112 年 5 月 4 日至 112 年 12 月 31 日

計畫主持人：許桂樹 休閒保健管理系

計畫協同主持人：黃宗誠 休閒保健管理系

E-mail：kshsu888@mail.cnu.edu.tw

E-mail：tchuang@mail.cnu.edu.tw

摘要

近年來，臺灣面臨人口失業、少子化與高齡化等問題，地方創生思維因而萌芽。惟地方創生之首要前提，即在於掌握地區休閒資源特性。評估地方休閒特色資源，整合塑造地方創意亮點策略，將為地方創生的核心關鍵之一。換言之，如何聚焦地方實際需求，在既有資源與傳統基礎上，研提休閒導向的創新創意策略，實乃成功啟動地方創生之重要關鍵契機。有鑑於此，故本研究以臺南市灣裡地區為對象，採量化方法進行休閒資源盤點實證。結果發現「自然與人文資源群」涵蓋的休閒資源項目，係現階段吸引遊客之核心方向，灣裡地區地方創生策略應優先考量妥適強化與利用。「本土特色資源群」與「季節變換資源群」休閒資源項目現況較差，未來應進行整體性規劃改善，提高地區性休閒吸引力，俾利全面拓展灣裡地區地方創生策略。

關鍵詞：地方發展、社區營造、都市行銷、設計翻轉



壹、前言

台灣四面環海，蘊藏豐富的自然資源，使得觀光產業發達，而隨著國人對休閒生活的重視，旅遊型態也逐漸由傳統大眾旅遊發展出以質量並重的生態旅遊(陳弘順、蔡文玲、黃意文，2017)。但根據行政院國家發展委員會(以下簡稱國發會)「中華民國人口推估(2018 至 2065 年)」報告指出，2018 年全臺總人口約 2,359 萬人；至 2065 年，依照高、中、低推估結果，全臺總人口數將分別降為：1,880 萬人、1,735 萬人及 1,601 萬人。2018 年，老年人口占總人口比率超過 14%，已經邁入「高齡社會」，預計到 2026 年時將成為「超高齡社會」(老年人口占總人口比率超過 20%)(國發會，2018)。

社會高齡化、地方產業外移、人口朝都市集中、城鄉差距愈來愈大的趨勢與挑戰下，「地方創生」(Regional Revitalization) 這個名詞逐漸受到關注(蔡富滇、林義斌，2021)。而「地方創生」應該是藉由地方自發性思考，即設計翻轉必須源自在地的「地、產、人」，建構在地永續經營發展的團隊，期待透過「設計翻轉，地方創生」計畫，整合在地與旅外優質人力、促使在地產業發展、提升地方文化，或是展現地景美學以塑造地方的自明性(國家發展委員會，2017)。為了突破類似地方發展困境，由政府或民間主導的社區總體營造方案先後出現，例如臺南縣政府時代的「一鄉一產業」，嘗試透過在地農特產品，型塑地方成長之產業環境；臺南市後壁區土溝村的社區營造計畫；善化區胡厝寮的彩繪村景點；新營區、鹽水區與學甲區一帶的社區鵲苓文化等案例不勝枚舉。此類社區總體營造，似與如何能夠讓在地社區長期推展，生生不息產生關聯。然若僅著重於主題或獨特式之社區意象建構，可能於永續發展層面亦有所不足。如何構思具體的地方發展創新方案，解決社區所面臨之人口流失、老化與競爭力不足等問題，愈發成為重要的思考觀點，並由此萌生地方創生之啟迪思維。

國家發展委員會為了改善臺灣城鄉地區產業經濟、生活品質、人力資源等擴大差距所造成的城鄉失衡問題，以及過去各級政府大多重視硬體建設，而忽略文化藝術、生活美學、服務設計、活化地方產業等軟體建設之不足，如何增進區域均衡發展或深化在地文化精神等方向得以使人口及產業回流之行動勢在必行；「地方創生」應該是藉由地方自發性思考，即設計翻轉必須源自在地的「地、產、人」，建構在地永續經營發展的團隊，期待透過「設計翻轉，地方創生」計畫，整合在地與旅外優質人力、促使在地產業發展、提升地方文化，或是展現地景美學以塑造地方的自明性(國家發展委員會，2017)。

綜合而言，評估地方休閒特色資源，整合塑造地方創意亮點策略，將為地方創生的核心關鍵之一。換言之，如何聚焦地方實際需求，在既有資源與傳統基礎上，研提休閒導向的創新創意策略，實乃成功啟動地方創生之重要關鍵契機。歸納本研究主要探討問題如下：

- 一、回顧實證對象過去發展歷史，盤點傳統文化、風土人情與地理景觀等休閒資源。
- 二、針對實證對象具有之各項休閒資源，進行萃取、合併與分類，掌握休閒資源特性類群。

貳、文獻回顧

本研究之文獻回顧與探討方面，計區分為「地方創生」、「灣裡沿海村落地區特性」、「後現代休閒產業理論基礎」與「休閒遊憩資源評價」等四個部分：

一、地方創生



關於地方發展的策略選擇，近年來國內引進日本的「地方創生」區域經濟(regional economy)發展模式。所稱「地方發展」(local development)係指地方正能量的成長，而非只是地方因時間所形成的變動過程。地方發展係地方成長(local growth)的過程，所以需要規劃和管理(紀俊臣、陳俊湘、許憶琳，2018)。「地方創生」概念源自於2014年日本首相安倍晉三，在其安倍經濟學中提出的「激勵地方小經濟圈再生」(地方創生)政策。該項政策回應的地方問題是高齡化與少子化的衝擊(張力亞，2018)，臺灣各地方擁有多元的人文風采、地景風貌、產業歷史、工藝傳承等，極富特色且深具文化內涵，但是臺灣與日本同樣正面臨總人口減少、高齡化、人口過度集中大都市及城鄉發展失衡等問題。故國家發展委員會自2016年開始推動「設計翻轉 地方創生」的理念，希望善用設計翻轉的概念，輔導地方產業的策略，增進區域均衡發展、深化在地文化精神、引導人才回流，以及帶動產業發展與地方文化提升等，俾維繫鄉村地區生存能量，點燃創新成長動能(陳美伶，2018)。

文化建設委員會1994年提出「社區總體營造」政策，歷經20多年的努力與經營，臺灣各地社區累積了豐富經驗和許多動人故事。也喚醒社區居民對土地、對家鄉感情，拉近社區之間的關係(簡慧鍾、吳彥霖，2017)。社區總體營造沿襲日本的地方改造運動，可以清楚看到此種歷史脈絡的延續，惟單從環境改造、歷史保存、產業改造等出發，並未把「人口少子化、高齡化」當作最主要的議題，但從所做的內容也可以發現均有地方創生的精神，也有設計力實踐的精神(蔡志堅，2018)。然而缺乏在地產業扎根的概念，因此實際執行的推動作法，仍主要以舉辦短期、非持續舉辦之觀光行銷活動為主。1999年921大地震發生，對許多在地產業活動造成巨大破壞。此外，地方產業在面臨轉型困難或凋敝危機的時空背景下加速外移，對於建立可持續獲利的在地經濟和在地產業發展，逐漸真正成為社區總體營造政策的重要一環。社區培力及社區產業的重建，受到政府推動地方再生工作的重視(盧俊偉，2018)。

地方創生就市場經濟的角度觀之，其實是在處理已經處於或是朝向惡性循環的經濟發展有機會改變，當人口減少的情形發生時，人會理所當然的往看得見的經濟力量走，那麼屆時人口處於規模不足的地方，就應該及早做準備，準備有更多人把現在沒有看見的經濟做起來，讓地方創生不是補貼，而是源源不絕的行動(陳志仁，2018)。

二、灣裡沿海村落地區特性

灣裡位於臺南市南區的西南端，北為喜樹；西臨臺灣海峽，東與仁德區隔著三爺宮溪(二仁溪的分支)、南與高雄市茄萣區隔著二仁溪。共同海岸線在以往臺南人稱之為「黃金海岸」，由於鯤鯓、喜樹、灣裡三個社區的連結，故又命名為「鯤喜灣」。

臺南市南區土地總面積27.27平方公里，鯤喜灣文化園區腹地廣大，占地約11.695267平方公里(南區區公所，2021)，最北邊由安平商港與鯤鯓碼頭開始，延伸至最南端的二仁溪畔的南區親水公園處，包含著黃金海岸以及喜樹藝術聚落還有灣裡商圈等地，區域內沙灘綿延。

臺南市南區2021年底人口總數為12萬2,345人，0-14歲幼年人口有11,407(占9.32%)，15-64歲壯年人口有8萬7,500人(占71.52%)，65歲以上老年人口有2萬3,438人(占19.16%)(南區統計年報，2021)。

三、後現代休閒產業理論基礎

台灣漁業在 1945 年台灣光復之初，由於戰爭影響，漁產量大為降低，年總漁產量僅 1 萬 6 千餘噸，當時政策首重恢復沿近海漁業。1951 年，政府鼓勵民間造船，沿近海漁業逐漸恢復，產量年年增加。1953 年至 1960 年實施第一、二期經建計畫，將資金投入沿近海之小型漁業，1953 年實施「漁船放領」，台灣漁業突飛猛進。1967 年為保護底層魚類資源，開始實施未滿 300 噸拖網漁船汰建制度，1971 年，政府推行「漁船動力化、設備機械化、作業科學化、經營企業化」政策，再次突破漁業發展之瓶頸。1981 年沿近海漁業產量達到高峰約 40 萬公噸，嗣後因作業海域與資源量受限遇到成長瓶頸，呈衰退現象。

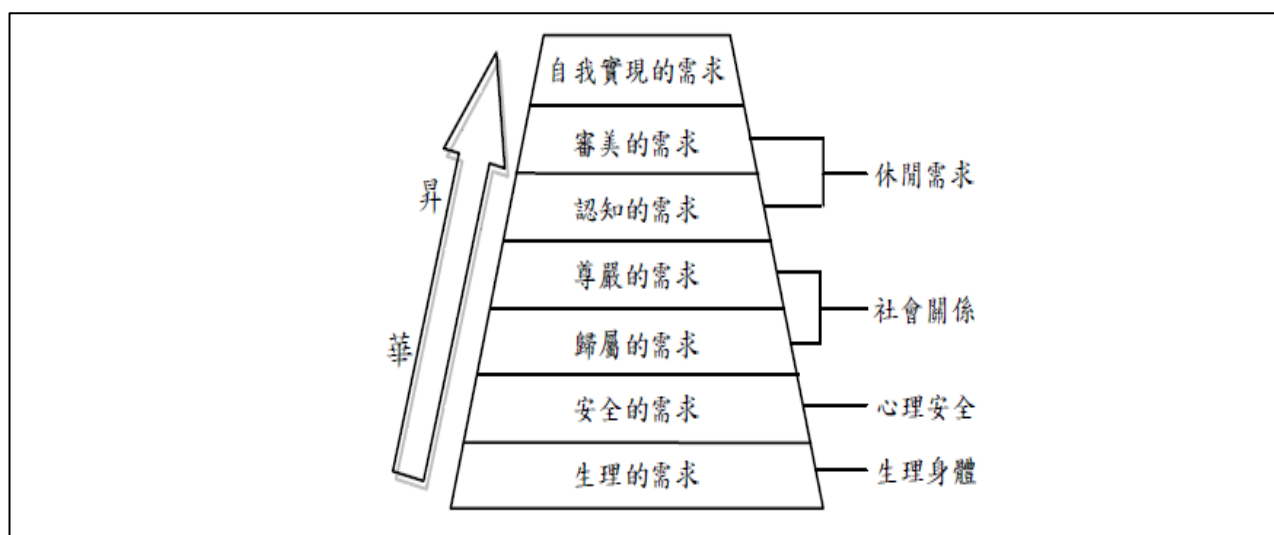
1989 年起，為管控漁船投入量，全面實施漁船限建及汰建制度。1991 年政府提出漁船零成長政策，以改善產業結構邁向精緻漁業為施政重點，且為加速縮減漁船規模，增加漁業資源休養生息空間，於 1991 至 1995 年辦理第一階段漁船收購，並於 2003 年開始實施獎勵休魚。近幾年來，年漁產量維持在 20 至 25 萬公噸之間。政府除強化海洋漁業捕撈管理外，在漁業資源培育部分，亦加強投設人工魚礁及魚苗放流。

臺灣工業的發展與漁業發展同時展開，一般將其區分為 1950 年代之輕工業為主的進口替代時期，1960 年代則轉為以輕工業為主的出口導向，1970 年代開始發展重化工業為中心的第二次進口替代，1980 年代及 1990 年代初期則是邁入高科技工業。1964 年臺灣工業生產淨值超過農業，1986 年到達最高峰，以後逐年下降，而服務業則在平穩中升高(林崇熙，1997)。臺灣的服務業在 1970 年代開始穩定成長，1985 年以後服務業成為主要的勞力吸收部門，並於產出的比重方面超過 50%，是國內最大的產業。由於服務業在產出與就業上占有愈來愈大之比重，因此經建會成立服務業發展推動小組，積極推動資訊、醫療健康、休閒娛樂、工程顧問等行業，作為未來的主導產業(王素灣，1990)。

依據上述臺灣各階段產業發展型態，結合對照馬斯洛的需求層次理論(Maslow, 1943)，可以理解台灣早期的漁、工業時期，主要追求生理、安全、社會與尊重的需求，亦即求取基本生理條件、安全保障、社會關係、穩定地位以及內、外部尊重之滿足，反映現代化社會的特性。高層次需求的顯現，隨著重視無形服務價值與他人感受的服務業出現後，漸次反映進入了追求自我實現的後現代階段。休閒在後現代社會中，扮演著非常重要之角色，其中涵蓋了認知與審美的需求(孫武彥、俞孜玟，2012)。休閒與馬斯洛層級之對照，如圖 1。由此可知，休閒產業屬於後現代社會之重要業別，透過休閒策略方案的規劃方式，形塑地區性之整體發展契機，應屬值得深入思考與探討之策略方向。

四、休閒遊憩資源評價

由產業經營的角度而言，如欲保有持久性的競爭優勢，以價值創新的觀點思考，系統性檢視自身資源與能力，加以轉化及提升並重新建構產業的競合關係，才能發展出符合顧客需求的商品與服務(胡俊傑、梁家祐、劉淑玲，2008)。旅遊業管理者與規劃者，需尋找新的旅遊資源滿足游客需求，此方面的有效首要步驟是系統性地確認資源並評估價值(Alaeddinoglu 與 Can, 2011)。在後現代地方創生的休閒發展方面，亦具類似的性質，休閒遊憩資源的調查工作確實具有高度之重要性，為能減輕耗時費力的調查過程負擔，近年來諸如地理資訊系統的應用(林孟龍、劉瓊嫻，2020；黃偉婷、吳東霖、施君翰、朱達仁，2018)、質性方法的休閒遊憩資源分析模式建構(伍木成，2012；蔡鋒樺、王秋光、王嘉淳，2014)、量化歸納休閒遊憩資源種類



註：認知與審美均屬自我實現的需求，三者合為一層，共五層。

資料來源：孫武彥、俞孜玟（2012）引自 F. G. Goble. (1970). The Third Force: Psychology of A.H. Maslow. N. Y. : Gross man Publisher.

圖 1 馬斯洛的人類需求層次

特性(顏綺蓮、陳美惠，2018；張桂鳳，2012)以及結合產、官、學相關專業專家評估佐證等方面(鍾政偉，2020)，均具有豐富的研究成果。

五、綜合探討

綜合上述文獻回顧結果可以理解，地方創生的概念著重於區域性的經濟成長，形塑整體優質的生活、就業與永續環境。過去在社區總體營造方面所累積的諸項成果，透過地方創生的積極創新設計，將可增加地區成長之多元性與完整性。灣裡為臺南市所屬漁業城鎮，傳統產業歷史悠久、漁村風土人情氛圍濃郁，同時具有多元休閒遊憩資源，適合作為本研究之實證對象。此外，以休閒遊憩為主軸的後現代地方創生發展策略，應值得作為灣裡未來城鎮發展之參考。基於前述，故可明瞭本研究所探討之休閒遊憩資源評估模式，具有相當高度之重要性。原因乃係若能事先系統性地全面進行在地休閒遊憩資源盤點，接續透過適合的評估決策方法（例如層級分析法），則將有助於啟動後現代地方創生策略，並明確策略開展之明確方向。「工欲善其事、必先利其器」之精神，適可反映本研究的目標意涵。

茲將與本研究相關之文獻，按「共同精神」、「研究方法」與「研究成果」可供參考之區分，整理如表 1。

表 1 相關文獻整理

編號	作者	時間	篇名	期刊	研究方法	分析結果	供本研究參考之處
01	蔡富湏 林義斌	2021	觀光休閒產業與地方創生策略初探-以宜蘭頭城為例	休閒研究	文獻探討法 深度訪談法	休閒農場的經營管理方面，若能與地方社區策略合作、整合在地資源，推出新型態休閒旅遊規劃，將能達到「地方創生」活絡地方經濟與解決人口減少問題的目標。	• 共同精神
02	蔡佩穎 傅大煜 陳世民	2021	農村地方創生導入數位思維行銷之實踐：雙	餐旅暨觀光	文獻探討法 雙鑽石模型 設計思考	本研究引用雙鑽石理論之設計思考方法，未來可進一步發展為可操作標準程序，作為地方政	• 共同精神

編號	作者	時間	篇名	期刊	研究方法	分析結果	供本研究參考之處
			鑽石模型觀點個案研究			府、農村組織、農業、旅遊相關業者，在思考、設計、推動農村創生參考。	
03	黃韶顏	2020	淡蘭古道南 路綠色旅遊 培力起飛大 學社會責任 實踐之研究- 以深石平觀 光產業分析 為例	休憩管理 研究	問卷調查法 單因子變異 數分析 SWOT 分析	本研究盤點深坑、石碇、平溪三區地方之地、產、人的特色資源，以創意、創新、創業、創生的策略規劃，開拓地方產業資源，引導優質人才專業服務需求，根據不同地方屬性需求差異進行探討。	• 研究方法
04	李永展	2019	地方創生與 地方發展脈 絡	經濟前瞻	農村經濟分 析	地方創生國家戰略計畫指出地方發展忽略問題，失衡及產業轉型問題，應針對各地方的社會經濟發展條件，善用產官學研社力量，達到人口回流的「地方創生」。	• 共同精神 • 研究方法
05	陳一涵 胡凱揚	2018	觀光意識資 源之本質與 發展潛力	大專體育	文獻探討法	觀光產業的發展持續蓬勃，若能將在地資源包裝成為觀光產業中的獨特價值，強調在地特有情懷，便能成為無可取代的觀光特色。	• 共同精神 • 研究方法 • 研究成果
06	顏綺蓮 陳美惠	2018	鄉村生態旅 遊永續發展 關鍵評估指 標實證研究- 以屏東縣社 頂、里德、港 口三社區為 例	島嶼觀光 研究	德爾菲法 問卷調查法	社區構面方面，以里德社區滿意度最高。指標構面方面，以旅遊產品滿意度最高。環境乃生態旅遊核心基礎，社區應致力於改善環境，以健全該社區生態旅遊經營體質。	• 研究方法 • 研究成果
07	林育靚 吳連賞	2018	地方創生初 探-從傳統產 業找生機	東方學報	文獻回顧法 文化鑽石模 型	本研究藉由文化鑽石模型分析地方創生設計介入的操作模式，當設計介入地方創生時，能以不同面向來切入執行，即從傳統產業找生機。	• 共同精神 • 研究方法 • 研究成果
08	徐瑞良 黃曉晴 張玉治	2017	以社區總體 概念探討特 區旅遊地發 展之研究	休閒運動 管理學刊	文獻分析法 深度訪談法 SWOT 分析	駁二藝術特區可透過視覺傳達設計、動態設計或互動性展覽，又或與在地結合形成特色藝術市場，讓駁二藝術特區持續加強觀光吸引力。	• 研究方法
09	掌慶琳 王志宏 莊佩真	2016	鄉村旅遊永 續發展指標 之建構：無 米樂社區為 例	鄉村旅遊 研究	文獻回顧法 文獻探討法 德爾菲法	無米樂社區鄉村旅遊永續發展之特色建築，以在地風味飲食，兩者均為影響無米樂社區鄉村旅遊的重要因素。	• 共同精神 • 研究方法
10	顏綺蓮 陳美惠	2016	鄉村生態旅 遊永續發展 關鍵評估指 標之研究	林業研究 季刊	文獻回顧法 德爾菲法	本研究以鄉村地區從事之生態旅遊為範圍，建構鄉村生態旅遊永續發展關鍵評估指標，創造結合自然之友善環境。	• 共同精神 • 研究方法
11	張育甄 黃宏謀 游雅婷 張家瑞	2015	應用 AHP 於 休閒型自行 車道系統綜 合評估研究	國立宜蘭 大學學刊	層級分析法	本研究從自行車騎乘者觀點，確立 5 個評估面向及 20 個評估因子，然後透過 AHP 決定評估面向及評估因子相對權重，建置休閒型自行車道系統綜合評估模式。	• 研究方法
12	廖淑容	2014	台灣鄉村地 區發展社會 資本評量：八 個鄉鎮比較 研究	建築與規 劃學報	文獻探討法 個案分析法	本研究從社會資本角度切入，說明社會成員間彼此互動、支持和分享的網絡關係有密切關係。	• 共同精神 • 研究方法
13	張桂鳳	2012	應用永續觀 點探討社區	空間設計 學報	文獻回顧法 問卷調查法	本研究指出屏東縣參與農村再生社區的受訪者	• 共同精神 • 研究方法

編號	作者	時間	篇名	期刊	研究方法	分析結果	供本研究參考之處
			條件對於農村再生發展潛力之影響			於永續農村評估指標、社區現況條件與農村發展潛力評價之構念平均值皆為4分以上。	
14	張惠真 高德錚	2010	經營社區型休閒農業成功因素之探討	農業推廣經營專輯	文獻回顧法 深度訪談法	社區型休閒農業成功因素為全面推動凝聚社區力量；自立組織、民眾認同參與休閒農業；自助助人助與重振產業發展，尋找屬於自己的當地特色，賦予產業新生命等。	• 研究方法
15	張惠真 高德錚	2010	從整合鄉村資源探討社區發展休閒農業可行性之研究	農業推廣經營專輯	社區資源調查 問卷調查法	社區發展休閒農業之優勢為擁有豐富農業資源、生態資源及完整的社區組織制度，劣勢為缺乏豐富的外界資源、缺乏充足的硬體設備及缺乏足夠的經營團隊。	• 研究成果
16	劉泳倫 羅孟純	2010	飛牛牧場觀光吸引力之研究	鄉村旅遊研究	文獻回顧法 觀光吸引力量表	本研究發現飛牛牧場對遊客最具吸引力的前三項為欣賞草原風光、森林步道漫步及體驗牧野風情，同時觀光吸引力對旅遊滿意度及重遊意願具有影響力。	• 研究方法
17	蕭崑杉 陳玠廷	2009	台灣鄉村地區休閒農業發展的論述	農業推廣學報	文獻回顧法	本研究提出農業取向鄉村發展與市場取向休閒旅遊的理念融合，現代和後現代休閒農業經營文化的對話與再建構。	• 共同精神 • 研究方法

參、研究方法

本研究選定臺南市灣裡地區灣里九天壇、灣里休閒公園、灣里老街、興南公園、灣里保安宮、二天府、灣里歹銅古社、灣里萬年殿、灣里南清宮、灣里萬年殿耕心園、二仁溪彩虹大道、灣里德濟宮、喜樹生活公園、喜樹平安情公園、南區親水公園、喜樹老街、喜樹萬皇宮、黃金海岸、喜樹萬年天雲殿、靈雲宮、朝天宮代安府、小美軍海濱沙灘、四鯤鯓海岸、鯤鯓公園、四鯤鯓海濱公園、四鯤鯓碼頭、龍目井、四鯤鯓龍山寺、龍崗天橋、灣里省躬棒球場等 30 處知名景點，進行休閒資源評估。有關評估指標方面，則採文獻回顧方式，建構適合臺南市灣裡地區休閒資源分析的指標系統。

一、文獻回顧分析

本研究蒐尋領域內與主題相關文獻，歸納可具體支撐分析架構之觀點，透過系統性整理保持研究內容完備性。本研究蒐集文獻資料方向，包含「社區總體營造」、「地方創生」、「臺南市灣裡地區產業背景」及「休閒資源評估」等國、內外相關專書、期刊論文與公、私部門及非營利組織報告等，藉此了解臺南市灣裡地區的發展現況與後現代轉型需求。在休閒資源評估指標選擇方面，依據日本觀光地區評價委員會(1988)提出觀光地區評價標準的 36 項指標，結合對照前述（三）文獻回顧與探討之結果，針對研究對象特性，進行時空性的整體篩選與衡量修正，初步建立的評估指標系統包括：(1) 有無觀景設施、(2) 山野資源、(3) 水資源、(4) 歷史資源、(5) 文化民俗資源、(6) 每日資源變化、(7) 四季資源變化、(8) 氣象變化、(9) 資源連續性、(10) 資源密度性、(11) 陸標、(12) 景觀一致性、(13) 自然資源等級、(14) 人文資源等級、(15) 客層分佈、(16) 眺望性、(17) 地方色彩、(18) 資源內涵、(19) 停留時間、(20) 徒步觀覽、(21) 寧靜、(22) 優美程度、(23) 詩情感、(24) 感動性、(25) 故鄉感、(26) 神秘感、(27) 遼闊度、(28) 樸素性、(29) 古老風格、(30) 雄偉感、(31) 規模大小與(32) 預期性等 32 項指標。

二、因素分析

本研究以因素分析作為研究方法，達到以較少構面（dimension）解釋休閒資源特性之目的。亦即萃取出足能代表全體盤點結果之重要因素，並了解顯示的評價意涵。本研究為能順利對於共同因素適切完成命名，選擇採用正交轉軸法中之「最大變異法」(varimax) 萃取共同因素。

肆、實證分析

本研究針對上述 30 處知名景點，透過文獻回顧界定 32 項盤點項目，並拜訪社團法人臺南市灣裡黃金商圈發展協會秘書長與灣裡商圈總幹事等在地知名人士與專家學者。確認指標之正確分數，並加以進行因素分析，有關 32 項休閒資源之因素得分，如表 2。並按因素軸特性，分別命名如下：

表 1 指標因素軸得分

因素軸 指標	1	2	3
文化民俗資源	0.873	-0.106	0.038
資源內涵	0.775	0.138	0.025
神秘感	0.750	0.284	-0.048
古老風格	0.707	0.085	-0.346
每日資源變化	-0.700	0.335	-0.143
人文資源等級	0.688	-0.081	0.173
地方色彩	0.687	0.519	-0.119
歷史資源	0.659	-0.368	-0.054
自然資源等級	-0.641	0.303	-0.419
遼闊感	-0.630	0.612	-0.049
眺望性	-0.603	0.549	-0.084
感動性	0.568	0.461	0.139
水資源	-0.562	0.349	-0.509
有無景觀設施	-0.560	-0.162	0.009
故鄉感	0.516	-0.222	-0.119
山野資源	-0.433	-0.088	-0.074
陸標	-0.428	0.266	0.012
樸素性	-0.327	0.184	-0.144
雄偉感	0.045	0.814	-0.227
預期性	0.159	0.749	0.301
規模大小	-0.424	0.717	0.213
客層分佈	0.293	0.685	0.283
優美程度	0.315	0.677	0.185
詩情感	0.254	0.662	-0.428
資源連續性	0.435	0.652	-0.050
寧靜	0.360	0.620	-0.508
徒步觀賞	0.177	0.562	0.241
停留時間	-0.020	0.456	0.694
氣象變化	-0.629	-0.015	0.666
四季資源變化	-0.480	0.257	0.662
資源密度性	0.221	0.448	0.624
景觀一致性	-0.212	0.578	-0.593

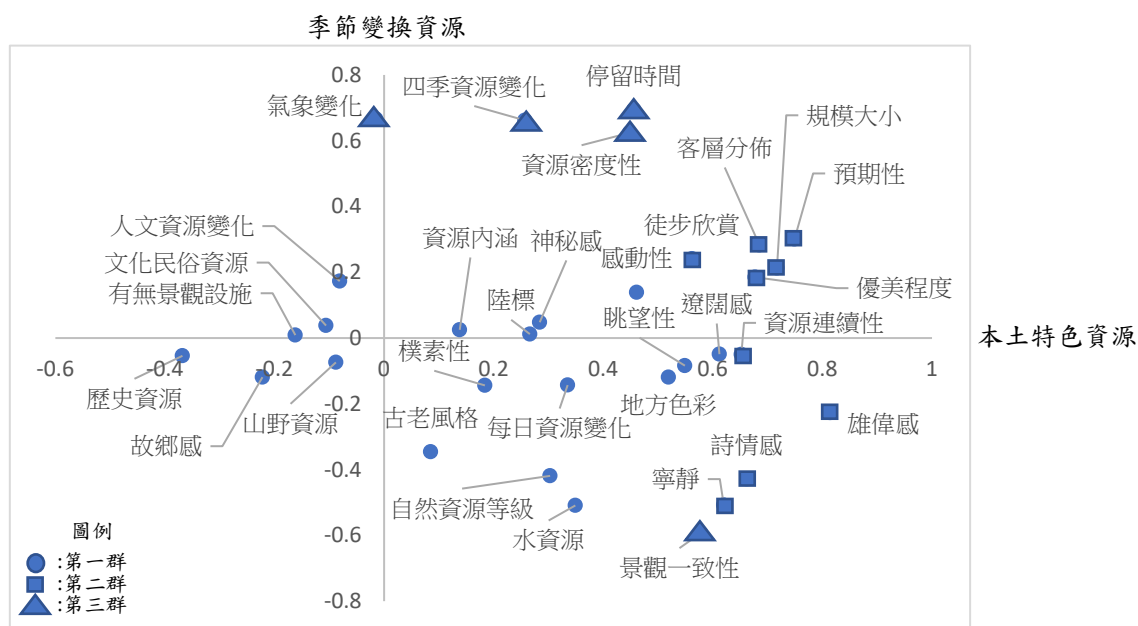


圖 2 臺南市灣裡地區休閒資源座標分布 (X:本土特色資源群，Y:季節變換資源群)

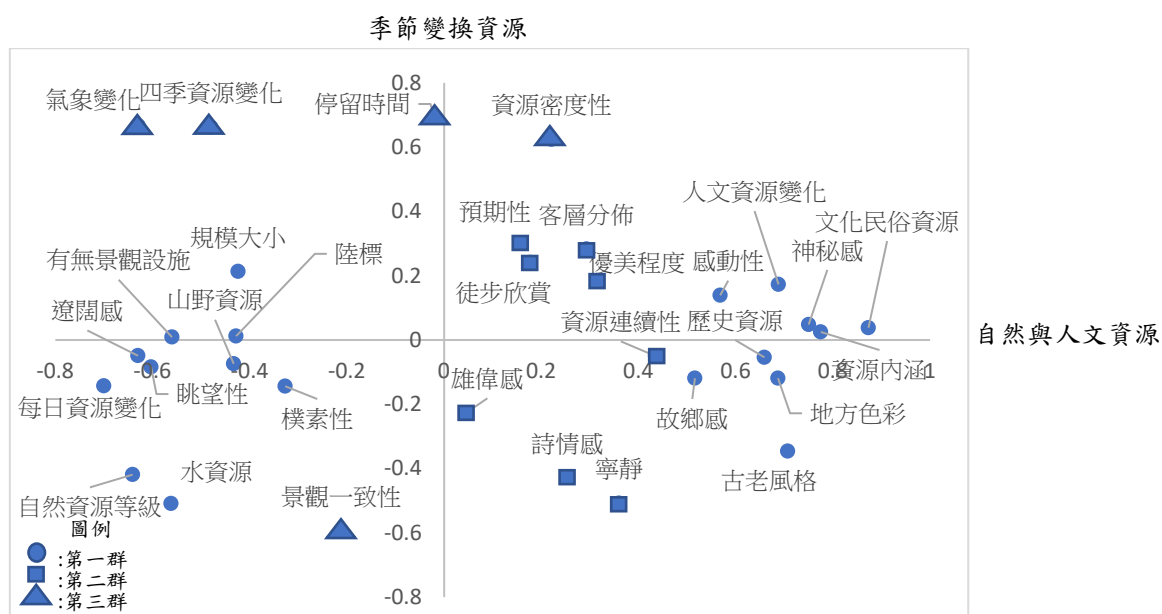


圖 3 臺南市灣裡地區休閒資源座標分布 (X: 自然與人文資源群，Y:季節變換資源群)

伍、結論與建議

本研究以臺南市灣里地區為研究地點，在地方創生的前提下，選定黃金海灘等 30 處知名觀光景點，透過知名在地人士及專家學者進行訪談問卷調查，經採 32 項休閒資源項目建構評價模式，並進行逐項盤點實證分析後，所得主要結論與建議如下：

一、結論

本研究依據資源評價模式，採因素分析歸納得到三個資源群，各資源群所反映之特性與意涵如下：

- (一)「自然與人文資源群」(因素總得分 11.1)的休閒資源項目總因素得分最高，代表該群的休閒資源項目影響性最高，存有積極檢討現況，以及策進運用之空間。

- (二)「本土特色資源群」(因素總得分 6.1)的休閒資源項目總因素得分居中，代表該群的休閒資源項目影響性趨向中等，宜接續上開「自然與人文資源群」加以妥善規劃，延展推升資源利用動能。
- (三)「季節變換資源群」(因素總得分 3.2)的休閒資源項目總因素得分較低，代表該群所具有的休閒資源項目較無立即之影響性，惟本群所涵蓋之休閒資源項目，亦應列入後期改善階段，進行逐項檢視與現況改進，俾達全面有效運用灣裡地區潛力資源的目標。

二、建議

- (一)針對灣裡地區「自然與人文資源群」所涵蓋的休閒資源項目(例如自然景觀維護、歷史文物導覽與黃金海岸觀光等)，應進行優先之系統性策劃與塑建，成為吸引遊客核心之發展方向，建議灣裡地區知地方創生策略，宜優先考量本群潛力資源之強化與利用。
- (二)「本土特色資源群」所涵蓋之休閒資源項目方面，宜接續上開「自然與人文資源群」之規劃成果，進行潛力資源盤整及應用，本群涵蓋之資源項目透過在地人士與專家學者建議，可強化現有之灣裡歹銅古社市集，增強地區休閒文化吸引力，結合該景點故事巷內容，提供遊客深入瞭解該地區文化之機會。
- (三)「季節變換資源群」所涵蓋之休閒資源項目方面，可考量延展前二項資源群之運用成效，適時結合灣裡地區及其沿岸氣候特性，(例如春、夏季海上活動與秋、冬季淨灘活動等)，連結 SDGs(永續發展目標)發揚資源利用成效。亦可舉辦熱絡之市集活動，促進年輕族群到訪人潮，配合季節變換改變活動方式，俾達到基於地方創生前提下，全面妥善運用地區潛力資源策略之目標。

參考文獻

- 王素灣(1990)。臺灣服務業的現況與展望。經濟前瞻，20，63-69。
- 伍木成(2012)。南投縣原住民鄉運動觀光資源之研究。運動與觀光研究，1(2)，12-17。
- 李永展(2019)。地方創生與地方發展脈絡。經濟前瞻，49-52。
- 林育靚、吳連賞(2018)。地方創生初探-從傳統產業找生機。東方學報，(39)。
- 林孟龍、劉瓊嬌(2020)。以社群平台自發性地理資訊探討觀光遊憩資源的空間特性：淡水老街的個案研究。真理觀光學報，17，45-57。
- 林崇熙(1997)。臺灣工業發展的另類思考架構。科技博物，1(1)，68-105。
- 紀俊臣、陳俊湘、許憶琳(2018)。離島發展與地方創生:馬祖生態之構想。中國地方自治，71(1)，3-26。
- 胡俊傑、梁家祐、劉淑玲(2008)。由資源基礎到價值創新－澎湖發展休閒漁業策略初探。島嶼觀光研究，1(2)，31-58。
- 孫武彥、俞孜玟(2012)。觀光與休閒概論。臺北：新文京。
- 徐瑞良、黃曉晴、高興一、張玉治(2017)。以社區總體營造概念探討駁二藝術特區旅遊地發展之研究。休閒運動管理學刊，3，1-13。
- 國家發展委員會(2017)。「設計翻轉、地方創生」計畫規劃作業指引。上網日期：2023 年 12 月 1 日，取自 <https://reurl.cc/rro6n4>
- 國家發展委員會(2017)。「設計翻轉、地方創生」計畫規劃作業指引。上網日期：2024 年 2 月

1 日，取自 <https://reurl.cc/YV0pMn>

國家發展委員會(2018)。中華民國人口推估(2018 至 2065 年)。上網日期：2024 年 2 月 1 日，取自 <https://reurl.cc/RW8yRx>

張力亞(2018)。社會設計的行動與未來：臺灣地方創生制度性操作模式建議。新社會政策，5，22、24-27。

張育甄、黃宏謀、游雅婷、張家瑞(2015)。應用 AHP 於休閒型自行車道系統綜合評估研究。國立宜蘭大學工程學刊，11，129-146。

張桂鳳(2012)。應用永續觀點探討社區條件對於農村再生發展潛力之影響。空間設計學報，14，1-10。

張惠真、高德錚(2010)。從整合鄉村社區資源探討發展社區型休閒農業可行性之研究。農業推廣經營專輯，99，227-235。

張惠真、高德錚(2010)。經營社區型休閒農業成功因素之探討。農業推廣經營專輯，99，217-226。

陳一涵、胡凱揚(2018)。觀光意識資源之本質與發展潛力。大專體育，145，19-29。

陳弘順、蔡文玲、黃意文(2017)。水資源休閒環境教育設施場所遊客環境素養之探討-以宜蘭深溝水源生態園區為例。運動與遊憩研究，76-86。

陳志仁(2018)。借鏡日本地方創生發展經驗。國土及公共治理季刊，6(2)，18-25。

陳美伶(2018)。「設計翻轉 地方創生」-臺灣地方創生的起步。國土及公共治理季刊，6(2)，2-7。

掌慶琳、王志宏、莊佩真(2016)。鄉村旅遊永續發展指標之建構：無米樂社區為例。鄉村旅遊研究，9(2)，25-46。

黃偉婷、吳東霖、施君翰、朱達仁(2018)。休閒農場與觀光資源之遊憩機會序列之研究。休憩管理研究，5(1)，41-60。

黃韶顏(2020)。淡蘭古道南路綠色旅遊培力起飛大學社會責任實踐之研究-以深石平觀光產業分析為例。休憩管理研究，7(2)，1-36。

廖淑容(2014)。台灣鄉村地區發展的社會資本評量：八個鄉鎮比較研究。建築與規劃學報，15，2/3，175-192。

臺南市南區區公所(2021)。110 年臺南市南區統計年報。上網日期 2023 年 6 月 8 號，取自 <https://reurl.cc/Z9EyMM>

劉泳倫、羅孟純(2010)。飛牛牧場觀光吸引力之研究。鄉村旅遊研究，4(2)，45-61。

蔡志堅(2018)。地方創生之設計力實踐。國土及公共治理季刊，6(2)，68-77。

蔡佩穎、傅大煜、陳世民(2021)。農村地方創生導入數位行銷之思維與實踐：雙鑽石模型觀點個案研究。餐旅暨觀光，18(1)，49-67。

蔡富鴻、林義斌(2021)。觀光休閒產業與地方創生策略初探-以宜蘭頭城休閒農場為例。休閒研究，11(1)，44-62。

蔡鋒樺、王秋光、王嘉淳(2014)。屏東原住民地區運動觀光資源調查之調查研究。中原體育學

報，5，172-179。

盧俊偉(2018)。協助青年推動地方創生。新社會政策，55，16-21。

蕭崑杉、陳玠廷(2009)。台灣鄉村地區休閒農業發展的論述。農業推廣學報，26。

鍾政偉(2020)。以資源基礎理論建立休閒漁業發展策略之研究。休閒產業管理學刊，13(2)，19-44。

簡慧鍾、吳彥霖(2017)。五條港文化園區社區營造脈絡研究。東方學報，38，173-187。

顏綺蓮、陳美惠(2016)。鄉村生態旅遊永續發展關鍵評估指標之研究。林業研究季刊，38(4)，271-281。

顏綺蓮、陳美惠(2018)。鄉村生態旅遊永續發展關鍵評估指標實證研究-以屏東縣社頂、里德、港口三社區為例。島嶼觀光研究，11(4)，97-122。

Alaeddinoglu, F. & Can, A. S. (2011). Identification and classification of nature-based tourism resources: western Lake Van basin, Turkey. Procedia Social and Behavioral Sciences, 19, 198-207.

Ataberka, E. & Baykalb F. (2011). Utilization of natural and cultural resources of Dikili (Izmir) for tourism. Procedia Social and Behavioral Sciences, 19, 173-180.

Maslow, A.H. (1943). A Theory of Human Motivation, Psychological Review. 50, 370-396.

Priskin, J. (2001). Assessment of natural resources for nature-based tourism: the case of the Central Coast Region of Western Australia. Tourism Management, 22, 637-648.

