

# 水平思考、社會工作與優勢觀點

曾仁杰\*

## 摘要

社會工作是一種助人的專業，其運用專業的知識與方法，來協助人們改變、成長以及了解自己的潛能。社會工作的實務工作者每天幾乎都得面對各式各樣的案主，協助他們突破生活的困境，解決在生活中所面臨的難題。而社會工作在一百多年的發展歷史中，也從許許多多的實務工作經驗中歸納出許多有系統的助人知識、方式與技術，並且進一步地發展出具有學術嚴謹度的實務工作理論(practice theory)。然而人類行為及社會環境的千變萬化實在是超乎想像，許多問題之解決不僅要靠理性的邏輯思考，有時也需要搭配天馬行空的創意才能有所突破。然而檢視社會工作的實施理論，不管是微視理論或鉅視理論，幾乎所有理論模式的思考方式都只重邏輯(logical)或垂直思考(vertical thinking)的方式，也就是找出問題的原因，再從原因著手解決。雖然垂直思考具有高度概然性以及避免在推理過程中犯錯等優點而備受推崇，尤其是受到學術界的推崇，但是它也因為其高度概然性的收斂特色，而具有容易劃地自限、形成慣性與惰性等缺點，因此不利於困境的突破。所以若社會工作只強調邏輯思考模式且只依賴此種思考方式於問題的解決是有相當大的風險，誠如許多學者對社會工作的描述是一種科學，也是一種藝術，既然如此社會工作就不應該只有邏輯而忽略創意。照理來說科學能力與創意能力的培養對於助人工作者來說應該都必須要具備的，然而仔細檢視社會工作的教育與訓練課程當中，重科學而輕創意的現象相當的明顯。水平思考法(lateral thinking)是一種經常被使用的創意思考方式，它由英國的心理學家愛德華·波諾(Edward de Bono)所創造的一種概念與思考方法，它可說是對垂直思考法的反動。而相對於垂直思考以問題出發，以邏輯為唯一途徑，向答案集中收斂；水平思考則反其道而行，其求解的歷程是先以創新大膽的觀點來考量問題，再回頭看看其是否合理。水平思考此種運作方式正好與優勢觀點社會工作以案主及其生態環境之優勢為根據，再據此回過頭來克服案主所面臨之困境與解決其問題，兩者的運作方式與原理似乎是不謀而合，而本文乃根據所督導之實務案例來說明優勢觀點社會工作水平創意思考的操作原理與實務運用，也希望能透過本文邀請社會工作界的有志之士一起來搞創意。

\* 嘉南藥理科大學社會工作系講師  
國立暨南國際大學社會政策與社會工作系博士候選人