

民眾參與、地方依附與居民對溫泉區劃設態度關係之研究 —以寶來溫泉區為例

歐陽宇* 劉亭妤

嘉南藥理大學觀光事業管理系暨溫泉產業碩士班

摘要

「溫泉法」於民國94年立法施行後，主管機關將核定劃設溫泉區，並委由地方政府進行溫泉區管理計畫，建立統籌管理之機制。目的為有效利用溫泉資源，並兼顧溫泉區之永續經營與發展與促進觀光及輔助復健養生事業之發展。由此一溫泉區劃設之原則下，單純考量溫泉資源及溫泉業者之管理，然而產業永續發展應更加考量在地社區的「與溫泉共生」。同時，在地居民對於溫泉區劃設此一政策之態度，乃至於對於溫泉資源永續利用與生態保育之參與，皆是值得探討的研究。本研究主要目的在探討社區居民之溫泉區劃設態度，研究設計融入民眾參與、地方依附構面以建構整合模式，針對災後重建之高雄市寶來溫泉區居民進行實證。實證結果，民眾參與、地方依附對溫泉區劃設態度的影響呈現顯著正相關，且常參與社區事務的居民、目前就業於溫泉區內的居民，對溫泉區劃設態度皆呈現較高的認同。意味溫泉區劃設之推動須必須凝聚地方依附感，建立民眾參與，才能達到永續發展目標。

關鍵詞：溫泉區劃設、民眾參與、地方依附、與溫泉共生

*通訊作者：嘉南藥理大學觀光事業管理系暨溫泉產業碩士班

Tel: +886-6-2664911#6156

Fax: +886-6-2662101

E-mail: oyu528408@mail.chna.edu.tw

壹、緒論

臺灣地區溫泉資源豐富，自日據時代即陸續開發，惟多數溫泉地區因開發甚早，欠缺周詳整體規劃，同時管理不當，導致遭遇公共設施不足、整體景觀零亂、管線任意架設、溫泉資源未妥善管理保育、建築物土地使用分區不合、非法佔用公有土地等問題。近年來，隨著溫泉養生保健功效愈益受到重視，部份業者投資改善相關住宿、休閒設施，已提供較以往多樣性之溫泉利用方式，讓國人體驗新的遊憩機會，獲得較大之滿足，顯見臺灣地區溫泉再造契機。然由於溫泉地區多位於山坡地或水岸邊，不當的土地開發除有土地違規使用問題外，更

易造成水土保持破壞影響民眾生命財產安全，違法取水影響附近民生用水並破壞河川生態，違法的建築、招牌、管線遍布破壞自然環境景觀，交通堵塞造成遊客與鄰近住戶困擾。

有鑑於國內溫泉地區在未管束的情況下任意發展造成種種環境品質低落的現象，中央政府已於民國92年7月公布《溫泉法》，溫泉資源將得以保護，溫泉產業得以合理發展。配合溫泉法公布及後續相關子法配套下，依據溫泉法第13條及溫泉子法「溫泉區管理計畫審核及管理辦法」規定，主管機關將核定劃設溫泉區，並委由地方政府進行溫泉區管理計畫，建立統籌管理之機制。目的為

有效利用溫泉資源，並兼顧溫泉區之永續經營與發展與促進觀光及輔助復健養生事業之發展。台灣的溫泉地區，也因為許多環境問題層出不窮，例如：礁溪、四重溪溫泉水位下降、八八風災影響六龜溫泉區露頭被土石蓋住，及廬山溫泉區走山嚴重...等，溫泉區的永續發展是勢在必行。由此一溫泉區劃設之原則下，單純考量溫泉資源及溫泉業者之管理，然而產業永續發展應更加考量在地社區的「與溫泉共生」。同時，在地居民對於溫泉區劃設此一政策之態度，乃至於對於溫泉資源永續利用與生態保育之參與，皆是值得探討的研究。

1990 年起，行政院和地方政府均提出相關空間規劃與社區營造政策，如文建會的「社區總體營造」、營建署的「創造台灣城鄉風貌計畫」...等，而行政院經建會在成立國家永續論壇時，將社區參與、社區培力列為執行重點。在社區規劃與社區營造時，民眾參與與社區培力將是社區發展很重要及關鍵的因素。然而，居住於社區內的民眾，對自己社區內發展的公共事務，是否有興趣以及參與公共事務的多寡，往往是社區活動能否成功的因素之一，所以社區的發展著重在社區居民參與與社區共同的意識凝聚過程所建立的共識(夏濤九，2007)。另二種人與地方的情感產生，稱為地方依附。依附意指人與地之間情感上的關係，包括認知、偏好何判斷，或是一種情緒上情感上的情結，且依附的對象會隨著年齡成長、經驗等，在不同階段會有不同的改變(Hammit & Stewart, 1996)。民眾參與和地方依附理論漸在社區發展研究領域上出現，過去學者大多研究其對觀光發展態度的交互關係較多，故本研究試圖嘗試探討民眾參與和地方依附對溫泉區劃設態度之交互關係與影響程度。溫泉區劃設對於社區發展有別於一般觀光發展，其除了一般產業面的改變，更具備政策、法治面、管制面的計畫實施，對於社區在地居民影響更大。實證地點選擇為目前仍然持續災後重建的高雄市六龜區寶來溫泉區。

貳、理論與文獻探討

一、寶來溫泉區和溫泉區劃設

寶來溫泉區位處高雄市邊陲地帶，早在日據時代就已是台灣重要的溫泉區，其風光明媚、風景秀麗，在茂林國家風景區具有重要的觀光價值，是許多人渡假旅遊的好地方，堪稱高雄市的後花園。本區溫泉源頭來自寶來溪沿線露頭溫泉水源，分散接管至各山莊。泉質以碳酸泉為主。寶來村緊臨著荖濃溪，此地的溫泉屬碳酸泉，PH 值在 7.2~7.8，為弱鹼性溫泉水質，泉色透明清澈、無色無味，泉溫約 60 度，浴後皮膚特別感到滑潤，對筋骨酸痛有舒緩作用。

在 2009 年莫拉克風災肆虐後，沿著荖濃溪河岸築起的飯店受災嚴重無法復原，更由於河水氾濫、橋梁沖毀，電力無法供應、聯外道路中斷，使得寶來地區幾乎成為「孤城」，寶來地區的溫泉業者，極盛時期高達四十餘家，腰斬剩下約二十家。莫拉克風災後，寶來溫泉區亟需要重生。中央及地方政府除積極研提開發與建設計畫以帶動溫泉區的復甦外，更須依據溫泉法第 13 條及溫泉子法「溫泉區管理計畫審核及管理辦法」規定，主管機關將核定劃設溫泉區，並委由地方政府進行溫泉區管理計畫，建立統籌管理之機制。目的為有效利用溫泉資源，並兼顧溫泉區之永續經營與發展與促進觀光及輔助復健養生事業之發展。溫泉區劃定及管理計畫可釐清地質安全、使用分區變更等問題，引進務實可行的開發規劃、經營管理策略有助於業者進行合理投資發展，並兼顧環境生態保育。溫泉區劃設對於社區發展有別於一般觀光發展，其除了一般產業面的改變，更具備政策、法治面、管制面的計畫實施，對於社區在地居民影響更大，因此在地居民對於溫泉區劃設態度的調查是非常重要的。

態度是個人對執行某些行為正面或負面的評估。個人對某一特定行為的「態度」是指對該項行為所抱持的正面或負面的感覺，更明確的說，就是由個人對此特定行為的評價經過概念化後所形成的態度，所以態度的組成成份經常被視為個人對此行為結果的顯著信念(salient beliefs)的函數。態度

是人們對周圍人、事、物，所產生喜樂與否行動傾向，分為認知(cognition)、情感(affection)與行動傾向(action tendency)三個成份，認知是態度對象所抱持信念組成，屬於對對象了解、知識及信念，是理性的，不涉入主觀情感與情緒。情感是對某態度對象情緒感覺包括正負面感覺，是種情緒上反應。行動傾向指的是對態度對象反應傾向，也就是反應準備狀態(Gifford, 1997; 張凱智、宋秉明，2010)。

Hines(1985)將「環境態度」界定為對環境中的特殊情況、整個環境或與環境直接有關的人或物之信仰的組合，這些組合包含整體的評估為贊成或反對、喜歡或厭惡。研究分析也發現態度與負責任的環境行為之間是有相關的。同時，特定行為的態度比一般的態度更能準確預測人們的行為，而且衡量態度的問題越明確，則越能以受測者的態度來預測其實際行為(Ajzen, 1991)。

二、民眾參與

社區發展的最終目標在永續，永續發展是以民眾參與為核心政策之實踐，透過民眾力量追求共識，達成共同目標與行動(陳欽春，2000)。所以民眾參與是社群共同參與和分享的行動，扮演著反應政策的角色，目的在求整體之共同利益(Batcher, 1993; 張凱智、宋秉明，2010)。

永續發展之目的在重新評價人與人，及人與環境之關係，其基本前提為廣泛的民眾參與。民眾參與是在具體環境與發展課題中所產生，是環境規劃過程中重要的程序，是居民對自身福祉關心與影響的實踐(譚鴻仁，2003)。研究指出居民參與環境資源管理與監控會影響地方未來發展，而實質環境的監控與管理亦需融入民眾參與的元素(盧道杰，2001)。顯示出，民眾參與不僅包含個人自我利益的內涵，亦是個人社會化之過程，同時也人與實體環境產生的關聯。所以，從民眾參與的形成來看，民眾參與是個人社會化過程與社會環境聯結的產物(張凱智、宋秉明，2010)。

若從環境永續發展來看，民眾參與則是出自個人自身福祉，但基礎仍在於追求整體的福祉。溫泉區劃設的政策應著重於集體性參與與凝聚力的建

立，因此其成功的關鍵繫於居民之凝聚力。在居民對於社區產生認同與歸屬後，自然產生關心，進而參與社區活動。民眾參與模式須有相當程度規範，參與狀況須視實務情形適時適地決定參與程度(Elcome & Baines, 1999)。從實務觀點來看，文建會所推展「社區營造」其目標即透過文化產業凝聚社區居民意識與認同，促進居民自主覺醒、自發地共同參與，經由參與對社區問題產生關心，由關心轉而參與，以保障共同利益與追求整體共同發展，這樣的主張即社區主義表現與實踐。依上述觀點，社區發展須凝聚社區意識建立共識，激發民眾參與；相對地，經由民眾參與也能凝聚居民意識達成社區共同發展目標(張凱智、宋秉明，2011)。

社區發展公共事務需運用民眾組織力量參與，透過培力(empower)方式，強化居民參與認知與技能，共同創造社區永續價值(Flagestad & Hope, 2001)。民眾參與是永續發展關鍵，永續發展須凝聚共識經由居民力量參與活動達成社區共同價值目標，同時也是居民與社會環境及實體環境聯結，其內容含出席、涉入與控制三個部分。因此社區發展公共事務發展須透過溝通與培力，取得共識結合整體力量，才能達成社區永續發展目標。Bagnall (1989)界定民眾參與為居民對參與社區活動出席(presence)、涉入(involvement)及控制(control)三個部份。出席：即民眾個人參加社區內所辦理的活動，只是做一位活動的參與者或一項產品消費者。涉入：涉入包括個人性的涉入與社會性的涉入，個人性的涉入意指個人對活動結構的投入，對活動本身會表示個人的意見或看法；社會性的涉入意指個人會與參加活動的其他參與者產生互動，包括情感上的分享與集體行為的投入等。控制：意指個人或團體對社區活動的內容，過程和目標或結果等的控制或操縱，此時的社區民眾不只是要求自主性活動，更產生引導他人參與活動，或是由他們來決定社區所有該辦理的活動內容和方式(林振春，1998)。

三、地方依附

人與環境研究主要是從地理學觀點為出發點，當人們依戀一個具有意義場域時，其心理空間

(space)即謂之為地方(place)，當人們在環境中產生經驗及知覺即產生地方意識或謂地方感(sense of place) (Tuan, 1977; 張凱智、宋秉明, 2010)。產生地方意識不一定會產生地方認同，必須當個體將自己納入地方內部，覺得自己屬於這個地方，深深感覺這個地方具有重要性時即產生歸屬感(sense of belongingness)或謂之地方認同(Relph, 1976)。當地方認同強烈並將自己納入環境內部時即產生依附行為，也就是當地方對個人而言可評價為具正面價值與意義後，其產生自然過程即地方依附(place attachment) (周佳雯，蘇文瑜, 2008)。

地方依附依情感與功能性分為地方認同和地方依賴兩部分，是從地方獲取情感信念與關聯過程，若地方的功能可滿足居民特定需求與行為時，將會產生功能性依賴，即地方依賴(place dependence)，因情感上依附即地方認同(place identity) (Giuliani & Feldman, 1993)。因此一般對地方依附大致可分為地方認同和地方依賴兩個部分(Williams et al., 1992)。「地方認同」指居民心理依附所產生對地方感受、想法與期望；「地方依賴」為居民對地方功能依附所產生對地方感受、想法與期望。從永續發展觀點來看地方依賴與認同若能與地區共同利益貫連在一起，產生整體共同發展目標，將會促進居民參與地方活動，將是地方發展原動力，而這原動力將決定整體發展方向與關係(張凱智、宋秉明, 2010)。依附的程度對地方環境管理的程度亦有影響，Vaske & Katherine (2001)研究發現，地方依附與涉入環境經營管理、環境行為之間的關連性，依附程度愈強者，愈有意願涉入環境經營管理，或進行對於環境負責任的行為。

地方依附與民眾參與兩者關係研究上。

Jorgensen and Stedman(2001)與 Millar and Tesser (1989)證實居民對地方認同時也會明顯對地方採取正向參與行為。McMillan (1996)發現地方依附會對民眾參與產生正面關聯。Yuen (2005)在新加坡調查發現地方認同與歸屬感的建立會促使居民成行動參與者主動為改善社區生活品質採取共同行動。國內研究也有類似結果，浦青青(2005)針對高雄工博館附近居民進行研究發現地方依附與居民參

與有正向關連性。賴玉芳，廖學誠(2005)對南投魚池鄉居民研究發現地方認同感會直接正向影響到居民參與溪流保育運動；黃源協，蕭文高，劉素珍(2007)對埔里地區居民研究發現兩者間具有關連性。從上述相關文獻發現地方依附與民眾參與兩者應有一定程度相互正向關連性。

參、研究方法

研究將透過問卷調查的方式來檢測本研究所提之認知分析模式。問卷設計以文獻探討的結果為基礎，設計結構式的預試問卷。針對研究對象進行預試，再根據預試結果作修正而成為正式問卷。

一、研究模式建立

本研究擬從地方依附與民眾參與兩個構面來探討對溫泉區劃設態度關連性，針對寶來溫泉區居民進行實證。各構面說明如下：

(一)民眾參與

「民眾參與」採 Bagnall (1989)定義界定為居民對參與社區活動「出席」、「涉入」與「控制」狀況。

- 1.出席：出席意指居民參加社區所舉行的活動狀況，參與程度低者，僅止於參加活動。
- 2.涉入：涉入意指參加社區舉辦活動參與程度中者，包含個人與社會涉入兩部分。個人係指參與社區活動投入意見或看法。社會係指個人與其他參與者分享活動成果與行為。
- 3.控制：控制意指個人對社區活動參與程度高者，能規劃設計社區活動、主導活動進行者。

(二)地方依附

「地方依附」採 Williams et al. (1992)界定區分為「地方認同」與「地方依賴」兩部份。從永續發展觀點來看地方依賴與認同若能與地區共同利益貫連在一起，產生整體共同發展目標，將會促進居民參與地方活動，將是地方發展原動力，而這原動力將決定整體發展方向與關係。

- 1.地方認同：社區居民在心理上依附所產生對社區感受、想法及期望。

2.地方依賴：社區居民對社區功能依附所產生對社區感受、想法及期望。

(三)溫泉區劃設態度

「溫泉區劃設態度」採 Gifford(1997)定義區分為認知(cognition)、情感(affection)與行動傾向(action tendency)三個成份。

1.認知：為態度對象(設定為溫泉區劃設)所抱持信念組成，屬於對對象了解、知識及信念，是理性的，不涉入主觀情感與情緒。

2.情感：是對某態度對象(設定為溫泉區劃設)情緒感覺包括正負面感覺，是種情緒上反應。

3.行動傾向：指的是對態度對象(設定為溫泉區劃設)反應傾向，也就是反應準備狀態。

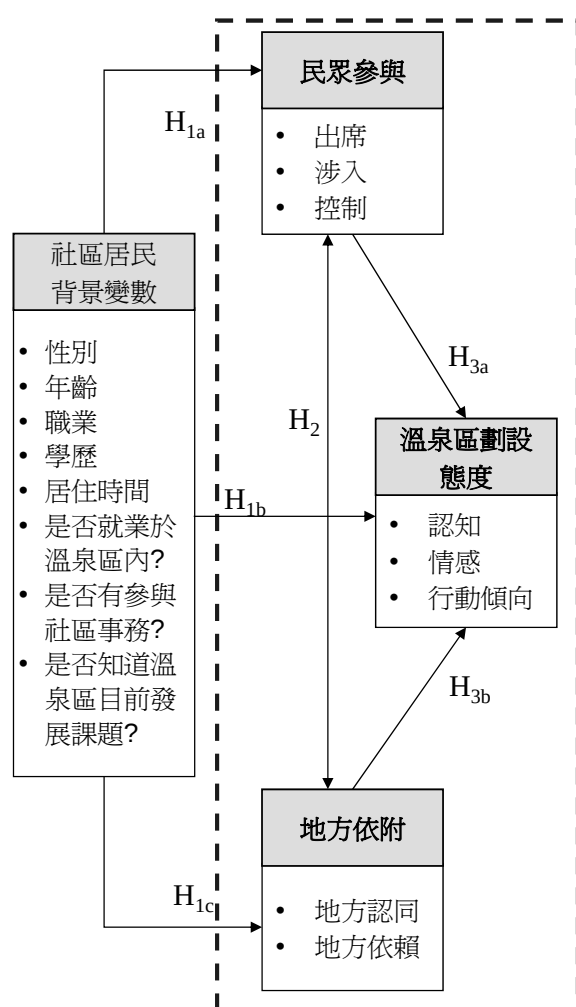


圖 1 研究架構圖

二、研究假說

1.H_{1a}、H_{1b}、H_{1c}：社區居民對民眾參與、溫泉區劃設態度、地方依附等構面之認知，會因不同之背景變項而有顯著差異。

2.H₂：社區居民對民眾參與、地方依附構面之認知，有顯著的相互影響。

3.H_{3a}、H_{3b}：民眾參與、地方依附構面對溫泉區劃設態度，有顯著影響且為正相關。

三、研究對象與抽樣設計

(一)問卷調查實證對象

本研究以高雄市六龜區寶來溫泉區為實證地區，問卷調查對象為當地居民，含在地業者。寶來溫泉地區目前依溫泉產業聚集密度及溫泉取水系統，大致可分為蘇囉埔地區、寶來街區及竹林地區三區。其次，於溫泉頭、石洞、七坑少數聚落形成，皆為問卷調查的調查地點。

(二)問卷預試

將問卷初稿進行預先試調，除了在於將題意不清或難以作答的題目刪除或修正外，主要在於檢驗問卷的信度，研究採用「內部一致性信度」(internal consistency reliability) 來進行分析，以 Cronbach's α 來檢驗，若 α 值大於 0.7 表示可信度佳，以下則需做部分修正。依據吳明隆(2003)指出預試對象人數應以問卷中最多題項之「分量表」的 3 至 5 倍為原則，本問卷最多題項為 12 題，以 36 份至 60 份為理想。故本研究問卷於 2012 年 2 月 1 日至 2 月 7 日問卷發放總數為 100 份，有效問卷為 87 份。實證結果：內部一致性信度分析結果，皆在 α 值 0.7 以上，因此問卷各量表之各構面可信度是得接受的。

(三)抽樣設計

考量研究地區屬聚落區發展，且居民分佈較不易掌握，因此抽樣設計採便利抽樣，並以家戶調查且當面填寫，配合解說的調查方式進行，以提高問卷調查回收率。研究在假設抽樣誤差小於 5%，信賴度為 95%條件下，至少須回收 385 份之樣本數。

(四)量表的編碼計分

在環境行為調查中，大部分研究所採用的量表尺度是以李克特式(Likert-type) 量尺為行為頻率的測量尺度。本研究問卷計分方式，各變項皆採用(+5 ~ +1)分的單極李克特式(Likert-type)計分方式，並採等距尺度。

肆、資料分析與結果

本研究以「便利抽樣方式」，於 2012 年 4 月於六龜區寶來溫泉區蘇囉埔地區、寶來街區及竹林地區、溫泉頭、石洞、七坑等地區施測正式問卷，剔除填答不完整的 5 份無效問卷，回收之有效問卷有 387 份。

一、社區居民樣本資料特徵統計分析

(一)基本統計變項

受訪的居民基本資料方面以女性居多(61.4%)，年齡分布以 36~45 歲居多(24.8%)，「學歷」以高中程度居多(44.8%)，職業部份以退休、家管居多(22.5%)，「居住時間」以 21 年以上居多(57.6%)，「目前家庭是否有人就業於溫泉區內？」以「是」居多(71.6%)。

(二)社區事務相關議題調查

其次，本研究也針對一些社區事務相關議題調查進行調查，其中發現「是否常參與社區事務？」，以「否」居多(81.0%)。「是否知道溫泉區目前發展課題？」以「否」居多(53.5%)。

表 1 個人基本資料彙整表(N=387)

基本資料		人數	%
性別	男性	149	38.6
	女性	238	61.4
年齡	25 歲以下	53	13.7
	26~35 歲	72	18.6
	36~45 歲	96	24.8
	46~55 歲	77	19.9
	56 歲以上	89	23.0
	農林漁牧	86	22.2
職業	工商業	65	16.8
	軍公教	40	10.3
	學生	48	12.4
	家管、退休	87	22.5
	其他	61	15.8

學歷	國中小	135	34.8
	高中	173	44.8
	大學以上	79	20.3
居住時間	1~10 年	88	22.8
	11~20 年	76	19.7
	21 年以上	223	57.6
目前家庭是否有人就業於溫泉區內?	是	277	71.6
	否	110	28.4
是否常參與社區事務?	是	74	19.0
	否	313	81.0
是否知道溫泉區目前發展課題?	是	180	46.6
	否	207	53.5

二、研究模式之敘述統計及信度分析

(一)民眾參與

民眾參與構面，「涉入」項(平均值 3.83)高於「出席」項(平均值 3.51)、「控制」項(平均值 3.42)，顯示居民雖會主動涉入社區參與訊息，並對參與社區行動持正面評價，但實際出席參與或扮演社區活動角色上偏低。「出席」中以「A₀₂ 參與地方活動的接受程度很高具有正面意義」題項最高(3.64)，「涉入」中以「A₀₄ 參與地方活動會積極提出個人看法和意見」題項最高(3.98)，「控制」中以「A₀₆ 會請家人或朋友一起來參與社區活動」題項最高(3.71)。民眾參與各構面之因素信度表現 Cronbach's α 均大於 0.734，皆具可信賴水準。

(二)地方依附

地方依附構面，居民對社區具正面認同與情感，「地方依賴」項(平均值 4.11)略高於「地方認同」項(平均值 4.03)，表示居民在功能性實質依附感略高於情感地方認同感受，但並不明顯。「地方依賴」中以「B₁₁ 在我生活安排中許多活動和社區有著緊密的關係」題項最高(4.35)，「地方依賴」中以「B₀₂ 在這社區，使我有安全感，是我生活最好的地方」題項最高(4.30)。地方依附各構面之因素信度表現 Cronbach's α 均大於 0.810，皆具可信賴水準。

(三)溫泉區劃設態度

溫泉區劃設態度構面，「情感」項(平均值 4.18)高於「認知」項(平均值 3.98)、「行動傾向」項(平均值 3.85)，顯示居民對溫泉區劃設態度持正面

態度，但在實際配合及對溫泉區劃設本質認知上則較弱。「認知」中以「C₀₂溫泉區劃設對於在地的觀光事業發展有幫助」題項最高(4.22)，「情感」中以「C₀₇我認為溫泉區劃設將帶動本地產業的發展，應加速辦理」題項最高(4.28)，「行動傾向」中以「C₀₈我願意配合溫泉區劃設，進行參與相

關公開說明會與意見調查」題項最高(3.92)。溫泉區劃設態度各構面之因素信度表現 Cronbach's α 均大於 0.701，皆具可信賴水準。

表 2 各構面之敘述統計表

構面		題項		平均數	標準差	排序	次構面平均數	信度
民眾參與構面平均 3.62	出席	A ₀₁	參與地方相關活動的頻率高	3.37	.962	6	3.51	0.76
		A ₀₂	參與地方活動的滿意度很高	3.64	.850	5		
	涉入	A ₀₃	參與地方活動的方便性，且會決定參與活動的意願	3.78	.874	2	3.83	0.87
		A ₀₄	參與地方活動會積極提出個人看法和意見	3.98	.907	1		
		A ₀₅	參與地方活動會增進個人或團體間的情感	3.73	.849	3		
	控制	A ₀₆	會請家人或朋友一起來參與社區活動	3.71	.844	4	3.42	0.73
		A ₀₇	在社區活動中扮演重要的角色	3.13	.966	7		
地方依附構面平均 4.06	地方認同	B ₀₁	在這社區，我找到自己想過的生活	4.22	.802	3	4.03	0.85
		B ₀₂	在這社區，使我有安全感，是我生活最好的地方	4.30	.758	2		
		B ₀₃	在這社區，充滿我的回憶,我認同這個地方比其他地方還重要	4.08	.859	7		
		B ₀₄	對我而言，生活在這社區具有特別意義，別的地方無法替代這裏	4.21	.857	5		
		B ₀₅	我瞭解社區的地方文化背景	3.71	1.017	11		
		B ₀₆	社區有需要我的幫忙事情，我會盡量幫忙	4.01	.847	8		
		B ₀₇	願意擔任社區公共事務職務	3.70	1.096	12		
	地方依賴	B ₀₈	社區讓我感受到「家」的感覺，如果離開會感到難過	4.01	.935	8	4.11	0.81
		B ₀₉	社區，我覺得有歸屬感，是這裏的一份子	4.22	.922	3		
		B ₁₀	我想不到有其他地方更適合我現在的地方	4.14	.851	6		
		B ₁₁	在我生活安排中許多活動和社區有著緊密的關係	4.35	.910	1		
		B ₁₂	在此社區生活經驗，使我不想離開這裏	3.81	.927	10		
溫泉區劃設態度構面平均 4.00	認知	C ₀₁	溫泉區劃設的立意良好，且尊重本地文化，不會造成不便與困擾	3.85	.656	8	3.98	0.78
		C ₀₂	溫泉區劃設對於在地的觀光事業發展有幫助	4.22	.696	3		
		C ₀₃	溫泉區劃設將有助於改善本地土地開發管制的問題	3.75	.715	9		
		C ₀₄	溫泉區劃設將改善現有公共設施與公用設備的水準	4.11	.755	4		
	情感	C ₀₅	溫泉區劃設的影響正面大於負面，樂觀其成	4.01	.719	5	4.18	0.78
		C ₀₆	溫泉區劃設為社區未來發展的重點，應加速辦理	4.25	.769	2		
		C ₀₇	溫泉區劃設將帶動本地產業的發展，應加速辦理	4.28	.988	1		
	行動傾向	C ₀₈	配合溫泉區劃設，進行參與相關公開說明會與意見調查	3.92	.958	6	3.85	0.70
		C ₀₉	配合相關主管單位的輔導計畫	3.75	.941	9		
		C ₁₀	協助與其他居民共同討論溫泉區劃設	3.88	1.131	7		

三、外在變項之各構面差異分析

為進行不同社區居民外在變項與各模式構面，是否有顯著差異性，檢定方式是採單因子變異數分析(One-Way ANOVA)統計方法。

外在變項中在「居住時間」上，於民眾參與(1~10 年明顯高於其他)、地方依附(1~10 年明顯低於其他)達到顯著差異，而溫泉區劃設態度未達顯著。在「目前家庭是否有人就業於溫泉區內？」於地方依附、溫泉區劃設態度(「是」高於「否」)達

到顯著差異，而民眾參與未達顯著。「是否常參與社區事務？」於民眾參與、地方依附、溫泉區劃設態度皆達到顯著差異，且皆為「是」明顯高於「否」。「是否知道溫泉區目前發展課題？」於民眾參與、溫泉區劃設態度達到顯著差異，但值得注意為是於溫泉區劃設態度為「否」高於「是」。其他外在變項性別、年齡、職業、學歷等皆未達到顯著差異。

表 3 不同外在變項與模式構面之 ANOVA 分析

變項	類別 尺度	民眾參與		地方依附		溫泉區劃設態度	
		Mean	Anova 檢定/Tukey 檢定	Mean	檢定	Mean	檢定
居住時間	1~10 年	3.88	0.000*** 假說成立 (1)>(2),(3)	3.80	0.015* 假說成立 (2),(3)>(1)	3.99	0.289 假說不成立
	11~20 年	3.55		4.18		4.13	
	21 年 UP	3.62		4.19		4.02	
目前家庭是否有人就業於溫泉區內?	是	3.60	0.158 假說不成立	4.15	0.000*** 假說成立	4.12	0.002** 假說成立
	否	3.63		3.84		3.85	
是否常參與社區事務?	是	4.02	0.000*** 假說成立	4.33	0.000*** 假說成立	4.23	0.000*** 假說成立
	否	3.51		4.00		3.95	
是否知道溫泉區目前發展課題?	是	3.78	0.015* 假說成立	4.08	0.455 假說不成立	3.92	0.005** 假說成立
	否	3.55		4.01		4.15	

註：1. p 值為顯著水準，*p<0.05，**p<0.01，***p<0.001 2.加網底者為「假說成立」 3.未表列，未達到顯著差異之外在變項。

四、模式各構面之影響分析

為檢定社區居民對民眾參與、地方依附構面之認知，是否有顯著的相互影響，進行皮爾森積差相關(Pearson correlation)分析，藉此探討變項間兩兩相關的情形並採用決定關係的強度。根據表 顯示，社區居民對民眾參與、地方依附構面認知，達顯著中度正相關(0.424***)，滿足 H₂的假說。，其中「民眾參與」與「地方依賴」(0.693***)、「地方依附」與「出席」(0.550***)呈現高度正相關。

表 4 民眾參與、地方依附構面之相關分析

構面	民眾參與	出席	涉入	控制
地方依附	.424***	.550***	.275	.367***
地方認同	.322	.438***	.578***	.598***
地方依賴	.693***	.347***	.232***	.248

註：1. p 值為顯著水準，*p<0.05，**p<0.01，***p<0.001

2.加網底者為高度正相關，且通過顯著性檢定

其次，為檢定「民眾參與」、「地方依附」構面對「溫泉區劃設態度」的影響程度(假說 3_a、假說 3_b)，進行多元迴歸分析。多元迴歸模式結果呈現，F 檢定達顯著水準，且「民眾參與」、「地方依附」對「溫泉區劃設態度」作用皆具有

顯著性且呈現正相關(表 5)，假說 3_a、假說 3_b 成立。

表 5 多元迴歸分析結果

自變項	β	t	顯著性(p)	VIF	R^2
常數	—	8.110	0.000 ***		
民眾參與	0.398	5.039	0.000 ***	2.049	.477
地方依附	0.310	4.204	0.002 **	3.012	

註：1.應變項「溫泉區劃設態度」；F 檢定 60.796***

2. *代表顯著性， $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

3. : D-W 值為 1.955

參數項以「民眾參與」 β 係數(0.398)高於「地方依附」 β 係數(0.310)。迴歸模式的解釋力參考值 R^2 大於 0.4 以上，達到可接受水準。且從 VIF 值和 Durbin-Watson 值得知，模式並無明顯共線性問題與變項無自我相關現象。

多元迴歸分析與變異數分析之實證結果與假設是否成立之彙整，如圖 2 所示。

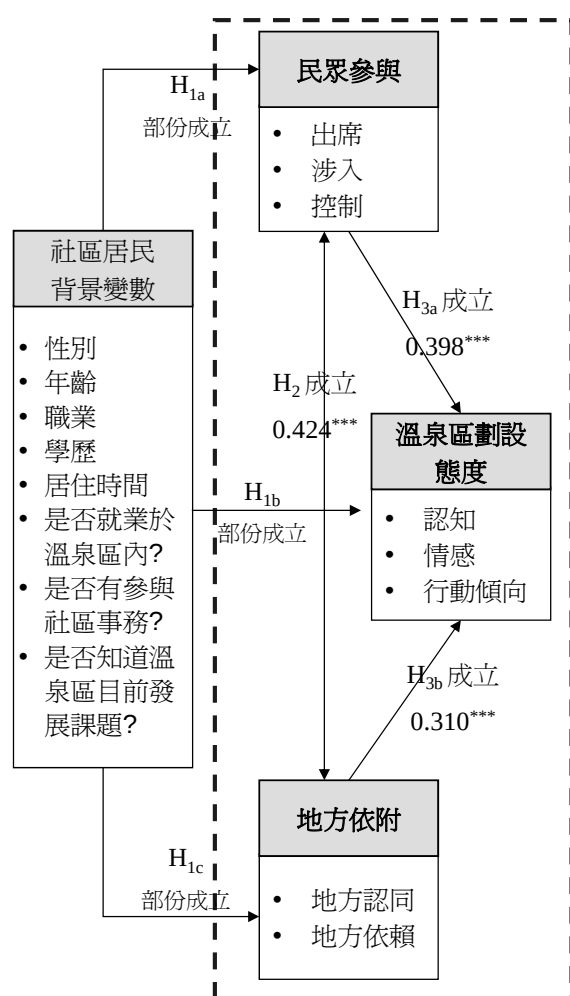


圖 2 研究假說與模式係數之實證結果

伍、結論與建議

本研究主要目的乃在於從溫泉資源永續利用與生態保育的角度，了解在地居民對於溫泉區劃設此一政策之態度，乃至於與民眾參與與地方依附之關係。

1. 在認知差異性上，「民眾參與」、「地方依附」、「溫泉區劃設態度」，社區居民皆持正向認同，平均值高於 3.62。顯示居民是贊成溫泉區劃設，認同民眾參與是正面於社區的，且對地方存在依附感。在「民眾參與」上「涉入行為」最高，「控制行為」最低，顯示居民對參與社區活動有正面評價，但實際積極出席較不喜歡參與主要決策。「地方依附」上，則為「地方依賴」最高，寶來溫泉區在地居民幾乎皆是以當地產業為主要維生的工作，即以溫泉產業、觀光產業工作為主，因此產生較高的地方依賴。

2. 針對社區事務議題上的變異數分析，於「目前家庭是否有人就業於溫泉區內?」、「是否常參與社區事務?」、「是否知道溫泉區目前發展課題?」等變項，皆呈現高涉入高認同的結果，亦符合研究的假說。因此，推動民眾參與及地方認同，為未來推動社區公共事務成功的重要關鍵。

3. 本研究進行「民眾參與」、「地方依附」之影響分析，實證二者及其次構面皆具相互正面相關性，其中「民眾參與」與「地方依賴」、「地方依附」與「出席」呈現高度正相關。因此溫泉區劃設政策之推動，若是要發展成社區共同的事務，須凝聚意識，在具有高度認同下，促進居民參與社區事務，相對地，藉由民眾參與激發居民依附感，進而達成溫泉產業復甦目標與環境再造方向，在實務上，也印證近來政府所推動的「社區營造」政策理念與方向。

整體而言，本研究以高雄市寶來溫泉區為研究對象，經研究發現居民對溫泉區劃設態度是持正面的居多，對溫泉資源及自然資源的保育態度亦是正面回應。經過八八風災後，寶來溫泉產業

幾乎接近全毀，現階段大致已完成修復，但是對於每當天氣不穩定及颱風季節時，修復完成工程又會再面臨毀損的狀況，皆為溫泉區劃設須考量的問題。

參考文獻

1. Ajzen, I. (1991). The Theory of Planned Behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, 179-211.
2. Bagnall, R. G. (1989). Researching participation in adult education: A case of quantified distortion. *International Journal of Lifelong Education*, 8(3), 251-260.
3. Batcher, H. (1993). Introduction: Some examples and definitions, community and public policy. London: Pluto Press.
4. Elcome, S., & Baines, J. (1999). Steps to success-working with residents and neighbors to develop and implement plans for protected areas. IUCN, Commission on Education and Communication/European Committee for Environmental Education, Switzerland.
5. Flagestad, A., & Hope, C. A. (2001). Strategic success in winter sports destinations: A sustainable value creation perspective. *Tourism Management*, 22(5), 445-461.
6. Gifford, R. (1997). *Environmental psychology: Principles and practice*. Boston: Allyn and Bacon, Inc
7. Giuliani, M. V., & Feldman, R. (1993). Place attachment in a developmental and cultural context. *Journal of Environmental Psychology*, 13(3), 267-274.
8. Hammitt, W. E., & Stewart, W. P. (1996). Sense of place: A call for construct clarity and management. Paper presented at the Sixth International Symposium on Society and Resource Management, State College, PA.
9. Hines, J. M. (1985). *An Analysis and Synthesis of Research on Responsible Environmental Behavior*. Unpublished Ph.D. dissertation, Southern Illinois University at Carbondale.
10. Jorgensen, B. S., & Stedman, R. (2001). Sense of place as an attitudes: Lakeshore property owners' attitudes toward their properties. *Journal of Environmental Psychology*, 21(3), 233-248.
11. McMillan, D. W. (1996). Sense of community. *Journal of Community Psychology*, 24(4), 315-325.
12. Millar, M. G., & Tesser, A. (1989). The effects of affective-cognitive consistency and thought on attitude-behavior relations. *Journal of Experimental Social Psychology*, 25(2), 189-202.
13. Relph, E. (1976). *Place and placelessness*. London: Pion Limited.
14. Tuan, Y. (1977). *Space and place: The perspective of experience*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
15. Vaske, J., & Katherine, C. K. (2001). Place attachment and environmentally responsible behavior. *The Journal of Environmental Education*, 32(4), 16-21.
16. Williams, D. R., Patterson, M. E., & Roggenbuck, J. E. (1992). Beyond the commodity metaphor: Examining emotional and symbolic attachment to place. *Leisure Sciences*, 14(1), 29-46.
17. Yuen, B. (2005). Searching for place identity in Singapore. *Habitat International*, 29(2), 197-214.
18. 吳明隆(2003)。SPSS 統計應用學習實務－問卷分析與應用統計，台北市：知城數位科技。
19. 周佳雯，蘇文瑜(2008)。居民社區依附與其觀光衝擊認知關係之研究，運動休閒餐旅研究，3(1)，111-140。
20. 林振春(1995)。凝聚社區意識、建構社區文化，社區發展季刊，69，25-39。
21. 夏鑄九(2007)。做為社會動力的社區與城市：全球化下對社區營造的一點理論上的思考，臺灣

- 社會研究，65，227-247。
22. 浦菁菁(2005)。博物館睦鄰方案滿意度與地方依附感之關係研究－以國立科學工藝博物館為例，科技博物，9(2)，43-68。
23. 張凱智，宋秉明(2010)。民眾參與、地方依附對觀光發展態度關係之研究-以三個不同觀光發展形態社區為例，觀光休閒學報，16(2)，89-115。
24. 張凱智，宋秉明(2011)。社區觀光發展態度關係模式建構之研究，戶外遊憩研究，24(1)，31-55。
25. 陳欽春(2000)。社區主義在當代治理模式中的定位與展望，中國行政評論，10(1)，183-215。
26. 黃源協，蕭文高，劉素珍(2007)。社區意識及其影響因素之探索性研究，社會政策與社會工作學刊，11(2)，1-33。
27. 盧道杰(2001)。分權、參與與保護區經營管理－以宜蘭無尾港與高雄三民楠梓仙溪野生動物保護區為例，台大地理學報，30，101-124。
28. 賴玉芳，廖學誠(2005)。南投縣五城社區民眾參與溪流保育組織運作與居民反應之研究，中華水土保持學報，36(1)，55-67。
29. 譚鴻仁(2003)。民眾參與與永續發展，師大地理研究報告，38，55-66。

A Study on the Relationship of Resident Participation, Place Attachment toward Attitude of Hot Spring Area Establishment - A Study of Bulao Hot Spring Area

Yu Ouyang* Ting Yu Liu

Department of Tourism Management,
Chia-Nan University of Pharmacy and Science, Tainan, Taiwan 71710, R.O.C.

Abstract

After the Hot Spring Act was established and implemented in the 94th year of Republic of China, the competent authorities checked and set hot spring area and entrusted local government to manage the hot spring area, so as to set up a mechanism of planned management. The purpose is to make an effective use of hot spring resources and give consideration to sustainable operation and development of hot spring area and promote the development of sightseeing and auxiliary health preservation. Under the principle of hot spring area planning, purely evaluate the hot spring resources and management of hot spring business runners. However, the sustainable industrial development should pay more attention to the "living with hot spring" of local communities. Meanwhile, it's worth studying the attitude of local residents towards the policy of hot spring area establishment and engagement in sustainable utilization and ecological protection of hot spring resources. The main purpose of the research is to establish an integration pattern and make a survey among residents of Bulao Hot Spring Area of Kaohsiung City rebuilt after the disaster. The results reveal that residents engagement and local attachment are positively correlated with the influence on the attitude towards hot spring planning. Besides, the residents that often participate in community matters and residents that are now having a job within the hot spring area show a higher positive attitude towards hot spring area establishment. It means that to promote the establishment of hot spring area, we must strengthen local attachment, establish residents involvement so as to fulfill our goal of sustainable development.

Key words: Hot Spring Area Establishment, Place Attachment, Resident Participation, Living with Hot Spring

*Correspondence: Department of Tourism Management, Chia-Nan University of Pharmacy and Science, Tainan, Taiwan 71710, R.O.C.

Tel: +886-6-2664911#6156

Fax: +886-6-2662101

E-mail: oyu528408@mail.chna.edu.tw