

嘉南藥理科技大學 100 年度專題研究計畫成果報告

計畫名稱：女性移民者休閒阻礙之探討

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：CN10026

執行期間：100 年 5 月 24 日～100 年 12 月 31 日

計畫主持人：白宗易



摘要

本計畫的目的是瞭解女性移民者到台灣之後，休閒阻礙產生的原因與從事休閒活動的困難。本計畫為一年期研究，研究內容採取量性研究方法，利用問卷方式收集資料，樣本母體以全台女性移民者為主，抽樣方式採便利取樣進行，受測對象以 200 位居住於南部地區的女性移民者，廣泛討論議題。研究結果顯示，不同背景資料之女性移民者與休閒阻礙呈顯著關係。研究中發現，女性移民者從事休閒活動主要是受到金錢、時間與工作影響為主。建議相關單位，應加強推動休閒觀念之宣導，告知移民者休閒活動參與之重要性，提供更多免費的休閒活動，吸引女性移民者前往參加，並鼓勵社會大眾能夠協助女性移民者，多多參與休閒活動，提高台灣休閒活動之發展，增進生活品質。

第一章 研究動機與研究問題

由於台灣經濟繁榮與特殊的地理環境，吸引越來越多的外籍人士移民來台。根據內政部移民署統計資料(2011)顯示，結至一月底為止，目前在台灣的外籍配偶人數為 445113 人，主要來源國家，以大陸港澳地區籍占 285977 人為最多、其次為越南籍、印尼籍、泰國籍、與菲律賓籍。這些新移民的到來，不但為台灣人口帶來成長，也提供社會更多元的文化，增加了民眾對不同國籍人士的瞭解與認識。學者指出，當新移民進入台灣環境時，他或她必須面臨許多生活上的問題，例如：生活適應不良、語言的溝通、文化的不同、風俗習慣的差異、婚姻與家庭失調、家庭經濟弱勢、社會支持薄弱、工作不易、地位低落等因素（蘇清朝，民 93；鄭瓊月，94）。另一方面，警政署(2006)統計報告中指出，新移民者的犯罪率已經逐年提高，而且有越來越嚴重的情況。其中又以情色犯罪的情況最為嚴重。這些問題如果無法改善，不但影響移民者的生活適應，也會為台灣社會帶來許多新的社會問題與成本。

政府為有效解決新移民問題，不但成立專屬機構負責處理相關問題，也透過部會整合，有效分配資源與管理人才，幫助新移民適應台灣生活與文化瞭解。新移民的人口結構，主要是以女性為主，來台目的是透過婚姻方式。內政部(1999)為有效輔導外籍新娘來台後適應與生活問題，特制訂外籍新娘生活適應輔導計畫，透過輔導方式，協助外籍新娘與配偶適應台灣生活文化，減少問題發生。行政院(2003)報告指出，外籍配偶來台後，因家庭感情薄弱、經濟基礎不穩定、社會支持不足與家庭地位低弱等因素，時常造成壓力過大，因此產生相當多社會問題。陳巧韻(2007)指出，外籍配偶來台後，日常生活重心皆以家庭為主，必須承擔所有照顧工作與職責，無法使用自己的時間與方式，從事舒緩壓力的方式與行為；休閒活動的參與，主要是依附丈夫所喜愛的為主，本身選擇性不多，所以無法有效抒解本身生活上之壓力。趙彥寧(2008)指出，多數外籍新娘來台後，因態度



社會文化與經濟問題，導致從事休閒活動的阻礙。這些問題若不能有效的改善，將會影響來台移民者生活的困難並增加台灣社會問題。

研究目的

本研究主要的目的旨在透過休閒阻礙理論，探究女性移民者到台灣後，休閒阻礙因素探討，並瞭解移民者個人因素與從事休閒行為之間是否存在相關，以尋找更有效的方法，協助女性移民者從事休閒活動。藉由瞭解女性移民者休閒阻礙，提供給相關單位，作為改善解移民者參與休閒活動的態度與阻礙的，並提升解移民者對休閒活動的參與意願，並養成休閒習慣。

第二章 文獻回顧與探討

移民者休閒活動參與相關研究

Juniu(1997)認為，移民者若能有效藉由休閒活動參與，舒緩本身壓力，將可增加新生活的適應。大陸來台移民不願參與休閒活動，主要面臨的問題包含：種族歧視、交通、母國與現居地的環境差異、與不完善的社會資源(藍佩嘉,2006)。研究顯示，休閒活動的參與，可以幫助移民者提高新生活的滿意度與增加移民者對新環境的適應(Jackson, 2000)。Stodolska (2000)發現，休閒活動的參與，不但有效抒解新環境產生的壓力，對移民者維持本身傳統文化價值與融入新文化社會系統，扮演著非常重要的角色。Jackson and Dunn (1988)提出的移民者休閒參與改變理論，主要探討移民者到新環境後，對於休閒活動參與的態度與改變原因。學者指出，移民者停止參與休閒活動的行為，其背後隱藏著許多其它的因所造成，而不是由單一問題所造成(Iso-Ahola, 1994; Juniu, 1997; Stodolska, 2000)。

Jackson and Dunn 建議，移民者對於到新環境後的休閒行為與態度，會因為新生活形態的轉變，而有所更動，並將個體休閒行為轉變型態，分為四個種類：(1) 放棄者(quitters)，移民者停止本身以前從事的一些休閒活動，或從事新的相關休閒活動；(2) 取代者(replacers)，移民者停止本身以前從事的休閒活動，並開始從事新的休閒活動；(3) 增加者(adders)，移民者沒有停止本身以前從事的休閒活動，並開始從事新的休閒活動；(4) 繼續者(continuers)，移民者既沒有停止本身以前從事的休閒活動，也沒有從事新的休閒活動。

Stodolska (2000)調查 264 位波蘭移民到加拿大之後，休閒行為改變與活動參與的型態。她採用了連續性混合研究方法來進行研究；先以問卷的方式收集量化資料後，再從問卷樣本中，挑選 13 受試者，進行深度訪問。研究結果發現，多數移民者，來到加拿大後，仍然繼續從事傳統的休閒活動，並沒有增加新的休閒活動。移民者認為繼續參與傳統休閒活動，可以幫助他們心理上得到安慰，繼續延續之前的生活方式，與本身文化的保留與傳遞(Iso-Ahola, Jackson, & Dunn, 1994)。Juniu(1997)強調，移民者參與休閒活動的意義，除了增加自己的休閒興趣與社會認同，更是延續本身文化的信念與傳承。上述這些原因，是造成移民者



不願意從事新休閒活動的主要原因。因此，當移民者長期受到休閒阻礙，將會限制自己所從事的休閒活動，並且停止嘗試新的休閒活動，導致本身無法與當地文化融合，並產生隔離與自我封閉。

休閒阻礙相關研究

Jackson (1988) 指出，凡偏好或喜歡一項活動，但受到干擾以致無法參與此項活動的任何因子，皆可視為阻礙。休閒阻礙係指抑制或減少休閒活動參與次數和愉悅能力的種種因素，也就是休閒行為過程中，任何阻止或限制個人參與休閒活動行為的頻率、持續性、類型及參與品質的因素統稱為休閒阻礙。

張少熙 (1994) 指出凡介於有無此一休閒知覺(perception)，到能或不能繼續參與此一活動之間的一切阻礙，均可稱之為「休閒阻礙」。另一方面，為指抑制或中斷參與休閒活動的種種因素，使得人們不論原本無意、有意或中斷參與一項休閒活動，這些因素統稱為休閒阻礙 (陳藝文，2000)。

進一步分析發現，學者對休閒阻礙的定義，不在以個人認知為主要依據，轉而針對個人從事活動的時間、次數、中斷原因與參與品質，進行探討(林佳蓉，2001；張良漢，2002；謝鎮偉，2002；鍾瓊珠，1997)。由於休閒阻礙的因素多而雜，因此休閒研究者試著加以歸類，使休閒阻礙因素有更清楚的區分，以便於提出因應的策略。

張玉玲 (1998) 指出個體內的阻礙和個人的休閒喜好有關，一旦個體沒有休閒喜好，無法自主的選擇休閒活動，將會面臨個人內在阻礙的關題；而人際阻礙和個體的人際協調及合作有關，將影響個體是否順利投入、參與休閒情境中；結構性阻礙則和個體實際的休閒參與與行動有關，個體因外在因素的休閒阻礙而限制了休閒參與。Francken and Van (1981) 將休閒阻礙分為內在阻礙與外在阻礙兩類；內在阻礙為個人能力、知識與興趣；外在阻礙為時間、距離及缺乏設備等。

Iso-A、Hola & Mannell(1985) 認為人們感受到阻礙是因為他們缺乏能或是金錢，此外有些人可能感受到阻礙係因為與他們的社會角度與規範有關。基本上，阻礙可分為三種：社會個人的、社會文化的、以及身體的阻礙。陳欣宏(2004) 結合國內外學者論點，對休閒阻礙分類提出了概念化分類(表一)。

Jackson(1993) 利用因素分析將十五種阻礙因素分為：一、社會孤立因素；二、易達性因素；三、個人因素和費用因素；四、時間受制因素；五、設備因素等五類。

(一) 外在阻礙因素

1. 外在經濟因素。
2. 人口因素。
3. 社會結構。
4. 社會型態。
5. 罪犯和破壞公物、都市髒亂等情形。
6. 資源。
7. 大眾交通工具。

(二) 個人阻礙因素

1. 個性。
2. 知覺和態度。
3. 知識和技能。
4. 性別。
5. 年齡與家庭生命週期。
6. 文化和次文化的影響。
7. 目標和生活型態、居住地區。
8. 職業、收入、金錢分配。
9. 可利用之休閒時間。



行政院體委會與中華民國體育學會（2000）在「休閒活動專書」指出，影響個人參與休閒運動的因素分為「個人因素」、「社會和生活狀況因素」、「參與機會因素」等三方面。個人因素是指年齡、性別、婚姻狀況、個人觀念、經濟能力、興趣、運動技能和體力及教育背景等八項；社會和生活狀況因素是指職業、可利用的時間、愛好朋友群、交通狀況、家庭環境、社會地位、群眾休閒因素等七項；參與機會因素則是指運動設備、運動資訊、服務品質、組織和領導、前往交通、運動項目的選擇及運動消費等七項。

Crawford 和 Godbey (1987) 指出，休閒阻礙為個體主觀知覺不能喜歡或投入參與休閒活動之影響因素，並歸納統整各類休閒阻礙的研究，發展休閒阻礙模式，將阻礙個體休閒喜好與休閒參與的影響因素分別歸納為以下三類：

（一）個人內在阻礙

指個體因內在的心理狀態或態度，而影響其休閒喜好或參與。其他學者認為個人內在阻礙的範圍包括：個人的生理狀況、休閒動機、知覺休閒重要性的程度、需求的滿足、壓力狀況、個人能力、知識興趣以及對休閒活動之便利性評估。

（二）人際間的阻礙

指個體因沒有適當或足夠的休閒參與夥伴而影響其休閒喜好與參與。

（三）結構性阻礙

指影響個體休閒喜好或參與的外在因素，如休閒資源、設備、時間、金錢及休閒機會等。

Crawford 和 Godbey (1987) 說明第一個阻礙的層級為「個人內在的阻礙」。其包括個人實質的狀態和特質互相影響休閒的選擇，與其所選擇和參與間的干擾，克服各體內在阻礙後到達下一個階段的阻礙「人際間的阻礙」，其最初解釋為人與人之間互相影響的結果或關於個人的特徵，最後人際間的阻礙被克服後，個人則開始面對結構性的阻礙，其為休閒選擇與參與的干擾因素。Crawford、Jackson and Godbey (1991) 認為休閒阻礙因素間有層次的決策過程，強調層次的重要性，認為休閒阻礙的層次乃從最初的個人內在阻礙、人際阻礙到最後的結構性阻礙階段。

上述這些原因，是造成移民者不願意從事新休閒活動的主要原因。因此，當移民者長期受到休閒阻礙，將會拘限自己所從事的休閒活動，並且停止嘗試新的休閒活動，導致本身無法與當地文化融合，並產生隔離與自我封閉。目前移民者的參與休閒活動，面臨到主要問題包含：語言的問題、種族歧視、交通、母國與現居地的環境差異、與不完善的社會資源(Stodolska, 1999; 藍佩嘉, 2006)。這些問題若不能有效的改善，將會影響女性移民者生活的困難與增加台灣社會問題。因此，本計畫希望能夠針對女性移民者的休閒阻礙因素，有更深層認識與瞭解。



第三章 研究方法與步驟

第一節、研究方法

為了能夠廣泛瞭解女性移民者來台後的休閒阻礙，本計畫採取量性研究的方法來進行研究。量性研究的目的，就是能夠透樣本過受試者對事件真實的感受。因此，本計畫採取量性研究的方法，詳利用問卷進行資料收集，瞭解來台女性移民者受訪者對休閒阻礙的感受與意義，分析資料背後代表的正真意義，並將樣本所得之結果推論至群體中。

第二節、研究對象

本研究目的主要是探討女性移民者來台後，休閒活動參與的情況與阻礙因素。研究對象主要以全台灣女性移民者為樣本母體，樣本選擇受以南部地區為調查範圍，抽取 200 位樣本為研究對象。樣本選擇以隨機抽樣的方式，選擇來台移民者，作為研究對象。資料收集的時間為 2011 年 11 月 1 日至 2011 年 12 月 30 日。

第二節、研究工具

研究工具以問卷為主要收集資料方式，其問卷內容設計為個人屬性基本資料與休閒阻礙量表兩個部分。其中個人屬性包含：年齡、性別、職業、教育程度、每月收入、每月從事休閒活動費用，與無法從事休閒活動之原因。休閒阻礙量表使用 Raymore、Godbey、Crawford(1993)所建構而成的休閒阻礙量表(Leisure Constraints Statement, LDS)。此量表主要目的，是檢測受試者從事休閒活動阻礙的程度。問卷量表題目共計 21 題，分為三個構面，其中分為個人內在阻礙 (8 題)、人際間阻礙(6 題)、與結構性阻礙(7 題)。量表計分依據 Likert 六點尺度區間計算，從「幾乎沒有影響」至「影響重大」，分別給予 1 至 6 分。總分計算採取各構題目之得分加總，總分越高表示阻礙越大，反之則越小；整個量表分數累計越高，則代表對於休閒的阻礙也越大。問卷量表以受到國內外休閒相關學者廣泛使用並進行調查，因此，建立相當程度的研究效度量，有助於本研究目的之推論 (Raymore、Godbey、& Crawford, 1993；張良漢，2002)；量表題目效度是透過因素分析所建立，並檢測 Cronbach' s α 係數，其顯示分數令人滿意。白家倫(2005)將英文版量表翻譯成中文，並檢測 520 位青少年休閒阻礙之原因。研究結果顯示，中文版量表信度 Cronbach' s α 係數檢驗結果介於 0.7203~0.8767 之間，表示中文版問卷，內部一致性情況良好。



第四章 研究結果與分析

本研究以移民者為研究對象，問卷共發出 200 份，回收 150 份，有效回收率為 75%。將回收的 150 位人員所填之問卷加以整理，以 SPSS 12 統計軟體，將資料編碼、整理、輸入電腦後，進行分析整理。本章乃針對研究結果逐一分析。

4-1 描述性統計分析

本節將以受訪移民者之個人基本資料及休閒阻礙資料，利用軟體作一描述性統計分析其次數與百分比、平均數與標準差。

4-1-1 個人背景屬性分析

本研究回收樣本共 150 份，分析結果如表 4-1 所示。受測者皆為女性共 150 人，佔 100%。年齡主要集中在 31~35 歲，佔 66.7%，其次為 36~40 歲，佔 19.3%。至於教育程度方面以國中學歷佔大多數為 63.3%，其次為高中職學歷，佔 29.3%。每月收入方面 2 萬以下(包含 2 萬元)的佔大部分為 92%，其次為 2 萬以上~3 萬元，佔 7.3%。每月休閒活動費用方面以 1001~2000 元的佔大部分為 39.3%，其次為 2001~3000 元，佔 24.3%。無法從事休閒活動的原因方面以工作佔大部分為 43.8%，其次為家庭因素，佔 31.5%。

表 4-1 樣本基本資料之次數分配表 (N=108)

變項		次數	百分比%
性別	男	0	0
	女	150	100
年齡	25 歲以下	0	0
	25 歲~30 歲	2	2.0
	31 歲~35 歲	100	66.7
	36 歲~40 歲	29	19.3
	40 歲以上	18	12
教育程度	國小以下	0	0
	國中	95	63.3
	高中職	44	29.3
	專科及大學	11	7.3
	研究所以上	0	0
每月收入	2 萬以下(包含 2 萬元)	138	92.0
	2 萬以上~3 萬元	11	7.3
	3 萬以上~4 萬元	1	0.7
	4 萬以上~5 萬元	0	0
	5 萬以上	0	0



每月休閒活動費用	1000 元以下	28	18.7
	1001~2000 元	59	39.3
	2001~3000 元	36	24.3
	3000 元以上	27	18.0
無法從事休閒活動的原因	家庭	99	31.5
	工作	138	43.8
	經濟	78	24.7
	其他	0	0

4-1-2 變數之描述性統計分析

(一) 休閒阻礙之分析

女性移民者之休閒阻礙分析結果如表 4-2 所示，其得分大都分布於中點分 3.3 分左右，而數字越大則偏向同意，反之則不同意。其中以第 20 題『因為自己沒有時間』得分最高，平均數為 4.35，標準差為 .95，顯示大女性移民者針對此問項之內容偏向於同意；而第 5 題『因為自己的宗教信仰不允許』得分為最低，平均數為 2.72，標準差為 1.09，表女性移民者針對此問項之內容偏向於不同意。

表 4-2 休閒阻礙描述性統計分析

題號	變項	樣本數	平均數	標準差
1	因為自己太害羞	150	3.27	.78
2	因為會受到家人的影響	150	3.93	1.01
3	因為對該活動會感到不自在	150	3.39	.73
4	因為會受到朋友的影響	150	3.37	.81
5	因為自己的宗教信仰不允許	150	2.72	1.09
6	因為在意他人在活動中對自己的看法	150	3.46	.76
7	因為需要許多技巧	150	3.79	.63
8	因為同伴住得太遠	150	3.85	.74
9	因為同伴沒有時間一起參加	150	3.93	.72
10	因為同伴沒有足夠的錢可以一起參加	150	3.96	1.07
11	因為同伴有太多的課業或生活壓力	150	3.47	.66
12	因為同伴不知道有什麼休閒活動可以參加	150	3.54	.64
13	因為同伴沒有足夠的休閒活動技巧	150	3.69	.76
14	因為同伴通常沒有交通工具	150	3.85	.94
15	因為休閒場地太擁擠	150	3.69	.83
16	因為有其他更重要的事(如課業、補習)	150	3.64	.66
17	因為沒有交通工具	150	4.10	1.02
18	因為休閒資訊不容易取得	150	3.83	.90



19	因為休閒地點不易到達或設施不方便	150	3.87	.82
20	因為自己沒有時間	150	4.35	.95
21	因為自己沒有足夠的錢可以參加活動	150	4.32	1.04

4-2 敘述性分析

在所有變數進行檢測之前，必須先行確認變數的分數是否符合常態分佈，並來自常態的母體 (Pallant, 2004)。依據常態分佈的檢測條件與 Kolmogorov-Smirnov 的檢測分析，本研究中認知風險的各構面分數分佈情形，均沒有違背常態分佈的假設條件 ($p > .05$)，其常態分布如表 4-3 所示。本研究將以移民者之個人基本資料變項與休閒阻礙之構面進行單因子變異數、皮爾森積差做為分析。

表 4-3 常態分佈檢定

變項	總人數	平均數	標準差	KS 檢定
個人內在阻礙	150	23.93	2.63	.200*
人際間阻礙	150	26.30	3.09	.200*
結構性阻礙	150	27.80	3.13	.200*

4-2-1 差異性分析

1. 年齡

為了解不同年齡的女性移民者對於休閒阻礙有無差異，故採用單因子分析來檢定。分析結果顯示，不同年齡的大陸配偶對於個人內在阻礙 [$F(3, 146) = 4.3$, $p < 0.05$]、人際間阻礙 [$F(3, 146) = 20.1$, $p < 0.05$]，呈現顯著差異的關係，詳如表 4-4 所示。

表 4-4 不同年齡的女性移民者對於休閒阻礙差異分析

變數	變異來源	自由度 (df)	平方和 (SS)	平均平方和 (MS)	F 檢定
個人內在阻礙	組間	3	83.3	27.7	4.3*
	組內	146	944.8	6.4	
人際間阻礙	組間	3	416.1	138.7	20.1*
	組內	146	1005.4	6.8	
結構性阻礙	組間	3	52.5	17.5	1.8
	組內	146	1411.5	9.6	

註：*表 $p < .05$ ，為相關顯著。

為進一步瞭解不同年齡之女性移民者對於個人內在阻礙及人際間阻礙



之差異，本研究採用事後檢定(Scheff 法)進行檢測。結果顯示，個人內在阻礙之年齡層為 40 歲以上的滿意度得分皆高於 36~40 歲的滿意度得分；人際間阻礙之年齡層為 25~30 歲的滿意度得分皆高於 31~35 歲、36~40 歲及 40 歲以上的滿意度得分，而年齡層為 36~40 歲的滿意度得分皆高於 31~35 歲及 40 歲以上的滿意度得分，如表 4-5 所示。

4-5 年齡對各構面變數之事後檢定分析

年齡	25~30 歲	31~35 歲	36~40 歲	40 歲以上	檢定結果
個人內在阻礙	M=22.3 Sd=0.8	M=24.1 Sd=2.8	M=22.8 Sd=1.7	M=25.3 Sd=2.2	40 歲以上 > 36~40 歲
人際間阻礙	M=34.2 Sd=0.6	M=25.9 Sd=2.7	M=28.4 Sd=2.7	M=26.3 Sd=3.1	25~30 歲 > 31~35 歲 25~30 歲 > 36~40 歲 25~30 歲 > 40 歲以上 36~40 歲 > 31~35 歲 36~40 歲 > 40 歲以上

2. 教育程度

為了解不同教育程度的女性移民者對於休閒阻礙有無差異，故採用單因子分析來檢定。分析結果顯示，不同教育程度的女性移民者對於人際間阻礙 [$F(2, 147) = 7.6, p < 0.05$]，呈現顯著差異的關係，詳如表 4-6 所示。

表 4-6 不同教育程度的女性移民者對於休閒阻礙差異分析

變數	變異來源	自由度 (df)	平方和 (SS)	平均平方和 (MS)	F 檢定
個人內在阻礙	組間	2	15.9	7.9	1.2
	組內	147	1012.3	6.9	
人際間阻礙	組間	2	133.6	66.8	7.6*
	組內	147	1287.9	8.8	
結構性阻礙	組間	2	44.1	22.1	2.3
	組內	147	1419.8	9.6	

註：*表 $p < .05$ ，為相關顯著。

為進一步瞭解不同教育程度之女性移民者對於人際間阻礙之差異，本研究採用事後檢定(Scheff 法)進行檢測。結果顯示，人際間阻礙之教育程度為高中職的滿意度得分皆高於國中及專科大學的滿意度得分，如表 4-7 所示。



4-7 教育程度對各構面變數之事後檢定分析

教育程度	國中	高中職	專科及大學	檢定結果
人際間阻礙	M=26.0 Sd=2.5	M=27.5 Sd=3.8	M=23.9 Sd=1.6	高中職>國中 高中職>專科及大學

3. 每月休閒活動費用

為了解每月不同休閒活動費用的女性移民者對於休閒阻礙有無差異，故採用單因子分析來檢定。分析結果顯示，每月不同休閒活動費用的大陸外籍配偶對於結構性阻礙 $[F(3, 146)= 3.6, p<0.05]$ ，呈現顯著差異的關係，詳如表 4-8 所示。

表 4-8 每月不同休閒活動費用的女性移民者對於休閒阻礙差異分析

變數	變異來源	自由度 (df)	平方和 (SS)	平均平方和 (MS)	F 檢定
個人內在阻礙	組間	3	37.3	12.4	1.8
	組內	146	990.9	6.8	
人際間阻礙	組間	3	8.8	2.9	.3
	組內	146	1412.6	9.6	
結構性阻礙	組間	3	100.1	33.4	3.6*
	組內	146	1363.8	9.3	

註：*表 $p<.05$ ，為相關顯著。

為進一步瞭解每月不同休閒活動費用之女性移民者對於結構性阻礙之差異，本研究採用事後檢定(Scheff 法)進行檢測。結果顯示，結構性阻礙之每月不同休閒活動費用為 1000 元以下的滿意度得分皆高於 1001~2000 元的滿意度得分，如表 4-9 所示。

4-9 每月休閒活動費用對各構面變數之事後檢定分析

每月休閒活動費用	1000 元以下	1001~2000 元	檢定結果
結構性阻礙	M=29.5 Sd=3.5	M=27.3 Sd=2.8	1000 元以下>1001~2000 元



4-3-2 Pearson 積差相關

此部分主要為瞭解本研究中，休閒阻礙各構面之間是否有關聯性。本研究透過 Pearson 積差相關加以分析，由表 4-10 顯示，休閒阻礙各構面之相關性大都呈顯著負相關 ($p < 0.01$)，僅在人際間阻礙與結構性阻礙成顯著正相關，其顯著值範圍為 $-0.604 \sim 0.435$ 。

表 4-10 各構面之相關分析表

變項	個人內在阻礙	人際間阻礙	結構性阻礙
個人內在阻礙	1	-.37*	-.16*
人際間阻礙	—	1	.38**
結構性阻礙	—	—	1

** 在顯著水準為 0.01 時（雙尾），相關顯著。



第五章 結論與建議

5-1研究結論

一、女性移民者多為高國中之學歷女性、收入與休閒支出不高。

本研究針對女性移民者之休閒阻礙，主要參與者均為女性，年齡主要集中在 31~40 歲，教育程度方面國中、高中職居多，每月收入方面以 2 萬以下(包含 2 萬元)佔大多數，每月休閒活動費用方面多為 1001~2000 元，有此可知，受訪者不會將過多之收入，投入於休閒活動。

二、不同背景資料之女性移民者與休閒阻礙呈顯著關係。

女性移民者之年齡、教育程度、每月不同休閒活動費用等變數，均與休閒阻礙呈顯著關係，其中年齡與人際間阻礙之年齡層為 25~30 歲的滿意度得分皆高於 31~35 歲、36~40 歲及 40 歲以上、人際間阻礙之教育程度為高中職的滿意度得分皆高於國中及專科大學的滿意度得分、結構性阻礙之每月不同休閒活動費用為 1000 元以下的滿意度得分皆高於 1001~2000 元，因此，女性移民者之個人基本變項因素對休閒阻礙之影響，呈現顯著的關係。

三、女性移民者之休閒阻礙構面均呈現顯著相關。

女性移民者之休閒阻礙構面則大都呈顯著相關，其中個人內在阻礙與人際間阻礙、結構性阻礙為顯著負相關；人際間阻礙與結構性阻礙為正相關。進一步說明，研究結果顯示，參與者背景資料中發現，家庭、經濟與工作，為主要無法從事休閒活動的因素，在休閒阻礙的得分中，以結構性阻礙的平均得分為最高

($M=27.8$)，由此推論，結構性阻礙的影響，為主要影響參與者從事休閒或運動之最需要克服之因素。

5-2建議

根據本研究結果顯示，女性移民者在臺灣參與的休閒活動較少，並具備相當程度的休閒阻礙，不論是個人、人際與結構性之阻礙。研究中發現，女性移民者從事休閒活動主要是受到金錢、時間與工作影響為主。建議相關單位，應加強推動休閒觀念之宣導，告知移民者休閒活動參與之重要性，提供更多免費的休閒活動，吸引女性移民者前往參加，並鼓勵社會大眾能夠協助女性移民者，多多參與休閒活動，提高台灣休閒活動之發展，增進生活品質。



參考文獻

- 內政部(2011)，外籍配偶人數與港澳配偶人數。資料取自 2009 年 12 月 15 日，<http://www.immigration.gov.tw/aspcode/info9801.asp>。
- 內政部警政署(2006)。外國人居、停留及犯罪概況，警政通報。資料取自 2006 年 7 月 12 日取自 http://www.npa.gov.tw/NPAGip/wSite/lp?ctNode=11393&xq_xCat=12&nowPage=2&pagesize=15&mp=1
- 白家倫(2005)。青少年性別角色特質、休閒態度與休閒阻礙間關係之研究—以南投縣高中職學生為例。大葉大學休閒事業管理學系碩士班碩士論文，2005 年出版。
- 行政院體委會與中華民國體育學會(2000)。休閒活動專書，台北：中華民國體育學會。
- 張良漢(2002)。休閒運動參與動機、身體活動態度、休閒運動阻礙及滿意度之相關研究，台北：師大書苑。
- 鄭瓊月(2005)。外籍配偶成人教育推動政策、實施現況及其因應策略之探討——以高雄縣為例。資料取自 2007 年 11 月 26 日取自 http://www.csea.org.tw/_filehome/upload/1113909970_1.doc
- 藍佩嘉(2006)。公民身份的日常生活實作：來台婚姻移民的社會差異與階級光譜。國科會成果報告。
- 蘇清朝(2004)。外籍與大陸配偶之照顧輔導，中華救助總會。資料取自 2005 年 6 月 1 日取自 <http://www.cares.org.tw/Workshop/Immigration/Contents.htm>。
- Crawford, D.W., Jackson, E.L., & Godbey, G. (1991). A hierarchical model of leisure constraints, *Leisure Sciences*, 13, 309-320.
- Crawford, D. W. & Godbey, G. (1987). Reconceptualizing barriers to family leisure. *Leisure Sciences*, Vol 9(2), 119-127.
- Iso-Ahola, S. E., Jackson, E., & Dunn, E. (1994). Starting, ceasing, and replacing leisure activities over the life-span, *Journal of Leisure Research*, 26(3), 227-249.
- Jackson, E. L. (2000). Will research on leisure constraints still be relevant in the twenty-first century? *Journal of Leisure Research*, 32(1), 62-68.
- Jackson, EL, & Dunn, E. (1988). Integrating ceasing participation with other aspects of leisure behaviour, *Journal of Leisure Research*, 22, 55-70.
- Jackson, E. L. (1993). Recognizing patterns of leisure constraints: Results from alternative analyses. *Journal of Leisure Research*, 25, 129-149.
- Juniu, S. (1997). *Effects of ethnicity on leisure behavior and its meaning in the life of a selected group of south American immigrants*. Unpublished doctoral dissertation, Temple University.
- Raymore, L., Godbey, G., Crawford, D., & Von Eye, A. (1993). Natur and process of



leisure constraints: An empirical test. *Leisure sciences*, 15, 106

Stodolska,M. (2000). Changes in leisure participation patterns after immigration, *Leisure Sciences*, 22, 39-63.

Stodolska,M. (1999). *Assimilation and retention of ethnic identity through leisure*. Unpublished doctoral dissertation, University of Alberta.

