

嘉南藥理科技大學 100 年度教師專題研究計畫成果報告書

幼兒照顧者對核安事件之情緒反應研究

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：CN10007

執行期間：100 年 1 月 1 日至 100 年 12 月 31 日

計畫主持人：梁淑娟

執行單位：嬰幼兒保育系

中華民國 一〇一 年 三 月



子研究計畫二:幼兒照顧者對核安事件之情緒反應診斷研究

(一) 計畫摘要

日本大地震引發的核災事故，不僅全世界的關注，也讓世人思考該如何正確因應如此災難。幼兒照顧者平時擔負幼兒的照顧重任，在有天然災害發生時，更是引導幼兒避難逃生的維一首選。因此，瞭解幼兒照顧者對核安事故的情緒反應與因應處理能力為何，不僅關乎幼兒照顧者自身安危，更是全國幼兒的照顧品質與安危所繫。本研究係針對幼兒照顧者，設計適合幼兒照顧者使用之核安事故情緒反應診斷量表，診斷幼兒照顧者對核安事件之情緒反應，以瞭解幼兒照顧者對核安事故的各個面向的情緒反應。以協助幼兒照顧者正確因應核災意外事件，提升幼兒照顧者在天然災害發生時，照顧幼兒的能力。

(二)研究動機與研究問題

2011 年 3 月 11 日日本大地震後，核安事故變成全世界注目的焦點。幼兒照顧者對核安事故相關情緒反應，勢必影響其對幼兒的照顧品質與照顧效能。為能更清楚的掌握幼兒照顧者對核安事件的情緒反應，因此本研究擬蒐集相關文獻，設計適合幼兒照顧者使用之核安事故情緒反應診斷量表，精確的診斷幼兒照顧者的情緒反應，以提供日後幼兒照顧者設計核能安全教育研習課程的重要參考。因此，本研究的目的為

3. 瞭解幼兒照顧者對核能安全意外事件的情緒反應個面向。
4. 診斷幼兒照顧者對核能安全意外事件的焦慮感。



(三)文獻回顧與探討

BYI-II 所使用的自陳量表測量形式已被認為是評估兒童及青少年憂鬱、焦慮內在症狀與認知的有效方法 (Ambrosini, Metz, Bianchi, Rabinovich, & Undie, 1991; Berg-Nielsen, Vika, & Dahl, 2003; La Greca, 1990; Mattison, Bagnato, & Brubaker, 1988; Reynolds, 1993)。使用自陳量表不僅能協助兒童及青少年投入評估過程，更可減低口語表達能力的限制。過去研究發現，兒童及青少年在某些情況下較少陳述自己的行為或具體症狀 (Rutter, 1980)，尤其男孩子會用他人較難以觀察的方式溝通其情感與想法；因此，使用觀察或成人評定方式較難掌握兒童及青少年目前的情緒與行為狀態，自陳式量表反而比口述更易表達他們的痛苦程度 (Jolly, Weisner, Wherry, Jolly, & Dykman, 1994; Robbins, Alessi, Colfer, & Yanchyshyn, 1985)。另一方面，兒童及青少年使用自陳量表能幫助施測者快速對嚴重症狀進行診斷以及能簡便的大規模篩選 (Schwartz, Gladstone, & Kaslow, 1998)，可見 BYI-II 不僅具備經濟性，在實施上也相當簡易快速。國內目前還沒有類似 BYI-II 此種兼具使用經濟性與測量簡易性的研究工具，因此，發展中文版的 BYI-II 是值得努力的方向。

近年來，已有多位學者先進對「貝克憂鬱量表」進行修訂，如「貝克憂鬱量表」(第二版)(陳心怡，2000)、「貝克焦慮量表」(林一真，2000)，另外，車先蕙、陳錫中、張尚文和李宇宙(2006)也曾以精神科門診個案與一般樣本，進行「貝克焦慮量表」中文版的信、效度研究。但上述研究均尚未建立台灣常模，在分析台灣受試憂鬱或焦慮程度多以國外樣本的臨界分數為準，較易發生跨文化的偏誤。



綜合前述國內現有量表在同時評估憂鬱、焦慮、憤怒、違規行為與自我概念之工具之不足與限制，發展適合幼兒照顧者使用的情緒反應量表，是有其必要性的。

評估的向度至少包括：

1. 焦慮

焦慮分量表不僅能評估兒童的焦慮症狀，也對臨床上兒童焦慮症狀或疾患的評鑑有所貢獻，如分離焦慮(separation anxiety disorder)、廣泛性焦慮(general anxiety disorder)、社交焦慮(social anxiety disorder)、強迫性異常(obsessive-compulsive disorder)、創傷後壓力症候群(posttraumatic stress disorder)、恐慌症(panic disorder)或特殊恐懼症(specific phobias)。此外，此分量表可評估焦慮的認知與情緒、生理症狀或無法移動症狀、社交焦慮症狀、生理與心理的健全以及特殊的恐懼(如懼學症)。焦慮疾患兒童及青少年的共通特點是負向與焦慮的情感，此點在廣泛性焦慮疾患兒童身上特別明顯，他們會出現各式各樣的焦慮症狀(Beck et al., 2005a: 21-22)。這些症狀在幼兒照顧者身上是如何，是值得探討的。

(四)研究方法與步驟

1. 選定 200 名幼兒照顧者為研究對象。

2. 蒐集相關文獻與各式焦慮量表。

3. 以結構方程之驗證式因素分析法，進行量表的修訂與設計。



4.進行問卷預試與修訂。

5.以核能安全情緒診斷量表施測

6.診斷分析幼兒照顧者對核安意外事件的情緒反應特性。

(四)研究方法與步驟

1.舉辦核災研習活動，招募幼兒照顧者做為研究參與者。

2.模擬核災情境，觀察紀錄幼兒照顧者的相關可能反應。

3.轉譯原始資料。

4.資料分析與統整。

5.分析幼兒照顧者對核安意外事件的反應與因應特性。

由於幼兒照顧者平日工作非常忙碌，因此資料收集相當不易，所以研究者舉辦了一次核災研習，共招募了 26 位幼兒照顧者參與，調查他們面對核災時的反應與因應。為了避免他們只是表達出「想像中」的可能反應，因此研習中邀請具有心理劇專長的專業人員，和參與的幼兒照顧者共同編創了一場核災狀況的情境社會劇（sociodrama），在幼兒照顧者的擬真情境中，去體驗核災真的發生時，幼兒照顧者的「置身所在」與相關反應。

26 名幼兒照顧者的相關反應經事後騰稿後，重點摘要如下：

001

感覺：

震驚、害怕、擔心(家人及自己帶的小孩)，未來希望的存在。

想法：

1.為什麼會發生在我們身上。

2.該怎麼安撫在場的孩子、同事、家長？



3.學校可供緊急避難所?(與里長聯繫、活動中心可成為本社區的緊急避難所嗎?)

作為：

- 1.一同為社區居民做心理上輔導。
- 2.煮熟食(發揮專才)提供大家食用。
- 3.轉移其他恐懼注意力。(ex.說故事)

002

感覺：

一聽到此消息，第一感覺會害怕、恐慌、無助、突然腦袋一片空白。

想法：

我的想法是到底核災嚴重是會多嚴重啊?是可以活多久呢?現在迫切要做的事情是要如何安排才會得宜恰當?之後立刻緊盯電視媒體報導最新災情，並聽從專業人員的正確指令。

作為：

了解、掌握最新災情動態、資訊、若當時是在上班當中發生，會安全第一顧好我班上的孩子，與家長好好待在家中避難。

003

感覺：

得知核災爆炸，不知是否為真，確認後心裡的感觉會很恐懼、恐慌不知所措的感覺。

想法：

怎麼會發生這樣的事情，對於往後的生活、健康、工作我的家人該如何自處，政府對於大家的應變處置有和做法。

作為：

會詢問周遭朋友的想法，會觀看新聞現在的處理方式及對國人的處理方法是否有教導自身防護的方法。

004

感覺：

非常的驚訝!怎麼會發生這種事情，內心感到很害怕很擔心往後的日子要如何度過，會不會影響到身體上的安危。

想法：

如果台灣真的發生核災，相信有大半的百姓對核災是完全沒有概念，就算發生了也不知道要怎么做，只能等著媒體新聞或身邊家人朋友的作為，來做下一步的動作。

作為：

當聽到此消息會先趕緊連絡家長、孩子、親人的安危是否是安全的，在趕緊調適自己內心害怕的情緒，去應對學校的措施及家長，重點是孩童的情緒避免哭鬧害怕、等待家長來接。

005

感覺：

害怕、緊張、怎麼會發生這種事情，接下來優先處理的事。

想法：

看到新聞報導日本事件時，覺得很害怕，但日本在處理的方式蠻快的，如在台灣就不知是否也處理的這快。

作為：

先打電話給官方，確定是否事實。



006

感覺：

震驚，該怎麼辦。證實全台灣污染就會絕望。

想法：

上方如何處置民眾，怎保護自己與家人，要安靜，不可慌~~

作為：

先準備好糧食及水，關緊門窗隨時了解最新資訊，尤其是污染的數據達到多少。

007

感覺：

震驚、害怕、擔心、緊張、無奈。

想法：

怎麼辦?要做什麼?聽主管怎麼說。

作為：

打電話詢問狀況(如朋友、家長...)看電視新聞報導，依照主管指令處理隨時知道新訊息。

008

感覺：

緊張、害怕、不知所措，冷靜下來、擔心。

想法：

等待中央的應變措施，接受事實。

作為：

到安全的地方了解嚴重性，有什麼危害，依照上級指示。

009

感覺：

害怕、慌張、想哭。

想法：

事情發生了!還是要冷靜處理，看有哪些方面或方法能幫助幼兒能更安全。

作為：

打電話給(家長)把幼兒接回家(保護)。冷靜處理..

009

感覺：

很害怕、緊張、擔心家人的安全。

想法：

為什麼會發生這種事情?很後悔自己無這方面的知識。

作為：

快戴口罩、安全帽，快 CALL 電問朋友，應該怎麼處理，心裡暗想，一定要多增加自己這方面的知識。

010

感覺：

害怕、不知所措、擔心家人安危。

想法：

為什麼會這樣，我該如何做?



作為：

盡量少出門，待在屋簷下找一些相關的資訊。

011

感覺：

慌張、害怕、驚訝。

想法：

怎麼會這樣?到底有什麼危害?應該怎做?

作為：

身為幼教老師你的態度決定你的孩子情緒，控制自己當下的心情是最重要的，冷靜應對，注意自己講話的態度和口氣，無論是對家長、孩子或同事都可以盡量安靜。

013

感覺：

恐懼、存疑、害怕。

想法：

怎麼辦，確定真實性，解決與行動。

作為：

帶領小朋友進教室，關閉門窗，安撫孩子的情緒，等待園方指示。穩定自己的情緒後再等園方指示一一行動，安排好孩子後和家長聯繫，告知自己的孩子安危確保家人的行動與安危。

014

感覺：

緊張、害怕、擔心。

想法：

怎麼這麼突然，也都沒有發生什麼事情，那ㄟ安捏。應該躲不了了，所以就要鎮定。

作為：

等待園方的通知、告知、再來做後續動作，家長如有打電話來，要先安撫他們並告知他們學校的防範措施要怎麼做。安撫孩子們的情緒，因為他們看到我緊張，他們也會跟著緊張，等到處理完學校孩子們之後再來擔心家裡的人，總之一切要平安。

015

感覺：

震驚、質疑、恐怖、害怕、有趣、不安、焦慮、平靜、慌張、期望。

想法：

「是真的嗎?」「怎麼去應對?」「危害的程度和範圍。」「好像也無法立即防範，因為不像地震、水災....」

作為：

等待通知，消息確定後開始做應對措施(連絡家長、安撫幼兒)並隨時注意災情，尋求相關防災的資訊，以做事後補救降低危害。

016

感覺：

害怕、不安、緊張、震驚、平靜、無知、不知所措。

想法：



如何安撫家長的情緒?到底現在的實際狀況如何?輻射外洩狀況?想要了解自己身旁的親人現在狀況如何?

作為：

等待上級指示，安撫好幼兒，家長電話詢問同時安撫好家長情緒，和其他老師討論應變措施。

017

感覺：

非常的害怕、慌張、不知所措、疑惑。

想法：

怎麼會發生這樣的事情，很嚴重嗎?我應該要怎麼辦呢?

作為：

馬上開園所緊急會議了解詳細情況，先不會告知孩童。

018

感覺：

害怕、惶恐、恐懼、擔心、驚慌。

想法：

怎麼會這樣!不可能吧!我會不會死?那是騙人的!

作為：

上網搜尋目前狀況，打電話給親友。關緊家中門窗，打開電視瞭解最新消息。

019

感覺：

第一會想到是否會影響到家人。會不安、恐懼，只想跟小孩憶起，但身處在幼稚園，這些小朋友的安危也要保護好。

想法：

會先鎮定的聽上頭的指示，再做好安撫小朋友、家長的情緒，不讓他們有恐慌，讓大人、小孩安心。

作為：

把收到的防護消息，馬上做好。

020

感覺：

恐慌、害怕、緊張。

想法：

怎麼會這樣，該怎麼去處理狀況!讓自己心情平復下來，去面對家長、小朋友!

作為：

上網查詢、打電話、看及時新聞再和家長做及時的溝通!

021

感覺：

害怕、擔心、緊張、惶恐。

想法：

怎麼辦?該怎麼辦?希望平安度過。

作為：

冷靜下來，先了解核災的影響危害避免出門。



022

感覺：

擔心、害怕、慌張、束手無策、無助。

想法：

雖然我擔心我的家人，但身為幼保人員我必須冷靜下來，安撫幼兒、家長。模擬完更了解自己對核災認知的不是。

作為：

聽從上面的指示，盡力安撫幼兒、家長，保護幼兒的安全。

023

感覺：

驚慌、不知所措、心神不寧、緊張、腦筋一片空白。

想法：

1.慘了，怎麼發生這種事情，希望不要很嚴重。

2.隨遇而安。

3.不會吧!

作為：

先冷靜下來先做什麼?

園區→把孩子安置好，看事態情況聯絡未上班的家長來接小孩，告知上班家長孩子是安全的。

私人的→聯絡親人那邊的情況和自己的狀況。

024

感覺：

震驚、What、在哪裡?、怎麼辦?

想法：

先找出官方資料及危害程度、應變措施。

作為：

去實施心中的疑惑，讓心中的恐慌無知感減到最低，事時也能讓其他人得到正確的認知，而不是人云亦云的下自己，若造成了危害，也只能讓自己怎樣將傷害減到最低。

025

感覺：

心裡擔心、害怕死亡、傷害有多大。

想法：

我會怎麼樣或是我的家人、認識的人現在安全嗎?

作為：

1.打電話關心家人、朋友。

2.打開電視或上網瞭解正確的資訊及防護措施實施如何做?

026

感覺：

驚訝、不知所措、猶豫、惶恐、害怕、無助。

想法：

怎麼會發生這種事?怎麼辦?我現在該怎麼處理!發生就發生了，隨遇而安吧!

作為：



先查詢事件真實性，冷靜思考現在應該如何處理周遭狀況，電話通知家長。自我情緒調整。

(五)結果與討論

- 1.瞭解幼兒照顧者對核安意外事件的反應與因應特性。
- 2.研究結果可提供研擬幼兒照顧者核能安全教育課程參考。

(六)參考文獻

中文部分

車先蕙、陳錫中、張尚文、李宇宙（2006）。中文版貝克焦慮量表之信效度。台灣醫學，10（4），447-454。

林一真（2000）。貝克焦慮量表（中文版）。台北市：中國行為科學社。

林蔚芳、張小鳳（2005）。生氣情緒反應量表（國中版）。台北市：測驗出版社。

柯永河、林幸台、張小鳳（2002）。田納西自我概念量表。台北市：測驗出版社。

洪儷瑜、王瓊珠、張郁雯、陳秀芬（2006）。國小學童識字量調查。特殊教育研究學刊，31，43-71。

洪儷瑜、蔡東鍾、Hope（2007）。中文學習補救教學資源網——文章分析。取自 http://edu.nttu.edu.tw/NFL/contents/analy/analy_list.asp?menuID=369

教育部（2000）。國小學童常用字詞調查報告書。台北市：作者。



郭為藩（1999）。兒童自我態度問卷。台北市：中國行為科學社。

陳心怡（2000）。貝克憂鬱量表（第二版）（中文版）。台北市：中國行為科學社。

陳正昌、程炳林、陳新豐、劉子鍵（2003）。多變量分析方法——統計軟體應用。台北市：五南。

陳淑惠（2008）。台灣版兒童青少年憂鬱量表。台北市：心理。

黃君瑜、許文耀（2003）。青少年憂鬱量表編製研究。教育與心理研究，26（1），167-190。

楊浩然（2002）。高少年憂鬱疾患及憂鬱症狀之追蹤研究。國立台灣大學流行病學系博士論文，未出版，台北市。

