

# 台南市社區老人對於「集合 住宅照顧模式與社會參與」 之研究



編號：CN9940

計畫主持人：龔玉齡

實施日期：2010年1月1日至2010年12月31日

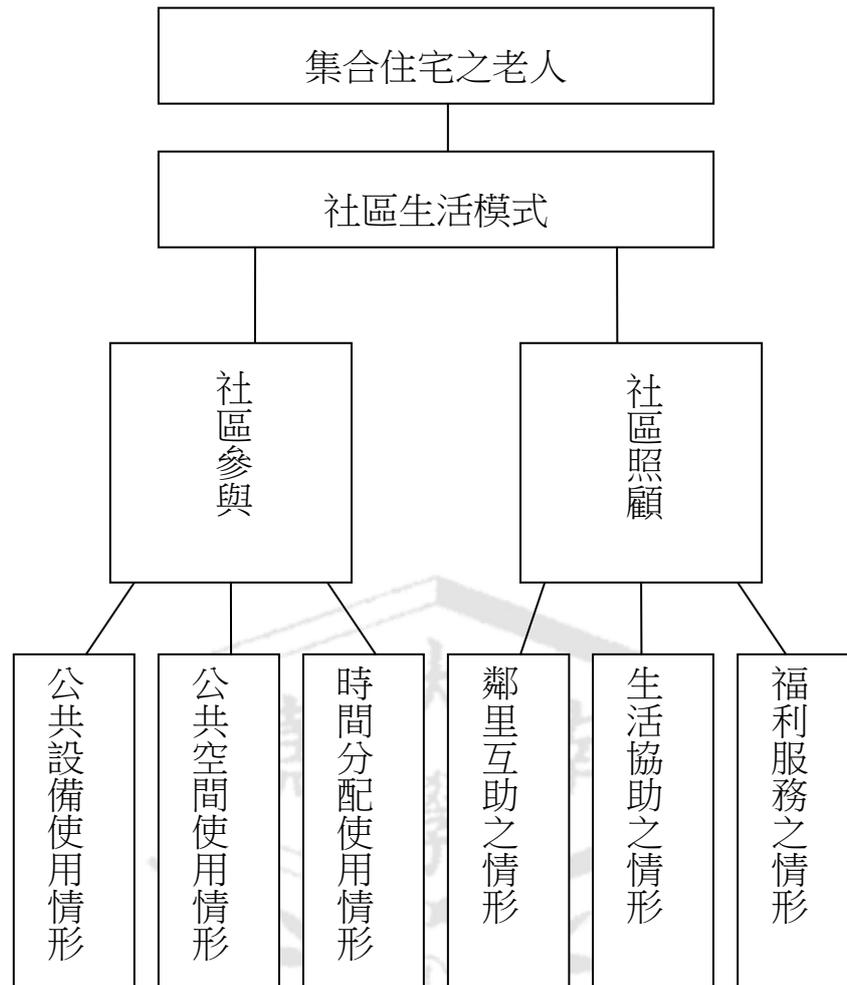
# 1.前言

在都市土地高度使用的現況中，集合住宅有逐漸增加的趨勢，但集合住宅由於高樓的垂直距離常造成人際關係的冷漠疏離。高齡者人口比率逐漸提升的趨勢下，如何避免集中住宅內的老人因欠缺互動交流而致產生生活的封閉孤獨，是重要的老人居住課題之一。在避免老人生活封閉孤獨的思考上，藉由舒適的公共空間與公共設施的提供是有機會讓老人走出自己的生活空間(範圍)。但若進一步藉由社區內的組織積極設置相關據點來提供老人在社區照顧服務，應更能帶動老人走出自己的生活空間(範圍)，並且促進人際間的交流互動。

台南市社區組織大多數已積極參與老人社區照顧工作，甚至設有關懷社區據點，方便於提供老人參與社區照顧服務。

本研究藉由問卷調查來瞭解老人對於社區照顧服務的使用特性，並分析社區關懷據點對老人在自己生活空間(範圍)之外的生活行為內容以及所在地點與時間分配的影響。另外，居住在集合住宅的老人，對於社區照顧服務是否能有效的吸引老人主動外出並促進社交活動的積極效益而加以探討。

## 2.研究架構



## 3.用語定義

## 一、社區組織

推動各項社區工作的基層組織，如社區發展協會、村里組織、公寓大廈管理組織，守望相助組織、寺廟教會等宗教組織、文史工作室、讀書會、老人會等。社區組織的成立在於促進社區居民的福祉為目的。本研究對社區組織定義為，社區內部的個別組織(含里辦公室與社區發展協會及其他組織)均能合諧共處，且在社區居民的共同利益下能互助合作，整體的運作上有共同的組織理念。

## 二、社區照顧

近年來，老人之照顧責任由家庭及社區轉移至政府，然而因社會支出的急速成長及去機構化等影響因素，使得政府為解決問題而採取的對策，是由正式照顧模式如機構式的照顧方式，轉向非正式的社區照顧服務，是指正式服務機構以外的可利用資源，如家庭、朋友或鄰里等非正式的關係模式，而形成一種提供照顧模式的現象。

## 4.研究對象

研究對象為居住於台南市高層社區內，60 歲以上的老人，能說國語或台語，並且認知功能良好者。

## 5.研究工具

本研究於 2010 年 7 月 1 日至 9 月 30 日期間完成調查，針對居住於台南市高層社區內 60 歲以上之 108 位老人來進行問卷調查並將所得之資料加以整理分析。

## 6.研究信度及效度分析

本問卷採用 Cronbach's Alpha ( $\alpha$ ) 為信度計算方式， $\alpha$  值為 0.9。本問卷設計完成後，邀請兩位資深的專家，就內容進行內容效度的審查，並進行問卷內容修正與定稿。

## 7.資料分析

本研究採結構式問卷收集資料，問卷內容是根據研究架構及研究目的整理分析，問卷題項包含(一)基本項目：性別、年齡、婚姻狀況、教育程度、籍貫、宗教信仰、退休前職業、退休前月收入與每月可支配金錢總額等。(二)日常生活狀況：自評健康、是否罹患慢性病、自評疼痛、擔憂健康、日常生活功能與工具性日常生活功能等。(三)社區照顧：關懷問安、健康管理站、電話問安、緊急救助、諮詢與轉介等。(四)社區參與：慶典活動、講座活動、音樂活動、有氧運動、球

類運動等。(五)為瞭解社區老人目前設施使用的現況與生活時間行為的安排，以問卷調查的方式，探討老人所處的環境、場所之互動關係，並且透過老人生活之活動、時間、空間等項目而加以歸功出社區老人的「生活模式」，因此本研究不以隨機取樣作為問卷調查的方式，而以立意取樣作為調查的方式。

## 8.結果與討論

### 結果

由於高層集合住宅在視覺上的容易形成人們心理上的距離，造成高層住宅人際關係的疏離感，因此居住在高層集合住宅的老人易產生封閉與孤獨感。但個體在步入高齡者階段後，需要替代性社會角色，藉以和別人相往來和交換服務，才會感覺自己的存在對別人還有意義。此時，老人可藉於參加長青會、退休集團、老人俱樂部、教會等社會團體，使老人可以增加與人交流互動的機會。

為提供老人在社區中與他人交流互動的機會，大部分的時間都待在家裡，除非有特殊目的，否則總是在家中很少下樓，因此與鄰里之間的關係就變得較微弱。研究發現居住者若經常使用公共設備及參加、活動的話，亦會吸引更多的居民，應會與鄰里間產生更廣泛性、且經常性的碰面，認識及往來的機會。因此若欲建立高層集合住宅老人的人際關係，可試圖使家中的老人外出到設施的所所來空間活動，

並使老人在外活動的時間與次數增加。

## 討論

經常性非正式的接觸是人際友誼形成的基礎，因此需要提供一個可以支持鄰居密切往來活動的環境。且使用公共空間的人數不能太多，應在彼此可以互相認識的範圍內，所以，為增加居民在戶外見面的機會，可以設立社團的形式或社區舉辦活動，其目的是希望老人們能由家中走出至戶外。在此，社區組織扮演的角色是提供老人在戶外活動的設施，並在增加老人外出活動的同時，使老人能夠建立良好的人際關係，並達到社區照顧的目的。

老人在晚年能有計畫的在到設施場所從事休閒活動，對老人的生活品質是有直接的影響。在此觀點下，老人若能經常性的在日常規律的安排外出，到固定場所或設施從事活動，其意識不僅於是在打發時間，而能同時防止身心功能退化，並積極維持社會網絡與減少孤獨隔離，進而增進社會適應能力。

## 9.結論與建議

## 結論

如果能有規律有計畫的外出到場所與設施參與愈多活動，往往老人的身體狀況愈好，心理有愈健康的傾向。顯示老人有計畫的安排外出到特定場所與設施從事活動，對老人生理、心理與社會的健康有正面的相關性。因此社區組織提供老人在家之外能夠停留並從事活動的服務設施，不僅夠維持老人的社會網絡與社會關係，且對於老人在生理與心理層面有正面的價值。社區照顧服務有意義不僅在狹義上照顧老人的生理需求，也能在心理上給予老人正面的支持，社區組織設施的提供不僅是實質生活中一處老人可以活動的空間，而是在其中老人可以藉此與他人聯繫互動，並得到心理的支持與滿足。

## 建議

增加建築體間之戶外活動和不同層級會面的機會，將有助於發展鄰里關係並維持社會網絡；在高層住宅的地面層公共空間是居民們發展人際互動重要的場所，可能包括中庭、社區公園等空間。過去的研究發現，在高層集合住宅中，經常使用綠地、廣場的居住者，通常其往來家庭數較高，使用地面層公共空間的時間愈增加，其往來家庭數也明顯逐漸增加。

為提供老人在社區中與他人交流互動的機會，社區組織扮演的角

色不僅是消極的醫療照顧提供，而是積極促進在自宅外老人間的互動，以避免老人被社會孤立隔離，並享有親情及友情的支持，維持正常的社交關係，繼續能夠渡過優質的老年生活。



## 參考文獻

## 中文

1. B.F Carbtree,W.L.Miller，黃惠文、童琬芬、梁文綦、林兆衛譯，韋伯文化國際出版有限公司，《最新質性方法與研究》，2003
2. Michael Argyle&Monika Henderson，苗廷威譯，1996，《人際關係剖析(The Anatomy of Relationships)》
3. Z.Smith Blau，朱岑樓譯，《變遷社會與老年(Aging In a Changing Social)》，1998
4. 黃源協，〈正式照顧對非正式網絡互動關係之影響：以原住民部落老人居家/送餐服務為例〉，《社會政策與社會工作學刊》，第9卷第1期，頁163-198，2005
5. 黃源協，〈社區照顧服務輸送模式之探討〉，《社會政策與社會工作學刊》，第4卷第2期，頁179~219，2000
6. 鮑紀良，〈都市更新地區高層化住宅地區之鄰里關係研究〉，《人與地》，頁39-49，2000
7. 曾思瑜，〈高齡化社會居住環境的迷思〉，《空間》，第100期，頁29-30，1997
8. 萬育維，《社會福利服務：理論與實施》。台北：三民書局，1996
9. 萬育維，〈福利社區化意涵與策略〉，《社區發展季刊-全國社區發展會議特刊》，頁89-95，1995

- 10.翁金山，〈論高層高密度都市環境中之原型空間及人性群區環境之建構〉，《高層化建築暨都市環境論文專集》。國立成功大學建築研究所，1994
- 11.吳聖良等，〈台灣省社區殘障老人主要照顧者之壓力與需求之調查研究〉，《公共衛生》，第 19 卷第 2 期，頁 166-167，1992
- 12.黃富順，〈老人心理問題與輔導策略〉，《成人教育》，第 67 期，頁 37-44，1991
- 13.蔡洪昭，《老人社會福利》，台北：桂冠，1989
- 14.許永德，老人福利服務行政之研究，台北：景文，1988
- 15.將亮演，老人福利與服務，台北：五男，1988
- 16.蔡勇美、郭文雄，《都市社會學》，1984

英文

1. Adams,R,G. , In R.G.Adams&R.Blieszner(eds.) , 《Older Adult Friendship : Structures and Process》 : 17-41 , 1989
2. Alexander,Christopher,et al. , Oxford University Press ,  
<Towns,Building,Construction> , 《A Patterm Language》 , 1997
3. Antonucci,T.C. , San Diego:Academic Press ,《Handbook of Aging and the social Sciences》 : 205-226 , 1990
4. Alexander,Christopher. , Basic Books , 《The City as a Mechanism for Sustaining Human Contacts》 , 1972
5. Bulmer,M. , London : OUP , 《The Social Basis of Community Care》 :  
45-52 , 1997
6. Cappon,Diniel , Ekistics , 《Mental Health in the High-Rise》 :  
196,192-195 , 1972
7. Chaskin,R , Chicago : University of Chicago , 《The Ford Foundation's Neighborhood and Family Initiative : Toward a Model of Comprehensive Neighborhood-based Development》 , 1992
8. Davison,V.,H.Kendig,F.Stephens and V.Merrukk,It's My Place : Older People Talk aout Their Homese , Canberra : Australian Government Publishing Service.1993
9. Freedman,Jonathan L. , New York : Viking , 《Crowding and Behavior》 , 1975

10. Mack, R., and Salmoni, J. , *The Gerontologist* , 《Perceived Risks to Independent Living : The views of Older, Community-Dwelling Adults》 : 266-272 , 1997
11. Miller, J.A. , CA : Sage , 《Community-based long –term care》 , 1991
12. Newman, Oscar , New York : Macmillan , 《Defensible Space》 , 1973
13. Sinnott, J.d. , 《Sex-role inconstancy, biology, and Successful aging : A Dialectical model. *Gerontologist*》 : 459-463 , 199
14. Whyte, William H. , D.C. : The Conservayion Foundation , 《The Social Life of Small Urban Space. Washington》 , 1980
15. Cumming, E. & Henry W. , New York : Basic Books , 《Growing Old : The Process of Disengagement》 , 1961