嘉南藥理科技大學99年度專題研究計畫
成果報告

計畫名稱：大陸移民者來台後之休閒阻礙

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：CN9935

執行期間：99年7月2日～99年11月30日

計畫主持人： 白宗易

摘要

本計畫的目的是瞭解大陸移民者到台灣之後，休閒阻礙產生的原因與從事休閒活動的困難。本計畫為一年期研究，採取量性研究方法，利用問卷方式收集資料，採便利取樣分發給 400 位居住於南部地區的大陸移民者填寫，廣泛討論議題。在本研究中有三個主要的貢獻：第一：瞭解目前大陸來台移民者的休閒阻礙來源及其感受的程度。藉由本研究的結果，發現移民者的休閒阻礙，提供給學校及社會對大陸移民者這個問題的重視。第二：突顯休閒行為對大陸來台移民者的影響與關係，進而將移民者休閒活動產生的益處，提供給政府、休閒相關領域教師、與社會大眾，並鼓勵社會大眾能夠幫助大陸移民者參與休閒活動。第三: 瞭解目前大陸來台移民者如何選擇休閒活動，以提供政府與社會對大陸移民者休閒行為的瞭解與對應的辦法。研究結果，以作為日後在推廣大陸移民者參與休閒活動安排上，加入相關議題，以增加大陸移民者從事休閒活動的種類與次數。

第一章 研究動機與研究問題

根據內政部(2006)統計資料顯示，目前在台灣的外籍人士約有 54 萬人，其中持居留簽證者 46 萬 8 千人。這些來台移民，主要來源國家，以越南籍 129,217(23.39%)、印尼籍 105,779(19.15%)、泰國籍 101,699(18.41%)、菲律賓籍 92,859(16.81%)較多。新移民的到來，不但為台灣帶來更多元的社會文化，也增加了民眾對不同國籍人士的接觸與認識。學者指出，當新移民進入台灣環境時，他或她必須面臨許多生活上的問題，例如：生活適應不良、語言的溝通、文化的不同、風俗習慣的差異、婚姻與家庭失調、家庭經濟弱勢、社會支持薄弱、工作不易、與地位低落等因素（蘇清朝，2004；鄭瓊月，2005）。警政署(2006)統計報告指出，新移民犯罪率逐年提高，而且有越來越嚴重的情況。進一步分析犯罪內容，發現打架、偷竊、與從事色情案件的情況最為嚴重。這些問題如果無法改善，不但影響民眾對來台移民者的觀感與認同，也會為台灣社會帶來許多新的社會問題與成本。

自從兩岸開放以來，許多大陸人民透過結婚、經商或其他方式來台定居。根據內政部警政署出入境管理局(2008)統計，結至 2008 年 11 月為止，大陸配偶來台人數約有 25 萬人，分布於全省各地。針對越來越多大陸人民選擇來台居住，政府與民間必須做好準備，以協助來台移民者適應台灣的生活與文化。內政部（1999）為有效輔導外籍新娘來台後適應與生活問題，特制訂外籍新娘生活適應輔導計畫，透拓輔導方式，協助外籍新娘與配偶適應台灣生活文化，減少問題發生。行政院（2003）報告指出，大陸配偶來台後，因家庭感情薄弱、經濟基礎不穩定、社會支持不足與家庭地位低弱等因素，時常造成壓力過大，因此產生相當多社會問題。學者趙彥寧（2008）指出，多數外籍新娘來台後，因態度、社會文化與經濟問題，導致從事休閒活動的阻礙。這些問題若不能有效的改善，將會影響來台移民者生活的困難並增加台灣社會問題。因此，本研究的目的是瞭解大陸移民者到台灣之後，從事休閒活動的阻礙為何因素。

第 2 章 文獻回顧與探討

Jackson（1988）指出，凡偏好或喜歡一項活動，但受到干擾以致無法參與此項活動的任何因子，皆可視為阻礙。休閒阻礙係指抑制或減少休閒活動參與次數和愉悅能力的種種因素，也就是休閒行為過程中，任何阻止或限制個人參與休閒活動行為的頻率、持續性、類型及參與品質的因素統稱為休閒阻礙。

張少熙（1994）指出凡介於有無此一休閒知覺(perception)，到能或不能繼續參與此一活動之間的一切阻礙，均可稱之為「休閒阻礙」。另一方面，為指抑制或中斷參與休閒活動的種種因素，使得人們不論原本無意、有意或中斷參與一項休閒活動，這些因素統稱為休閒阻礙（陳藝文，2000）。

進一步分析發現，學者對休閒阻礙的定義，不在以個人認知為主要依據，轉而針對個人從事活動的時間、次數、中斷原因與參與品質，進行探討(林佳蓉，2001；張良漢，2002；謝鎮偉，2002；鍾瓊珠，1997)。由於休閒阻礙的因素多而雜，因此休閒研究者試著加以歸類，使休閒阻礙因素有更清楚的區分，以便於提出因應的策略。

張玉玲（1998）指出個體內的阻礙和個人的休閒喜好有關，一旦個體沒有休

閒喜好，無法自主的選擇休閒活動，將會面臨個人內在阻礙的關題；而人際阻礙和個體的人際協調及合作有關，將影響個體是否順利投入、參與休閒情境中；結構性阻礙則和個體實際的休閒參與與行動有關，個體因外在因素的休閒阻礙而限制了休閒參與。Francken and Van (1981) 將休閒阻礙分為內在阻礙與外在阻礙兩類；內在阻礙為個人能力、知識與興趣；外在阻礙為時間、距離及缺乏設備等。

Iso-A、Hola & Mannell(1985) 認為人們感受到阻礙是因為他們缺乏能或是金錢，此外有些人可能感受到阻礙係因為與他們的社會角度與規範有關。基本上，阻礙可分為三種：社會個人的、社會文化的、以及身體的阻礙。 陳欣宏(2004)結合國內外學者論點，對休閒阻礙分類提出了概念化分類(表一)。

表一 休閒阻礙來源的概念化分類

	社會個人的	社會文化的	身體的
不變的、穩定的、永久的	能力、勝任、控制	社會規範、角色、責任義務	資源、設備、財務能力
穩定的、常變的、暫時的	態度、動機、需求	社會互動	時間

Jackson(１９９３)利用因素分析將十五種阻礙因素分為：一、社會孤立因素；二、易達性因素；三、個人因素和費用因素；四、時間受制因素；五、設備因素等五類。

（一）外在阻礙因素

1. 外在經濟因素。2.人口因素。3.社會結構。4.社會型態。5.罪犯和破壞公物、都市髒亂等情形。6.資源。7.大眾交通工具。

（二）個人阻礙因素

1.個性。2.知覺和態度。3. 知識和技能。4.性別。5.年齡與家庭生命週期。6.文化和次文化的影響。7.目標和生活型態、居住地區。8.職業、收入、金錢分配。9.可利用之休閒時間。

行政院體委會與中華民國體育學會（2000）在「休閒活動專書」指出，影響個人參與休閒運動的因素分為「個人因素」、「社會和生活狀況因素」、「參與機會因素」等三方面。個人因素是指年齡、性別、婚姻狀況、個人觀念、經濟能力、

興趣、運動技能和體力及教育背景等八項；社會和生活狀況因素是指職業、可利用的時間、愛好朋友群、交通狀況、家庭環境、社會地位、群眾休閒因素等七項；參與機會因素則是指運動設備、運動資訊、服務品質、組織和領導、前往交通、運動項目的選擇及運動消費等七項。

Crawford 和 Godbey(1987) 指出，休閒阻礙為個體主觀知覺不能喜歡或投入參與休閒活動之影響因素，並歸納統整各類休閒阻礙的研究，發展休閒阻礙模式，將阻礙個體休閒喜好與休閒參與的影響因素分別歸納為以下三類：

(一)個人內在阻礙

指個體因內在的心理狀態或態度，而影響其休閒喜好或參與。其他學者認為個人內在阻礙的範圍包括：個人的生理狀況、休閒動機、知覺休閒重要性的程度、需求的滿足、壓力狀況、個人能力、知識興趣以及對休閒活動之便利性評估。

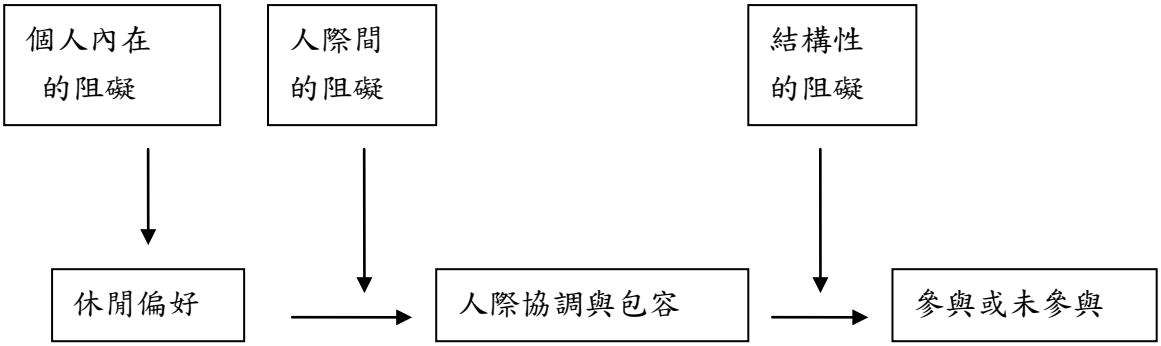
(二)人際間的阻礙

指個體因沒有適當或足夠的休閒參與夥伴而影響其休閒喜好與參與。

(三)結構性阻礙

指影響個體休閒喜好或參與的外在因素，如休閒資源、設備、時間、金錢及休閒機會等。

Crawford 和 Godbey (1987) 說明第一個阻礙的層級為「個人內在的阻礙」。其包括個人實質的狀態和特質互相影響休閒的選擇，與其所選擇和參與間的干擾，克服各體內在阻礙後到達下一個階段的阻礙「人際間的阻礙」，其最初解釋為人與人之間互相影響的結果或關於個人的特徵,最後人際間的阻礙被克服後，個人則開始面對結構性的阻礙，其為休閒選擇與參與的干擾因素。Crawford、Jackson and Godbey (1991) 認為休閒阻礙因素間有層次的決策過程，強調層次的重要性，認為休閒阻礙的層次乃從最初的個人內在阻礙、人際阻礙到最後的結構性阻礙階段，如下圖一所示。



圖一 休閒阻礙因素決策過程

Juniu(1997)認為，移民者若能有效藉由休閒活動參與，舒緩本身壓力，將可增加新生活的適應。大陸來台移民不願參與休閒活動，主要面臨的問題包含：種族歧視、交通、母國與現居地的環境差異、與不完善的社會資源(藍佩嘉，2006)。研究顯示，休閒活動的參與，可以幫助移民者提高新生活的滿意度與增加移民者對新環境的適應（Jackson, 2000）。Stodolska (2000)發現，休閒活動的參與，不但有效抒解新環境產生的壓力，對移民者維持本身傳統文化價值與融入新文化社會系統，扮演著非常重要的角色。Jackson and Dunn (1988)提出的移民者休閒參與改變理論，主要探討移民者到新環境後，對於休閒活動參與的態度與改變原因。學者指出，移民者停止參與休閒活動的行為，其背後隱藏著許多其它的因所造成，而不是由單一問題所造成(Iso-Ahola, 1994；Juniu, 1997；Stodolska, 2000)。

Jackson and Dunn 建議，移民者對於到新環境後的休閒行為與態度，會因為新生活形態的轉變，而有所更動，並將個體休閒行為轉變型態，分為四個種類：(1) 放棄者(quitters)，移民者停止本身以前從事的一些休閒活動，或從事新的相關休閒活動；(2) 取代者(replacers)，移民者停止本身以前從事的休閒活動，並開始從事新的休閒活動；(3) 增加者(adders)，移民者沒有停止本身以前從事的休閒活動，並開始從事新的休閒活動；(4) 繼續者(continuers)，移民者既沒有停止本身以前從事的休閒活動，也沒有從事新的休閒活動。

Stodolska (2000)調查 264 位波蘭移民到加拿大之後，休閒行為改變與活動參與的型態。她採用了連續性混合研究方法來進行研究；先以問卷的方式收集量化資料後，再從問卷樣本中，挑選 13 受試者，進行深度訪問。研究結果發現，多數移民者，來到加拿大後，仍然繼續從事傳統的休閒活動，並沒有增加新的休

閒活動。移民者認為繼續參與傳統休閒活動，可以幫助他們心理上得到安慰，繼續延續之前的生活方式，與本身文化的保留與傳遞(Iso-Ahola, Jackson, & Dunn, 1994)。Juniu(1997)強調，移民者參與休閒活動的意義，除了增加自己的休閒興趣與社會認同，更是延續本身文化的信念與傳承。上述這些原因，是造成移民者不願意從事新休閒活動的主要原因。因此，當移民者長期受到休閒阻礙，將會限制自己所從事的休閒活動，並且停止嘗試新的休閒活動，導致本身無法與當地文化融合，並產生隔離與自我封閉。

綜合上述文獻可知，移民者休閒參與的影響原因，包含了個人內在的阻礙、人際間阻礙、與結構性阻礙。另外，移民者的休閒認知與社經條件，也影響到對休閒參與的動機與意願。本研究即是針對移民者的休閒概念與參與情況，試圖瞭解其休閒阻礙之原因。

第三章 研究方法

本計畫為期一年，主要採取量性研究方法進行。研究主要目的是探討大陸來台移民者休閒阻礙之原因。為了能夠廣泛瞭解大陸移民者來台後的休閒阻礙現況，採用問卷發方式，進行資料收集。

研究對象

本研究主要研究對象為大陸來台移民者，受試樣本選擇以南部地區為主要調查對象。以隨機抽樣的方式，選擇 400 位大陸來台移民者，作為研究對象。資料收集的時間為 2009 年 11 月 1 日至 2009 年 12 月 30 日。

研究工具

研究工具以問卷為主要收集資料方式，其問卷內容設計為個人屬性基本資料與休閒阻礙量表兩個部分。其中個人屬性包含：年齡、性別、職業、教育程度、每月收入、每月從事休閒活動費用，與無法從事休閒活動之原因。休閒阻礙量表使用 Raymore(1993)、Godbey、Crawford 所建構而成的量表。此量表主要是檢測受試者休閒阻礙的程度。量表題目共計 21 題，分為三個構面，其中分為個人內在阻礙 (8 題)、人際間阻礙(6 題)、與結構性阻礙(7 題)。量表計分

依據 Likert 六點尺度區間計算，從「幾乎沒有影響」至「影響重大」，分別給予 1 至 6 分。總分計算採取各構題目之得分加總，總分越高表示阻礙越大，反之則越小;整個量表分數累計越高,則代表對於休閒的阻礙也越大。白家倫(2005)將英文版量表翻譯成中文，並進行檢測。其中文版量表信度 Cronbech's α 係數檢驗結果介於 0.7203~0.8767 之間，顯示內部一致性情況良好。

第四章　研究結果與分析

本研究以大陸外籍配偶為研究對象，問卷共發出400份，回收108份，有效回收率為27%。將回收的108位人員所填之問卷加以整理，以SPSS 12統計軟體，將資料編碼、整理、輸入電腦後，進行分析整理。本章乃針對研究結果逐一分析。

4-1 描述性統計分析

本節將以受訪大陸外籍配偶之個人基本資料及休閒阻礙資料，利用軟體作一描述性統計分析其次數與百分比、平均數與標準差。

4-1-1 個人背景屬性分析

本研究回收樣本共 108 份，分析結果如表 4-1 所示。受測者皆為女性共 108 人，佔 100%。年齡主要集中在 31~35 歲，佔 63.9%，其次為 36~40 歲，佔 19.4%。至於教育程度方面以國中學歷佔大多數為 66.7%，其次為高中職學歷，佔 27.8%。每月收入方面 2 萬以下(包含 2 萬元)的佔大部分為 91.7%，其次為 2 萬以上～3 萬元，佔 8.3%。每月休閒活動費用方面以 1001～2000 元的佔大部分為 52.8%，其次為 2001～3000 元，佔 19.4%。無法從事休閒活動的原因方面以家庭、工作、經濟的佔大部分為 36.1%，其次為工作因素，佔 33.3%。

表 4-1 樣本基本資料之次數分配表（N＝108）

變項		次數	百分比%
性別	男	0	0
	女	108	100
年齡	25 歲以下	0	0
	25 歲~30 歲	3	2.8
	31 歲~35 歲	69	63.9
	36 歲~40 歲	21	19.4
	40 歲以上	15	13.9
教育程度	國小以下	0	0
	國中	72	66.7
	高中職	30	27.8
	專科及大學	6	5.6
	研究所以上	0	0
每月收入	2 萬以下(包含 2 萬元)	99	91.7
	2 萬以上～3 萬元	9	8.3
	3 萬以上～4 萬元	0	0
	4 萬以上～5 萬元	0	0
	5 萬以上	0	0
每月休閒活動費用	1000 元以下	15	13.9
	1001～2000 元	57	52.8
	2001～3000 元	21	19.4
	3000 元以上	15	13.9
無法從事休閒活動的原因	家庭	3	2.8
	工作	36	33.3
	經濟	0	0
	其他	0	0
	家庭及工作	15	13.9
	家庭及經濟	9	8.3
	工作及經濟	6	5.6
	家庭、工作及經濟	39	36.1

4-1-2 變數之描述性統計分析

（一）休閒阻礙之分析

大陸外籍配偶之休閒阻礙分析結果如表 4-2 所示，其得分大都分布於中點分 3 分左右，而數字越大則偏向同意，反之則不同意。其中以第 20 題『因為自己沒有時間』得分最高，平均數為 4.50，標準差為 1.02，顯示大陸外籍配偶針對此問項之內容偏向於同意；而第 5 題『因為自己的宗教信仰不允許』得分為最低，平

均數為 2. 56，標準差為 1.07，表大陸外籍配偶針對此問項之內容偏向於不同意。

表 4-2　休閒阻礙描述性統計分析

題號	變項	樣本數	平均數	標準差
1	因為自己太害羞	108	3.22	0.79
2	因為會受到家人的影響	108	4.06	1.08
3	因為對該活動會感到不自在	108	3.28	0.73
4	因為會受到朋友的影響	108	3.33	0.75
5	因為自己的宗教信仰不允許	108	2. 56	1.07
6	因為在意他人在活動中對自己的看法	108	3.39	0.76
7	因為需要許多技巧	108	3.83	0.60
8	因為同伴住得太遠	108	3.89	0.74
9	因為同伴沒有時間一起參加	108	3.94	0.78
10	因為同伴沒有足夠的錢可以一起參加	108	4.17	1.07
11	因為同伴有太多的課業或生活壓力	108	3.39	0.68
12	因為同伴不知道有什麼休閒活動可以參加	108	3.50	0.60
13	因為同伴沒有足夠的休閒活動技巧	108	3.67	0.82
14	因為同伴通常沒有交通工具	108	3.89	0.99
15	因為休閒場地太擁擠	108	3.72	0.87
16	因為有其他更重要的事(如課業、補習)	108	3.61	0.68
17	因為沒有交通工具	108	4.28	1.05
18	因為休閒資訊不容易取得	108	3.94	0.85
19	因為休閒地點不易到達或設施不方便	108	3.94	0.71
20	因為自己沒有時間	108	4.50	1.02
21	因為自己沒有足夠的錢可以參加活動	108	4.44	1.07

4-2 敘述性分析

在所有變數進行檢測之前，必須先行確認變數的分數是否符合常態分佈，並來自常態的母體（Pallant，2004）。依據常態分佈的檢測條件與Kolmogorov-Smirnov的檢測分析，本研究中認知風險的各構面分數分佈情形，均沒有違背常態分佈的假設條件（p＞.05），其常態分布如表4-3所示。

本研究將以大陸外籍配偶之個人基本資料變項與休閒阻礙之構面進行單因子變異數、皮爾森積差做為分析。

表 4-3　常態分佈檢定

變項	總人數	平均數	標準差	KS 檢定
個人內在阻礙	108	23.67	2.64	.000
人際間阻礙	108	26.44	3.29	.006
結構性阻礙	108	28.44	3.23	.003

4-2-1 差異性分析

1.年齡

為了解不同年齡的大陸配偶對於休閒阻礙有無差異，故採用單因子分析來檢定。分析結果顯示，不同年齡的大陸配偶對於個人內在阻礙[F(3,104)= 4.495，p＜0.05] 、人際間阻礙[F(3,104)= 22.289，p＜0.05] ，呈現顯著差異的關係，詳如表 4-4 所示。

表 4-4 不同年齡的大陸配偶對於休閒阻礙差異分析

變數	變異來源	自由度（df）	平方和（SS）	平均平方和（MS）	F 檢定
個人內在阻礙	組間	3	85.401	28.467	4.495*
	組內	104	658.599	6.333	
人際間阻礙	組間	3	451.869	150.623	22.289*
	組內	104	702.798	6.758	
結構性阻礙	組間	3	75.315	25.105	2.502
	組內	104	1043.352	10.032	

註：*表 p＜.05，為相關顯著。

為進一步瞭解不同年齡之大陸配偶對於個人內在阻礙及人際間阻礙之差異，本研究採用事後檢定(Scheff 法)進行檢測。結果顯示，個人內在阻礙之年齡層為40歲以上的滿意度得分皆高於36~40歲的滿意度得分；人際間阻礙之年齡層為25~30歲的滿意度得分皆高於31~35歲、36~40歲及40歲以上的滿意度得分，而年齡層為36~40歲的滿意度得分皆高於31~35歲及40歲以上的滿意度得分，如表4-5所示。

4-5 年齡對各構面變數之事後檢定分析

年齡	25~30 歲	31~35 歲	36~40 歲	40 歲以上	檢定結果
個人內在阻礙	M=22.00 Sd=0.00	M=23.83 Sd=2.84	M=22.29 Sd=1.19	M=25.20 Sd=2.40	40 歲以上＞36~40 歲
人際間阻礙	M=34.00 Sd=0.00	M=25.87 Sd=2.81	M=29.14 Sd=2.35	M=23.80 Sd=2.01	25~30 歲＞31~35 歲 25~30 歲＞36~40 歲 25~30 歲＞40 歲以上 36~40 歲＞31~35 歲 36~40 歲＞40 歲以上

2. 教育程度

為了解不同教育程度的的大陸外籍配偶對於休閒阻礙有無差異，故採用單因子分析來檢定。分析結果顯示，不同教育程度的大陸外籍配偶對於人際間阻礙[F(2,105)= 8.537，p＜0.05] ，呈現顯著差異的關係，詳如表 4-6 所示。

表 4-6 不同教育程度的大陸配偶對於休閒阻礙差異分析

變數	變異來源	自由度（df）	平方和（SS）	平均平方和（MS）	F 檢定
個人內在阻礙	組間	2	30.300	15.150	2.229
	組內	105	713.700	6.797	
人際間阻礙	組間	2	161.492	80.746	8.537*
	組內	105	993.175	9.459	
結構性阻礙	組間	2	61.667	30.833	3.063
	組內	105	1057.000	10.067	

註：*表 p＜.05，為相關顯著。

為進一步瞭解不同教育程度之大陸外籍配偶對於人際間阻礙之差異，本研究採用事後檢定(Scheff 法)進行檢測。結果顯示，人際間阻礙之教育程度為高中職的滿意度得分皆高於國中及專科大學的滿意度得分，如表 4-7 所示。

4-7 教育程度對各構面變數之事後檢定分析

教育程度	國中	高中職	專科及大學	檢定結果
人際間阻礙	M=25.96 Sd=2.58	M=28.20 Sd=4.19	M=23.50 Sd=1.64	高中職＞國中 高中職＞專科及大學

3. 每月休閒活動費用

為了解每月不同休閒活動費用的大陸外籍配偶對於休閒阻礙有無差異，故採用單因子分析來檢定。分析結果顯示，每月不同休閒活動費用的大陸外籍配偶對於結構性阻礙[F(3,104)= 7.405，p＜0.05] ，呈現顯著差異的關係，詳如表 4-8 所示。

表 4-8 每月不同休閒活動費用的大陸配偶對於休閒阻礙差異分析

變數	變異來源	自由度（df）	平方和（SS）	平均平方和（MS）	F 檢定
個人內在阻礙	組間	3	2.562	.854	0.120
	組內	104	741.438	7.129	
人際間阻礙	組間	3	10.002	3.334	0.303
	組內	104	1144.665	11.006	
結構性阻礙	組間	3	196.886	65.629	7.405*
	組內	104	921.780	8.863	

註：*表 p＜.05，為相關顯著。

為進一步瞭解每月不同休閒活動費用之大陸配偶對於結構性阻礙之差異，本研究採用事後檢定(Scheff 法)進行檢測。結果顯示，結構性阻礙之每月不同休閒活動費用為1000元以下的滿意度得分皆高於1001～2000元的滿意度得分，如表4-9所示。

4-9 每月休閒活動費用對各構面變數之事後檢定分析

每月休閒活動費用	1000 元以下	1001～2000 元	檢定結果
結構性阻礙	M=31.40 Sd=3.31	M=27.42 Sd=2.74	1000 元以下＞1001～2000 元

4. 無法從事休閒活動的原因

為了解不同無法從事休閒活動原因的大陸外籍配偶對於休閒阻礙有無差異，故採用單因子分析來檢定。分析結果顯示， 不同無法從事休閒活動原因的大陸外籍配偶對於結構性間阻礙[F(5,102)= 16.862，p＜0.05] ，呈現顯著差異的關係，詳如表 4-10 所示。

表 4-10 不同無法從事休閒活動原因的大陸配偶對於休閒阻礙差異分析

變數	變異來源	自由度（df）	平方和（SS）	平均平方和（MS）	F 檢定
個人內在阻礙	組間	5	16.169	3.234	0.453
	組內	102	727.831	7.136	
人際間阻礙	組間	5	121.090	24.218	2.390
	組內	102	1033.577	10.133	
結構性阻礙	組間	5	506.224	101.245	16.862*
	組內	102	612.442	6.004	

註：*表 p＜.05，為相關顯著。

為進一步瞭解不同無法從事休閒活動原因之大陸配偶對於結構性阻礙之差異，本研究採用事後檢定(Scheff 法)進行檢測。結果顯示，結構性阻礙之不同無法從事休閒活動原因為工作及經濟因素的滿意度得分皆高於家庭因素、工作因素、家庭及工作因素、家庭及工作及經濟因素的滿意度得分，原因為家庭及工作因素的滿意度得分皆高於工作因素、家庭及經濟因素的滿意度得分，家庭及工作及經濟因素的滿意度得分高於工作因素的滿意度得分，而家庭及經濟因素的滿意度得分高於家庭及工作及經濟因素的滿意度得分，如表4-11所示。

4-11 不同無法從事休閒活動原因對各構面變數之事後檢定分析

無法從事休閒活動原因	家庭	工作	家庭及工作	家庭及經濟	工作及經濟	家庭及工作及經濟	檢定結果
結構性阻礙	M=27.00 Sd=0.00	M=26.75 Sd=2.23	M=30.00 Sd=1.13	M=24.67 Sd=2.00	M=34.00 Sd=2.19	M=29.53 Sd=3.09	工作及經濟＞家庭 工作及經濟＞工作 工作及經濟＞家庭及工作 工作及經濟＞家庭及工作及經濟 家庭及工作＞工作 家庭及工作＞家庭及經濟 家庭及工作及經濟＞工作 家庭及經濟＞家庭及工作及經濟

4-3-2 Pearson 積差相關

此部分主要為瞭解本研究中，休閒阻礙各構面之間是否有關聯性。本研究透過 Pearson 積差相關加以分析，由表 4-12 顯示，休閒阻礙各構面之相關性大都呈顯著負相關（p<0.01），僅在人際間阻礙與結構性阻礙成顯著正相關，其顯著值範圍為-0.604~0.435。

表 4-12 各構面之相關分析表

變項	個人內在阻礙	人際間阻礙	結構性阻礙
個人內在阻礙	1	-0.604**	-0.252**
人際間阻礙	—	1	0.435**
結構性阻礙	—	—	1

** 在顯著水準為0.01時（雙尾），相關顯著。

第五章 結論與建議

5-1 研究結論

一、來台之大陸外籍配偶多為中低學歷之青年女性

本研究研針對大陸來台外籍配偶之休閒阻礙，主要參與者均為女性，年齡主要集中在 31~35 歲，教育程度方面國中、高中職居多，每月收入方面以 2 萬以下(包含 2 萬元)佔大多數，每月休閒活動費用方面多為 1001～2000 元，顯示參與者多以中低學歷、低薪資之青年女性。

二、不同背景資料之大陸來台外籍配偶大多皆與休閒阻礙呈顯著關係

大陸來台外籍配偶之年齡、教育程度、每月不同休閒活動費用、無法從事休閒活動原因等樣本變數，均與休閒阻礙呈顯著關係，其中年齡與個人內在阻礙、人際間阻礙呈現顯著差異的關係；教育程度與人際間阻礙呈現顯著差異的關係；每月休閒活動費用、無法從事休閒活動原因均與結構性阻礙呈現顯著差異的關係。

三、大陸來台外籍配偶之休閒阻礙大多呈現顯著負相關

大陸來台外籍配偶之休閒阻礙構面則大都呈顯著負相關，其休閒阻礙之顯著值範圍為-0.604~0.435，其中個人內在阻礙與人際間阻礙、結構性阻礙為顯著負相關；僅以人際間阻礙與結構性阻礙為正相關。

5-2 建議

根據本研究結果顯示，大陸配偶在臺灣參與的休閒活動比例相當低，並呈現相當程度的休閒阻礙；其中，以個人內在阻礙與人際阻礙最為明顯。進一步瞭解發現，個人因素主要是以金錢與時間為主；人際阻礙助要是以缺乏同伴一同前往為主。建議政府相關單位應加強舉辦以大陸配偶為主要團體的活動，並加強輔導大陸配偶與台灣人民之互動與認識，以減少大陸配偶從事休閒活動之阻礙，並鼓勵社會大眾能夠協助大陸配偶，多多參與休閒活動。

參考文獻

內政部統計處(2006)。95 年底在台外籍人士統計，統計通報。2007 年 11 月 10 日取自 http://www.moi.gov.tw/stat/index.asp

內政部警政署(2006)。外國人居、停留及犯罪概況，警政通報。2006 年 7 月 12 日取自 http://www.npa.gov.tw/NPAGip/wSite/lp?ctNode=11393&xq_xCat =12&nowPage=2&pagesize=15&mp=1

內政部警政署(2008)。外籍配偶與大陸配偶人數。取自 http://www.immigration.gov.tw/aspcode/info9711.asp。

鄭瓊月(2005)。外籍配偶成人教育推動政策、實施現況及其因應策略之探討-----以高雄縣為例。2007 年 11 月 26 日取自 http://www.csea.org.tw/ _filehome/upload/1113909970 _1.doc

藍佩嘉(2006)。公民身份的日常生活實作：來台婚姻移民的社會差異與階級光譜。國科會成果報告。

蘇清朝(2004)。外籍與大陸配偶之照顧輔導，中華救助總會。2005 年 6 月 1 日取自 http://www.cares.org.tw/Workshop/ Immigration/Contents.htm。

趙彥寧(2006)。情感政治與另類正義：在台大陸配偶的社會運動經驗，*政治與社會哲學評論*，16: 87-152。

Cohen, J. (1988). Statistical power analysis for the behavioral sciences (2nd ed). Hillsdale, NJ: Earlbaum.

Crawford, D.W.,Jackson, E.L.,& Godbey,G.(1991). A hierarchical model of leisure constraints. Leisure Sciences, 13 , 309-320.

Iso-Ahola, S. E., Jackson, E., & Dunn, E. (1994). Starting, ceasing, and replacing leisure activities over the life-span, *Journal of Leisure Research*, 26(3), 227-249.

Jackson, E. L. (2000). Will research on leisure constrains still be relevant in the

twenty-first century? *Journal of Leisure Research,* 32(1), 62-68.

Juniu, S. (2000). The impact of immigration: leisure experience in the lives of south American immigrants, *Journal of Leisure Research*, 32(3), 358-381.

Juniu, S. (1997). *Effects of ethnicity on leisure behavior and its meaning in the life of a selected group of south American immigrants*. Unpublished doctoral dissertation, Temple University.

Pallant (2004) *SPSS Surviva Manual*, Open University Press.

Raymore, L., Godbey, G., Grawford, D., &Von Eye. A. (1993). Nature and process of leisure constraints: An empirical test. *Leisure sciences, 15,* 106.

Stodolska,M. (2000). Changes in leisure participation patterns after immigration, *Leisure Sciences,* 22, 39-63.

Stodolska,M. (1999). *Assimilation and retention of ethnic identity through leisure*. Unpublished doctoral dissertation, University of Alberta.